



**รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(Self Assessment Report : SAR)
รอบ 12 เดือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

**กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
กระทรวงอุตสาหกรรม**

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน		
		ปี 49	ปี 50	ปี 51		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการของกระทรวง				15			39			45.858			61.633
1.1	ระดับความสำเร็จการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	5	n/a	5	2	4	4.0000		4	4.0000		5.00	5.0000	
1.2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมาย													
1.2.1	รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	16.78 (362,374 ลบ.)	n/a	10	1	2.757	1.0000		12.99	4.1960		20.16	5.0000	
1.2.2	ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	12.22 (267,598 ลบ.)	n/a	5	1	19.9	1.0000		21.39	1.0000		-19.14	1.0000	
1.3	ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย													
1.3.1	อุตสาหกรรมรถยนต์	281.21	285	273	0.4	328.96	5.0000		335.64	5.0000		333.34	5.0000	
1.3.2	อุตสาหกรรมยา	135.37	138.33	135	0.4	148.11	5.0000		142.8	4.5600		142.07	4.4140	
1.3.3	อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษและกระดาษ	125.52	132	126	0.4	138.14	5.0000		138.32	5.0000		136.66	5.0000	
1.3.4	อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	128.15	133.53	124	0.4	146.77	5.0000		149.64	5.0000		155.30	5.0000	
1.3.5	อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)	144	139	141	0.4	153.87	5.0000		154.12	5.0000		154.30	5.0000	
1.4	ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานของอุตสาหกรรมภาพรวมที่เพิ่มขึ้น													
1.4.1	อุตสาหกรรมยานยนต์	181.36	168.57	171.57	0.3	196.65	5.0000		193.8	5.0000		188.68	5.0000	
1.4.2	อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	129.15	131.61	134.61	0.3	141.19	5.0000		140.53	5.0000		140.36	5.0000	
1.4.3	อุตสาหกรรมยา	137.21	140.89	143.89	0.3	146.88	5.0000		142.56	1.6700		142.43	1.5400	
1.4.4	อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)	143.89	140.66	143.66	0.3	148.45	5.0000		149.47	5.0000		148.84	5.0000	
1.4.5	อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษและกระดาษ	129.06	122.74	125.74	0.3	128.66	5.0000		125.53	2.7900		124.09	1.3500	
1.5	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต	-	n/a	5	1	3	3.0000		3	3.0000		5.00	5.0000	
1.6	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินโครงการ/แผนงาน ตามแผนแม่บทเพิ่มประสิทธิภาพและผลผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม	-	-	90	1	43.5	1.0000		56.74	1.0000		100.00	5.0000	
1.7	จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวง (ราย) อุตสาหกรรม	1,160	n/a	1,000	1	1	1.0000		1	1.0000		n/a	1.0000	
1.8	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการและคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน	-	-	5	1	3	3.0000		3	3.0000		5.00	5.0000	
1.9	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสถานประกอบการให้มีการดำเนินการตามหลักปรัชญา	-	-	5	1.5	1	1.0000		2	2.0000		5.00	5.0000	
1.10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกระทรวงอุตสาหกรรม	-	-	5	1	1	1.0000		3	3.0000		2.00	2.0000	
1.11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการให้บริการ	-	-	5	1	1	1.0000		3	3.0000		5.00	5.0000	
	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการของกรมการกิจ				10			29.02			33.5			49.68
2.1	ร้อยละของสถานประกอบการที่ปฏิบัติตามกฎหมาย	96.33	97.16	95.0 แต่ไม่ถึง 96.0	2	96.5	3.5100		96.74	3.7500		96.84	4.8400	
2.2	ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการจัดการแก้ไขและมีการติดตามผล	100	100	98	3	100	5.0000		100	5.0000		100.00	5.0000	
2.3	ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่เพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน	-	36.89	36.89	3	10.99	1.0000		21.987	1.0000		43.95	5.0000	
2.4	จำนวนสถานประกอบการที่นำหลักการใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้	10	12	12	2	11	2.0000		13	4.0000		14.00	5.0000	
	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการของกรมหรือเทียบเท่า				20			36.75			55.562			100
3.1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	-	-	5	5	1.75	1.7500		92.562	3.5124		5.00	5.0000	
3.1.1	ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาตและกำกับดูแล (เป้าหมาย จำนวน 4,668 ราย)				(2.0)									
3.1.2	ผู้ประกอบการเหมืองแร่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจประเมินและยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม (เป้าหมาย จำนวน 1,796 ราย)				(1.5)									
3.1.3	ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบการ (เป้าหมาย จำนวน 1,441 ราย)				(1.5)									
3.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้	-	-	5	5	3	3.0000		4	4.0000		5.00	5.0000	
3.3	จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับขั้นคุณภาพเศษเหล็กไปปรับใช้	5	5 (11 ราย)	15	2	13	1.0000		14	2.0000		17.00	5.0000	
3.4	ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปศุ	-	5	5	1	3	3.0000		4	4.0000		5.00	5.0000	
3.5	จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม (พื้นที่)	90	92	92	3	n/a	1.0000		24	1.0000		94.00	5.0000	
3.6	ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	80.35	86.61		3	n/a	1.0000		n/a	1.0000		88.85	5.0000	
3.7	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ	-	-	5	1	2	2.0000		4	4.0000		5.00	5.0000	

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมอุตุนิยมวิทยารัฐบาลและการเมือง (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 49	ปี 50			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ				20		48		50		80
4.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	84.20	n/a	75	5	n/a	1.0000	n/a	1.0000	n/a	1.0000
4.2	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานราชการ	5	5	5	5	n/a	1.0000	1	1.0000	5.00	5.0000
4.3	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	-	5	5	5	5	5.0000	5	5.0000	5.00	5.0000
4.4	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	5	5	5							
4.4.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล				2	n/a	1.0000	2	2.0000	5.00	5.0000
4.4.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง				2	5	5.0000	5	5.0000	5.00	5.0000
4.4.3	ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด				1	n/a	1.0000	n/a	1.0000	100.00	5.0000
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานราชการ				10		18		20		38
5.1	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	96.49	89.83	74	3	31.57	1.0000	45.43	1.0000	26.63	1.0000
5.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	5	5	3						
	- ไฟฟ้า				1.5	n/a	1.0000	n/a	1.0000	5.00	5.0000
	- น้ำมัน				1.5	n/a	1.0000	n/a	1.0000	5.00	5.0000
5.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล			ตัวชี้วัดที่ไม่เลือก							
5.4	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล	-	-	5	2	n/a	1.0000	2	2.0000	5.00	5.0000
5.5	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	-	-	5	2	5	5.0000	5	5.0000	5.00	5.0000
5.6	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต			ตัวชี้วัดที่ไม่เลือก							
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				25		33		35		125
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	-	5	5							
6.1.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง				1	n/a	1.0000	n/a	1.0000	31 ต.ค. 51	5.0000
6.1.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง				6	n/a	1.0000	n/a	1.0000	5.00	5.0000
6.1.3	ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด										
	(1) ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ				10	n/a	1.0000	n/a	1.0000	94.00	5.0000
	(2) ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง				5	n/a	1.0000	n/a	1.0000	40 รายการ	5.0000
6.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	5	-	5							
6.2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ				1	5	5.0000	5	5.0000	5.00	5.0000
6.2.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ				2	3	3.0000	4	4.0000	5.00	5.0000
	รวม				100		203.77		239.92		454.31
	คะแนนเต็ม 5						2.0377		2.3992		4.5431

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00

สารบัญ

หน้า

1. รายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report)	
2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รอบ 12 เดือน	1
3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รอบ 12 เดือน	7
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	7
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้	11
ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่น่าประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษหลักไปปรับใช้.....	15
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย.....	19
ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเผ่าะวังสิ่งแวดล้อม (แห่ง)	23
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน.....	26
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ	30
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	33
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ.....	36
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ.....	42
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	56
ตัวชี้วัดที่ 4.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล.....	56
ตัวชี้วัดที่ 4.4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง.....	63
ตัวชี้วัดที่ 4.4.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด.....	66

หน้า

ตัวชี้วัดที่ 5.1	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	68
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	71
ตัวชี้วัดที่ 5.4	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล	77
ตัวชี้วัดที่ 5.5	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	83
ตัวชี้วัดที่ 6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	92
ตัวชี้วัดที่ 6.1.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	98
ตัวชี้วัดที่ 6.1.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	100
ตัวชี้วัดที่ 6.1.3	ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	103
ตัวชี้วัดที่ 6.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	109
ตัวชี้วัดที่ 6.2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	109
ตัวชี้วัดที่ 6.2.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	113
3. ภาคผนวก		115
1. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.1		
2. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.2		
3. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.3		
4. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.4		
5. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.5		
6. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.6		
7. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.7		
8. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 4.1		
9. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 4.2		
10. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 4.3		
11. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 4.4.1		
12. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 4.4.2		
13. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 5.1		
14. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 5.4		
15. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 5.5		
16. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 6.1		
17. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 6.2.1		
18. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 6.2.2		

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)										2.1131
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)										0.6163
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จการพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชน	ระดับ	2	1	2	3	4	5.0	5.00	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการ ส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมาย										
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	ร้อยละ	1	5	7.5	10	12.5	15	20.16	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ	1	1.0	3.0	5.0	7.0	9.0	-19.14	1.0000	0.0100
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย										
ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 อุตสาหกรรมรถยนต์		0.4	261	267	273	279	285	335.34	5.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 อุตสาหกรรมยา		0.4	120	130	135	140	145	142.07	4.4140	0.0177
ตัวชี้วัดที่ 1.3.3 อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษและ กระดาษ		0.4	116	121	126	131	136	136.66	5.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.3.4 อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์		0.4	114	119	124	129	134	155.30	5.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.3.5 อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)		0.4	131	136	141	146	151	154.30	5.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานของ อุตสาหกรรมภาพรวมที่เพิ่มขึ้น										
ตัวชี้วัดที่ 1.4.1 อุตสาหกรรมยานยนต์		0.3	169.57	170.57	171.57	172.57	173.57	188.68	5.0000	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 1.4.2 อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์		0.3	132.61	133.61	134.61	135.61	136.61	140.36	5.0000	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 1.4.3 อุตสาหกรรมยา		0.3	141.89	142.89	143.89	144.89	145.89	142.43	1.5400	0.0046
ตัวชี้วัดที่ 1.4.4 อุตสาหกรรม ปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)		0.3	141.66	142.66	143.66	144.66	145.66	148.84	5.0000	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 1.4.5 อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษและ กระดาษ		0.3	123.74	124.74	125.74	126.74	127.74	124.09	1.3500	0.0041
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินงานตามแผนการส่งเสริม และพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่อ อนาคต	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินโครงการ/แผนงาน ตามแผนแม่บทเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	100.00	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 1.7 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวง (ราย) อุตสาหกรรม	ราย	1	600	800	1,000	1,200	1,400	n/a	1.0000	0.0100
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการและคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสถานประกอบการให้มีการดำเนินการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกระทรวงอุตสาหกรรม	ระดับ	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 1.11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการให้บริการ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)										0.4968
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของสถานประกอบการที่ปฏิบัติตามกฎหมาย	ร้อยละ	2	น้อยกว่า 94.0	94.0 แต่ไม่ถึง 95.0	95.0 แต่ไม่ถึง 96.0	96.0 แต่ไม่ถึง 97.0	97 ขึ้นไป	96.84	4.8400	0.0968
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการแก้ไขและมีการติดตามผล	ร้อยละ	3	96	97	98	99	100	100.00	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่เพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน	ร้อยละ	3	32.89	34.89	36.89	38.89	40.89	43.95	5.0000	0.1500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนสถานประกอบการที่นำ หลักการใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้	จำนวน	2	10	11	12	13	14	14	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ ระดับกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										1.0000
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	5	1 80%	2 85%	3 90%	4 95%	5 100%	5	5.0000	0.2500
3.1.1 ผู้ประกอบการเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การอนุญาตและกำกับดูแล (เป้าหมาย จำนวน 4,668 ราย)		(2.0)						127%		
3.1.2 ผู้ประกอบการเหมืองแร่ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจ ประเมินและยกระดับการจัดการ สิ่งแวดล้อม (เป้าหมาย จำนวน 1,796 ราย)		(1.5)						277%		
3.1.3 ผู้ประกอบการเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมและสนับสนุนการ ประกอบการ (เป้าหมาย จำนวน 1,441 ราย)		(1.5)						152%		
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการ ทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจาก อุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้ เพียงพอต่อความต้องการใช้	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนสถานประกอบการ เป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพ เศษเหล็กไปปรับใช้	ราย	2	13	14	15	16	17	17.00	5.0000	0.1000

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้แร่ เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิต ธาตุอาหารรองและธาตุอาหาร เสริมในป๋ย	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการ ปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม (แห่ง)	แห่ง	3	90	91	92	93	94	94.00	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการ ที่มีมาตรฐาน	ร้อยละ	3	86.5	87	87.5	88	88.5	88.85	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม ให้สถานประกอบการเป้าหมาย มีการจัดการโลจิสติกส์ที่มี ประสิทธิภาพ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										0.8000
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	n/a	1.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต										
ตัวชี้วัดที่ 4.4.1 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระทรวงอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 4.4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติ หรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดย มิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 4.4.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการ สอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน สมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	1	40	50	60	70	80	100.00	5.0000	0.0500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)										0.3800
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	3	68	71	74	77	80	26.63	1.0000	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3								
- ไฟฟ้า		1.5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0750
- น้ำมัน		1.5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0750
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตามแผนส่งเสริม ธรรมาภิบาล	ตัวชี้วัด ที่ไม่ เลือก									
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ตัวชี้วัด ที่ไม่ เลือก									
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)										1.2500
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	22	1	2	3	4	5			
ตัวชี้วัดที่ 6.1.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการ ประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ระดับ	1	28 พย. 51	21 พย. 51	14 พย. 51	7 พย. 51	31 ต.ค. 51	31 ต.ค. 51	5.0000	0.0500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระทรวงอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 6.1.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ระดับ	6	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.3000
ตัวชี้วัดที่ 6.1.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด										
(1) ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ระดับ	10	ระดับเบื้องต้น 0-10 คะแนน	ระดับกำลังพัฒนา 11-12 คะแนน	ระดับดีปานกลาง 21-30 คะแนน	ระดับดีมาก 31-50 คะแนน	ระดับเป็นเลิศ 51 คะแนนขึ้นไป	94.00	5.0000	0.5000
(2) ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	จำนวน	5	จำนวนหลักฐาน 24 รายการ	จำนวนหลักฐาน 28 รายการ	จำนวนหลักฐาน 32 รายการ	จำนวนหลักฐาน 36 รายการ	จำนวนหลักฐาน 40 รายการ	40 รายการ	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		3								
ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 6.2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
		100	รวม							4.5431

รายงาน ณ วันที่ 27 ตุลาคม 2551

ผู้รายงาน นางวราภรณ์ ลาภานันต์

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2202 3573

หมายเหตุ : หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลางหรือจัดเก็บข้อมูลไม่ทัน ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 1 มาก่อน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราภรณ์ ลาภานันต์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเยาวลักษณ์ นิสสภา นายชาญชัย วุฒิพนมศักดิ์ นายรัตนพงษ์ ดอนพลอยเพชร	
โทรศัพท์ : 0-2202-3573	โทรศัพท์ : 0-2202-3627 และ 3588	
คำอธิบาย : - วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551” กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีผลผลิตและตัวชี้วัดของผลผลิตดังนี้ ผลผลิตที่ 1 : การจัดการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : - ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาตและกำกับดูแล (เป้าหมาย จำนวน 4,668 ราย) - ผู้ประกอบการเหมืองแร่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจประเมินและยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม (เป้าหมาย จำนวน 1,796 ราย) ผลผลิตที่ 2 : การพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน - ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบการ (เป้าหมาย จำนวน 1,441 ราย)		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลผลิตที่ 1 : การจัดการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน - ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาตและกำกับดูแล เป้าหมายจำนวน 4,668 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 5,914 ราย คิดเป็นร้อยละ 127 - ผู้ประกอบการเหมืองแร่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจประเมินและยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม เป้าหมาย จำนวน 1,796 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 4,976 ราย คิดเป็นร้อยละ 277 ผลผลิตที่ 2 : การพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน - ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบการ เป้าหมาย จำนวน 1,441 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 2,191 ราย คิดเป็นร้อยละ 152		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)								☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ตารางและสูตรการคำนวณ :									
เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x C _i / ΣW _i)	
		1	2	3	4	5			
1 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการ อนุญาตและกำกับดูแล	2.0	80	85	90	95	100	5	2.00	
2 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจ ประเมินและยกระดับการ จัดการสิ่งแวดล้อม	1.5	80	85	90	95	100	5	1.50	
3 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการ ส่งเสริมและสนับสนุนการ ประกอบการ	1.5	80	85	90	95	100	5	1.50	
น้ำหนักรวม	5	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						5.00	

	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2549	2550	2551	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย)	5.00	5.00	5.00	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
80%	85%	90%	95%	100%

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย)	5	5.00	5.00	0.2500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: การกำหนดกิจกรรมหลักและกิจกรรมย่อยที่นำมาสะท้อนผลผลิต โดยใช้ข้อกำหนดที่ได้จากการ ประชุมคณะทำงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ดังนี้ ผลผลิตที่ 1 : การจัดการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 1. ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต และกำกับดูแล 5,914 ราย ดังนี้ 1.1 พิจารณาและอนุญาตคำขอการประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรม พื้นฐาน จำนวน 2,734 ราย 1.2 ตรวจสอบ กำกับดูแลการประกอบกิจการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน จำนวน 3,058 ราย 1.3 ตรวจสอบกรณีร้องเรียนหรือกรณีพิพาท จำนวน 122 ราย 2. ผู้ประกอบการและผู้เกี่ยวข้องได้รับการตรวจประเมินและยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม 4,976 ราย ดังนี้ 2.1 ตรวจสอบกำกับดูแลการปฏิบัติตามเงื่อนไขสิ่งแวดล้อม จำนวน 335 ราย 2.2 วิเคราะห์ และตรวจประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2,913 ราย 2.3 ยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม จำนวน 1,728 ราย ผลผลิตที่ 2 : การพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 3. ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการ ประกอบการ 2,191 ราย 3.1 ฝึกอบรม ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือในการประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐาน จำนวน 1,301 ราย 3.2 ตรวจสอบวิเคราะห์แร่ โลหะ และตัวอย่างสิ่งแวดล้อม จำนวน 890 ราย				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือสนับสนุนในการรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่าย งบประมาณตามไตรมาส				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 10 แผ่น) 1. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สงป. 301) 2. รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 วันที่ 15 มีนาคม 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน												
		☒ รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ : 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุพรรณี ทุมโสมสิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวิษณุ ทับเที่ยง นายปณิธาน เจริญเกตุ													
โทรศัพท์ : 0-2202-3878	โทรศัพท์ : 0-2202-3661 และ 3665													
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ หมายถึง ระดับความสำเร็จในการดำเนินการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในการที่จะดำเนินการจัดหาแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้พอเพียงต่อความต้องการใช้ของภาคอุตสาหกรรม ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบฯ การวิเคราะห์ปริมาณอุปทานการผลิตในประเทศ และการวิเคราะห์เปรียบเทียบอุปทานการผลิตว่ามีความสามารถเพียงพอที่จะรองรับปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบฯ ภายในประเทศ หรือไม่ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบให้มีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการใช้ โดยมุ่งเน้นไปที่แร่และวัตถุดิบฯ ที่กระทรวงอุตสาหกรรมให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ของกระทรวงเพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศ รวมไปถึงแร่และวัตถุดิบที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นของประเทศด้วย โดยมีอยู่ จำนวน 4 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน) อุตสาหกรรมเซรามิก และอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบและปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จัดทำแผนการจัดการและแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ปริมาณการผลิตและการจัดหาแร่สามารถตอบสนองปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบในภาพรวมที่ร้อยละ 85 ของปริมาณที่ได้คาดการณ์ไว้</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	1	ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม	2	ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม	3	ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบและปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม	4	จัดทำแผนการจัดการและแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม	5	ปริมาณการผลิตและการจัดหาแร่สามารถตอบสนองปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบในภาพรวมที่ร้อยละ 85 ของปริมาณที่ได้คาดการณ์ไว้
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551													
1	ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม													
2	ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม													
3	ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบและปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม													
4	จัดทำแผนการจัดการและแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม													
5	ปริมาณการผลิตและการจัดหาแร่สามารถตอบสนองปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบในภาพรวมที่ร้อยละ 85 ของปริมาณที่ได้คาดการณ์ไว้													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">ระดับ 1</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 2</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 3</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 4</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table> เงื่อนไข : 1. กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ จะขอเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล 2. ปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบ ปริมาณอุปทานการผลิตแล้วจะมีการทบทวนและตรวจสอบในรอบระยะเวลา 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน หากมีปัจจัยที่ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนเป้าหมายจะแจ้งเหตุผลประกอบการเปลี่ยนแปลงเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาด้วย		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
1	2	3	4	5									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้</td> <td>5</td> <td>5.00</td> <td>5.0000</td> <td>0.2500</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้	5	5.00	5.0000	0.2500		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้	5	5.00	5.0000	0.2500									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%;">ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม</th> <th style="width: 50%;">ปริมาณความต้องการใช้แร่ ปี พ.ศ. 2551 (ตัวเลขคาดการณ์) (เมตริกตัน)</th> </tr> <tr> <td>กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td style="text-align: right;">108,735,578.60</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td style="text-align: right;">1,779,774.00</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td style="text-align: right;">28,461,699.20</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)</td> <td style="text-align: right;">550,000.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: right;">139,527,051.80</td> </tr> </table>		ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	ปริมาณความต้องการใช้แร่ ปี พ.ศ. 2551 (ตัวเลขคาดการณ์) (เมตริกตัน)	กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	108,735,578.60	กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก	1,779,774.00	กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	28,461,699.20	กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	550,000.00	รวม	139,527,051.80
ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	ปริมาณความต้องการใช้แร่ ปี พ.ศ. 2551 (ตัวเลขคาดการณ์) (เมตริกตัน)												
กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	108,735,578.60												
กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก	1,779,774.00												
กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	28,461,699.20												
กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	550,000.00												
รวม	139,527,051.80												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน												
	☒ รอบ 12 เดือน												
การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรมดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม</th> <th>ปริมาณอุปทานการผลิตแร่ (เมตริกตัน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td>101,696,000.00</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td>2,019,534.00</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td>18,448,061.00</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)</td> <td>200,359.00</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>122,363,954.00</td> </tr> </tbody> </table> การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบและปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง 2) การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการจัดการและแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง 1) เพื่อจัดทำแผนการจัดการและแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง 2) การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 เปรียบเทียบปริมาณการผลิตและการจัดหาแร่กับปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม สามารถตอบสนองปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบในภาพรวมที่ร้อยละ 85 ซึ่งจากการเปรียบเทียบในปี พ.ศ. 2551 ปรากฏว่าสามารถตอบสนองปริมาณความต้องการใช้แร่ที่ได้คาดการณ์ในสัดส่วนเท่ากับร้อยละ 88 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง 3) ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนการจัดหาวัตถุดิบทั้งในและต่างประเทศเพื่อรองรับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี		ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	ปริมาณอุปทานการผลิตแร่ (เมตริกตัน)	กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	101,696,000.00	กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก	2,019,534.00	กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	18,448,061.00	กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	200,359.00	รวม	122,363,954.00
ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	ปริมาณอุปทานการผลิตแร่ (เมตริกตัน)												
กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	101,696,000.00												
กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก	2,019,534.00												
กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	18,448,061.00												
กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	200,359.00												
รวม	122,363,954.00												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 16 แผ่น) 1. สำเนาคำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ที่ 37/2551 เรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการจัดการและแผนปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตและจัดหาแร่และวัตถุดิบรายอุตสาหกรรม 2. แผนการจัดการและแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม 3. ตารางแสดงปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.3 จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษ เหล็กไปปรับใช้		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพงษ์ เชียงทอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิวิวรรณ จันทร์เณร นายกิตติพันธุ์ บายีชัน	
โทรศัพท์ : 0-2202-3850	โทรศัพท์ : 0-2202-3608-9	
คำอธิบาย : เป็นการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์การสร้างความมั่นคงด้านวัตถุดิบโลหะสำหรับภาคอุตสาหกรรม สืบเนื่องจากที่ผ่านมา กพร. ได้จัดประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ แล้วพบว่าปัญหาที่สำคัญในการประกอบธุรกิจ คือ วัตถุดิบไม่ได้มาตรฐานและมีราคาไม่สอดคล้องกับคุณภาพทำให้ไม่สามารถผลิตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ กพร. จึงได้กำหนดแผนการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบให้กับอุตสาหกรรมพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาคุณภาพและการจัดสรรวัตถุดิบที่เป็นระบบ โดยคัดเลือกอุตสาหกรรมเหล็กเป็นโครงการนำร่อง เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนและปริมาณการผลิตสูงที่สุดเมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมโลหะอื่น ๆ อีกทั้งเป็นอุตสาหกรรมหลักที่สร้างรายได้และมีผลกระทบโดยตรงต่อเศรษฐกิจมหภาคของประเทศไทย โดยได้กำหนดแผนดำเนินงานสำหรับการจัดทำมาตรฐานเหล็ก แบ่งเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย 1) ศึกษาเพื่อกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กตามที่มีการซื้อขายในปัจจุบัน 2) ประเมินผลกระทบและปรับปรุงประกาศ กพร. เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็ก ให้เหมาะสมและใกล้เคียงกับมาตรฐานสากล 3) จัดทำมาตรฐานเหล็กสำหรับอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้าของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2549 กพร. ได้ทำการศึกษาเพื่อกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กตามที่มีการซื้อขายในปัจจุบันและได้ออกประกาศ กพร. เรื่อง กำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็ก ต่อมาปี พ.ศ. 2550 กพร. ได้ติดตามประเมินผลกระทบการจัดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กโดยการลงพื้นที่และใช้แบบสอบถาม ซึ่งผลการศึกษาที่เน้นกลุ่มโรงงานประกอบโลหกรรม จำนวน 17 ราย ปรากฏว่า มีผู้ประกอบการนำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็ก ไปใช้ 11 ราย หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 60 นอกจากนี้ ผลการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการส่วนใหญ่ต้องการให้ กพร. ทำการศึกษาเพื่อปรับปรุงลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กต่อไปอีกระยะหนึ่งก่อนที่จะจัดทำมาตรฐานเหล็กอย่างเป็นทางการ เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2551 กพร. จะดำเนินการตามแผนจัดทำมาตรฐานเหล็กในระยะที่ 1 เพิ่มเติมโดยจะลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และประเมินผลการนำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ โดยเน้นทั้งกลุ่มโรงงานประกอบโลหกรรม จำนวน 17 ราย และกลุ่มผู้ค้าเหล็ก เพื่อส่งเสริมให้เกิดการนำประกาศ กพร. ไปใช้ในระบบการผลิตของโรงงานให้มากขึ้น และรวบรวมผลการศึกษาดังกล่าวไว้เป็นข้อมูลสำหรับขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานเหล็กของประเทศไทยในระยะที่ 2 และ 3 ต่อไป		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ลงพื้นที่รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำฐานข้อมูล แนะนำและประชาสัมพันธ์ จัดแผนประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประกาศการจัดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กแก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหล็กและผู้ค้าเศษเหล็ก ลงพื้นที่สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการนำประกาศการจัดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปใช้ในการซื้อขายและการใช้เศษเหล็กของผู้ประกอบการ 25 ราย ดำเนินการประเมินผลการนำประกาศไปปรับใช้ โดยผลการประเมินมีจำนวน 19 รายที่นำประกาศไปปรับใช้ โดยมีสถานประกอบการเป้าหมาย 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ และทำให้เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิต ผลผลิตที่ออกมาตรงตามเป้าหมาย สะดวกในการจัดซื้อ สามารถอ้างอิงเป็นมาตรฐานเดียวกันได้																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th></tr> <tr> <th>2549</th><th>2550</th><th>2551</th><th>2550</th><th>2551</th></tr> <tr> <td style="text-align: left;">จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 5 (11 ราย)</td><td>17 (ราย)</td><td>-</td><td>54.54</td></tr> </table>			ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2549	2550	2551	2550	2551	จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้	ระดับ 5	ระดับ 5 (11 ราย)	17 (ราย)	-	54.54
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)														
	2549	2550	2551	2550	2551													
จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้	ระดับ 5	ระดับ 5 (11 ราย)	17 (ราย)	-	54.54													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr> <tr> <td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td></tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	13	14	15	16	17							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5														
13	14	15	16	17														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนน ที่ได้</th><th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th></tr> <tr> <td style="text-align: left;">จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้</td><td>2</td><td>17.00</td><td>5.0000</td><td>0.1000</td></tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้	2	17.00	5.0000	0.1000							
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก														
จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้	2	17.00	5.0000	0.1000														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: 1. ลงพื้นที่รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจัดทำฐานข้อมูล 2. แนะนำประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับประกาศการจัดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กแก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหล็กและผู้ค้าเศษเหล็ก 3. กำหนดแผนประชาสัมพันธ์และประเมินผลการใช้ประกาศ กพร. 4. ลงพื้นที่สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการนำประกาศการจัดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปใช้ในการซื้อขายและการใช้เศษเหล็กของผู้ประกอบการ 25 ราย 5. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลจากการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการนำประกาศการจัดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ จากกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการ 25 ราย 6. ผลการประเมินจำนวนสถานประกอบการที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้มีจำนวน 19 ราย โดยมีสถานประกอบการเป้าหมายจำนวน 17 ราย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. มีงบประมาณในการดำเนินการ 2. ผู้ปฏิบัติการที่มีมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี 3. ได้รับความร่วมมือจากผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะในการดำเนินการในปีต่อไป 1. ควรมีคู่มือการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการแจกให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับศึกษา 2. แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดควรจัดทำเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสะดวกในการกรอกและสะสมข้อมูล	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 21 แผ่น) 1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เยี่ยมชมและสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ ที่ อก. 0511/2422 ลงวันที่ 23 เมษายน 2551 เพื่อลงพื้นที่สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการนำประกาศการจัดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปใช้ในการซื้อขายและการใช้เศษเหล็กของผู้ประกอบการ 25 ราย 2. รายละเอียดแบบสอบถาม เรื่องการนำประกาศการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปใช้ปฏิบัติ 3. ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการ จำนวน 25 รายที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเห็นในการนำประกาศ กพร. เรื่องการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปใช้ปฏิบัติ 4. รายชื่อสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร.เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ 17 ราย ดังนี้ 1. บริษัท เอ็น.ที.เอส.สตีล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) 2. บริษัท ยู เอ็ม ซี เม็ททอล จำกัด 3. บริษัท บี เอ็น เอส สตรีลกรุ๊ป จำกัด 4. บริษัท นครไทยสตริปมิล จำกัด (มหาชน) 5. บริษัท เกษมศักดิ์ เทรตดั่ง จำกัด 6. บริษัท เหล็กก่อสร้างสยาม จำกัด 7. บริษัท เหล็กสยามยามาโมโตะ จำกัด	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพงษ์ เชียงทอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาติชาย เชิดชื่น นายปิยะ กิ่งแก้ว	
โทรศัพท์ : 0 2202 3850	โทรศัพท์ : 0 2202 3901-5	
คำอธิบาย : 1. เป็นการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์การสร้างความมั่นคงด้านแร่และวัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรมพื้นฐาน และต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ดำเนินการพัฒนาอุตสาหกรรมปุ๋ยและเคมีภัณฑ์ ตอน โครงการพัฒนาธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในอุตสาหกรรมปุ๋ย ซึ่งเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มมูลค่าแร่ที่สามารถใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในอุตสาหกรรมปุ๋ย โดยทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน และทดลองผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในอุตสาหกรรมปุ๋ยในระดับห้องปฏิบัติการ (Lab Scale) โดยใช้แร่ ยิปซัม แร่โดโลไมท์ และแร่คาร์แนลไลท์เป็นวัตถุดิบ พร้อมทั้งประเมินผลการทดลอง และจัดสัมมนาเผยแพร่ข้อมูลและองค์ความรู้ให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมปุ๋ยเพื่อส่งเสริมพัฒนาการประกอบการให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยมีผู้ประกอบการแจ้งความประสงค์ขอเข้าร่วมโครงการจำนวน 5 ราย และได้คัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการนำร่องจำนวน 1 ราย 2. อุตสาหกรรมปุ๋ยและเคมีภัณฑ์ (ในภาพรวมของอุตสาหกรรม) และอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย เป็น อุตสาหกรรมพื้นฐานต่อเนื่องจากแร่ที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่คัดเลือกเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานกลุ่มแรกที่จะต้องพัฒนาส่งเสริม 3. อุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย หมายถึง อุตสาหกรรมที่ใช้แร่โดโลไมท์ แร่ยิปซัม ดินมาร์ล ดินขาว ฯลฯ เป็นวัตถุดิบในการผลิตโดยการปั่นเป็นเม็ดปุ๋ยที่ให้ธาตุอาหารรองแก่พืช ได้แก่ แคลเซียม แมกนีเซียม กำมะถัน และธาตุอาหารเสริมแก่พืช เช่น เหล็ก สังกะสี แมงกานีส เป็นต้น 4. สถานประกอบการเป้าหมาย หมายถึง สถานประกอบการที่แจ้งความจำนงค์จะนำเทคโนโลยีการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในอุตสาหกรรมปุ๋ยที่ได้รับการถ่ายทอดไปใช้พัฒนากระบวนการผลิตจำนวน 5 ราย 5. ปี พ.ศ. 2551 กพร. จะดำเนินงานส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยอย่างเป็นรูปธรรม โดยร่วมมือกับสถานประกอบการเป้าหมายที่แจ้งขอเข้าร่วมโครงการนำร่อง และผู้เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมปุ๋ย ทำการออกแบบเบื้องต้นกระบวนการผลิต (Conceptual Design) ทดลองปั่นเม็ดธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยระดับปฏิบัติการ และประเมินผลการทดลอง ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผลการศึกษาให้แก่ผู้ประกอบการเป้าหมายและผู้สนใจ		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการลงพื้นที่เก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลและนำมาประมวลผลวิเคราะห์ ออกแบบเบื้องต้น กระบวนการผลิต (Conceptual Design) ธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย และทดลองปั้นเม็ดธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยในระดับปฏิบัติการโครงการนำร่อง (Pilot Project) 2 ครั้ง และประเมินผลการทดลอง จากนั้นทำการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) และเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยโดยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของ กพร. และจัดสัมมนาผลการดำเนินงานแก่ผู้ประกอบการ มีผู้สนใจ จำนวน 142 ราย และมีผู้ประกอบการประสงค์นำผลการนำร่องไปใช้ในการลงทุนหรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต จำนวน 5 ราย													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ออกแบบเบื้องต้นกระบวนการผลิต (Conceptual Design) ธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ทดลองปั้นเม็ดธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยในระดับปฏิบัติการโครงการนำร่อง (Pilot Project)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>ประเมินผลการทดลองปั้นเม็ดในขั้นตอนที่ 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) และเพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>มีผู้ประกอบการประสงค์นำผลการนำร่องไปใช้ในการลงทุนหรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต จำนวน 5 ราย</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	1	ออกแบบเบื้องต้นกระบวนการผลิต (Conceptual Design) ธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย	2	ทดลองปั้นเม็ดธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยในระดับปฏิบัติการโครงการนำร่อง (Pilot Project)	3	ประเมินผลการทดลองปั้นเม็ดในขั้นตอนที่ 2	4	ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) และเพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย	5	มีผู้ประกอบการประสงค์นำผลการนำร่องไปใช้ในการลงทุนหรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต จำนวน 5 ราย
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551												
1	ออกแบบเบื้องต้นกระบวนการผลิต (Conceptual Design) ธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย												
2	ทดลองปั้นเม็ดธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยในระดับปฏิบัติการโครงการนำร่อง (Pilot Project)												
3	ประเมินผลการทดลองปั้นเม็ดในขั้นตอนที่ 2												
4	ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) และเพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย												
5	มีผู้ประกอบการประสงค์นำผลการนำร่องไปใช้ในการลงทุนหรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต จำนวน 5 ราย												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
1	2	3	4	5									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย	1	5.00	5.0000	0.0500		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย	1	5.00	5.0000	0.0500									

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> 1. ออกแบบเบื้องต้นกระบวนการผลิต (Conceptual Design) ธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย 1.1 ลงพื้นที่เก็บข้อมูลและรวบรวมเพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยเพื่อนำมาวิเคราะห์ 1.2 ดำเนินการศึกษากระบวนการบั่นเม็ดที่เหมาะสม พบว่าควรเพิ่มขั้นตอนการเตรียมวัตถุดิบการผสมวัตถุดิบ คัดขนาดหลังการบั่นเม็ด และขั้นตอนการบดเม็ดที่มีขนาดใหญ่แล้วนำกลับมาใช้ในกระบวนการ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> 2. ทดลองบั่นเม็ดธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยในระดับปฏิบัติการโครงการนำร่อง (Pilot Project) รวม 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เป็นการด้วยหาตัวประสานที่เหมาะสมซึ่งพบว่าการใช้โมลาสเป็นตัวประสานทำให้การบั่นเกาะตัว การทดลองครั้งที่ 2 เป็นการยืนยันตัวประสานว่าที่โมลาสเป็นตัวประสานที่เหมาะสมมีความเข้มข้นโดยน้ำหนักต่อน้ำสูงกว่า 5% และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบั่นเม็ดด้วยงานบั่น <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3</u> 3. ประเมินผลการทดลองบั่นเม็ดในขั้นตอนที่ 2 พบว่า สาเหตุสำคัญเกิดจากกระบวนการบั่นเม็ดซึ่งต้องใช้ทักษะและความชำนาญ จึงทำการทดลองครั้งที่ 3, 4 และ 5 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการบั่นเม็ดปุ๋ยคือ ความเร็วของงานบั่น มุมเอียงงานบั่น อัตราการใส่วัตถุดิบ อัตราการพ่นตัวประสาน ความสูงของขอบงานบั่นและปัจจัยอื่น ๆ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4</u> 4. ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ของการพัฒนาอุปกรณ์เสริมที่ช่วยในการขึ้นรูปเม็ดด้วยงานบั่น ประกอบด้วยแท่นโลหะทรงกลม ใบมีดทำความสะอาดพื้นผิวงานและขอบงาน และตะแกรงดักเม็ดที่ไม่ได้ขนาด และเพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5</u> 5. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ยโดยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของ กพร. และจัดสัมมนาผลการดำเนินงานแก่ผู้ประกอบการ มีผู้สนใจ จำนวน 142 ราย และมีผู้ประกอบการประสงค์นำผลการนำร่องไปใช้ในการลงทุนหรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต จำนวน 5 ราย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินการ 2. ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี 3. ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะในการดำเนินการในปีต่อไป 1. ควรมีคู่มือการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการแจกให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับศึกษา 2. แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดควรจัดทำเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสะดวกในการกรอกและสะสมข้อมูล	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 27 แผ่น) 1. การออกแบบเบื้องต้นกระบวนการผลิต (Conceptual Design) ธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย 2. การทดลองปั้นเม็ดธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย ในระดับปฏิบัติการโครงการนำร่อง (Pilot Project) 3. การประเมินผลการทดลองปั้นเม็ดในขั้นตอนที่ 2 4. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) และเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย 5. รายชื่อผู้ประกอบการที่ประสงค์นำผลการนำร่องไปใช้ในการลงทุนหรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต จำนวน 5 ราย 1. บริษัท บีคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด 2. บริษัท สยามโตโลไมต์ จำกัด 3. บริษัท บี คี จี เฟอติไลส์เซอร์ จำกัด 4. บริษัท พี แอนด์ เอส. โตโลไมท์ จำกัด 5. บริษัท ทักษิณ โตโลไมท์ จำกัด	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัด : 3.5 จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสัทธาสี ไชยสิงห์ นายอานนท์ ทรงศิริกุล นางดวงตา โล่เจริญรัตน์ นายอนุ กัลลประวิทย์ นายดุสิต จันทรวงศ์	
โทรศัพท์ : 0-2202-3680	โทรศัพท์ : 0-2202-3741, 0-2354-3510, 0-2202-3752, 0-2202-3758 และ 0-2202-3753	
คำอธิบาย : จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม หมายถึง จำนวนพื้นที่เหมืองแร่และพื้นที่ประกอบการ ซึ่งอยู่หรือเคยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ทั้งที่มีสิทธิที่ดินเป็นของรัฐและเอกชนที่ได้รับการปรับและฟื้นฟูสภาพให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมเชิงนิเวศน์และมีการเฝ้าระวังตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้อุตสาหกรรมได้มีการพัฒนาและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างสมดุลทั้งด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการรักษาสภาพแวดล้อมตามหลักการการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยจำนวนพื้นที่ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย 1) พื้นที่ประทานบัตรเหมืองแร่ที่เปิดดำเนินการ ซึ่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ส่งเสริมให้ทำการปรับและฟื้นฟูสภาพตามผลการดำเนินการสำรวจและตรวจสอบสภาพพื้นที่ ทั้งนี้การนับผลการดำเนินงานจะนับพื้นที่ในแปลงประทานบัตรที่ทำการฟื้นฟูแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็น 1 แห่ง 2) พื้นที่เหมืองแร่และกิจกรรมเกี่ยวเนื่อง และโรงงานที่อยู่ในความดูแลของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ที่ได้รับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากการประกอบการ ทั้งนี้การนับผลการดำเนินงานจะนับ 1 จังหวัด เป็น 1 แห่ง		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน มีพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการส่งเสริมให้ปรับและฟื้นฟูสภาพจำนวน 69 แห่ง และมีพื้นที่ที่ได้รับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการประกอบการ จำนวน 25 แห่ง รวมพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม จำนวน 94 แห่ง		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2549	2550	2551	2550	2551
จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม	90	92	94	2.22	2.17

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
90	91	92	93	94

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม	3	94	5.0000	0.1500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินงานปรับสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็น 2 ลักษณะ คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ประกอบการดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ประกอบการของตน และการติดตามเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่ที่มีการประกอบการ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ประกอบการทำการปรับและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ประกอบการของตน จำนวนพื้นที่เป้าหมาย 69 แห่ง มีการดำเนินงานภายใต้โครงการส่งเสริมและเร่งรัดสถานประกอบการในการปรับสภาพแวดล้อม โดยในช่วงเดือนตุลาคม 2550 – มิถุนายน 2551 ได้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบสภาพพื้นที่เหมืองแร่เปิดการในเขตจังหวัดลำพูน ลำปาง น่าน จะเข้เกรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด และกาญจนบุรี จำนวน 200 แปลงประธานบัตร เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะในเรื่องการปรับปรุงพื้นที่ทำเหมือง จากนั้นได้คัดเลือกพื้นที่เหมืองแร่อ้างกล่าวเข้าร่วมโครงการจำนวน 69 แห่ง พร้อมทั้งได้ให้คำแนะนำในการจัดเตรียมพื้นที่สำหรับปลูกกล้าไม้ และได้ติดต่อประสานงานกับกรมป่าไม้เพื่อขอสนับสนุนกล้าไม้ สำหรับการดำเนินงานในช่วงเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2551 ได้ดำเนินการติดตามการปลูกกล้าไม้ และสนับสนุนวัสดุการเกษตรบางส่วน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
2. การติดตามเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนพื้นที่เป้าหมาย 25 แห่ง มีการดำเนินงานภายใต้โครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่พัฒนাত্রียาการแร่ จำนวน 23 แห่ง ประกอบด้วยพื้นที่จังหวัด ตาก สระบุรี ราชบุรี กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร กระบี่ พังงา สตูล ตรัง พัทลุง อุทัยธานี ลพบุรี สุพรรณบุรี สงขลา พะเยาแพร่ เชียงราย อุตรธานี สกลนคร หนองคาย มหาสารคาม และนครราชสีมา รวมทั้งมีการดำเนินงานภายใต้โครงการกำหนดมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่ จำนวน 2 แห่ง ประกอบด้วยพื้นที่จังหวัดลำปาง และลำพูน โดยได้ดำเนินการรวบรวมและศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กำหนดพื้นที่และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จในพื้นที่ทั้ง 25 แห่ง	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การดำเนินงานปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อมมีปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงานดังนี้ 1. ได้มีการกำหนดนโยบายและแผนงานรองรับไว้ชัดเจนตามแผนยุทธศาสตร์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 2. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 ตามโครงการที่เสนอ 3. ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยดี ได้แก่ ผู้ประกอบการ หน่วยงานต่าง ๆ เช่น กรมป่าไม้ ฝ่ายอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 9 แผ่น) รายงานสรุปผลการดำเนินงานปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปณิธาน จินดาภู	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยวิทย์ อุนห์ศิริกุล	
โทรศัพท์ : 0-2202-3885	โทรศัพท์ : 0-2202-3893	
คำอธิบาย : ● สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ และสถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน ● สถานประกอบการทุกแห่งที่เปิดการ จะถูกตรวจประเมินและจัดระดับมาตรฐานออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ - สถานประกอบการชั้นดีมาก (A) คะแนน $A \geq 85$ - สถานประกอบการชั้นดี (B) คะแนน $75 \leq B < 85$ - สถานประกอบการชั้นปานกลาง (C) คะแนน $60 \leq C < 75$ - สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) คะแนน $D < 60$ ● สถานประกอบการที่มีมาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินและจัดระดับชั้นปานกลาง (C) หรือมีคะแนนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป ● สถานประกอบการไม่ได้มาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินและจัดระดับ ระดับชั้นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) หรือมีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60 ● กำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คือ ดำเนินการพัฒนาและยกระดับให้สถานประกอบการมีมาตรฐานจากเดิมที่ได้รับการตรวจประเมินในปี พ.ศ. 2550 ที่มีร้อยละ 86.61 เพิ่มขึ้นเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 88.5 ของสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี พ.ศ. 2551		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สถานประกอบการ ที่เปิดการทั้งหมดได้รับการตรวจประเมินจำนวน 960 ราย มีสถานประกอบการที่มีมาตรฐานจำนวน 853 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.85 สถานประกอบการที่ไม่ได้มาตรฐานจำนวน 107 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.15 สูตรการคำนวณ : $= \frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี พ.ศ. 2551}}$ $= \frac{853 \times 100}{960}$ $= 88.85$		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2549	2550	2551	2550	2551
จำนวนสถานประกอบการที่มี มาตรฐาน	1,018	1,060	853		
จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการ ตรวจประเมิน	1,267	1,224	960		
ร้อยละของสถานประกอบการที่มี มาตรฐาน	80.35	86.61	88.85	6.26	2.24

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
86.5	87	87.5	88	88.5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของสถานประกอบการที่มี มาตรฐาน	3	88.85	5.0000	0.1500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ดำเนินการยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ สถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน ดังนี้

- 1. ด้านการกำกับดูแล**
กรมฯ ได้กำกับดูแลให้สถานประกอบการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ และมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวด ซึ่งส่งผลให้ผู้ประกอบการสามารถยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการได้ส่วนหนึ่ง
- 2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา**
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ กรมฯ ได้ดำเนินการเอง โดยจะเน้นที่ให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินโครงการทั้งหมด เพื่อสรุปผลโครงการตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยได้กำหนดแนวทางเพื่อกระจายการดำเนินการยกระดับสถานประกอบการลงสู่หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานประกอบการในแต่ละพื้นที่ โดยให้แต่ละหน่วยงานไปทำการสำรวจข้อมูลทางสถิติจากผลการประเมินมาตรฐานที่ผ่านมาเพื่อวิเคราะห์หาจุด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
2.1 การวิเคราะห์ข้อมูล - จัดทำสถิติข้อมูล จำแนกข้อมูลผลการประเมินและการจัดลำดับสถานประกอบการทั้ง 4 ประเภท ที่ผ่านมา - วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำข้อสรุปแนวทางการพัฒนาสถานประกอบการทั้ง 4 ประเภท ให้เข้าสู่มาตรฐานสถานประกอบการที่กำหนด - จัดทำข้อเสนอแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการประกอบการ ทั้ง 4 ประเภทเข้าสู่มาตรฐานด้านต่าง ๆ สำหรับสถานประกอบการแต่ละประเภทและ แต่ละขนาดการประกอบการที่เหมาะสม ตามแนวทางที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล 2.2 การทำกรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานการเหมืองแร่เขตต่าง ๆ คัดเลือกสถานประกอบการเพื่อใช้เป็น กรณีศึกษาตัวอย่างของการพัฒนาระดับมาตรฐาน ตามความเหมาะสมของปัญหา 2.3 งานที่ปรึกษาและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ - จัดทีมที่ปรึกษาเข้าไปให้ความช่วยเหลือสถานประกอบการที่ยังไม่ได้มาตรฐาน โดยการ ให้คำปรึกษาประกอบด้วย แนะนำการจัดทำเอกสาร การให้ความช่วยเหลือด้าน เทคนิคและวิชาการ หรืองานให้คำปรึกษาอื่น ๆ เพื่อให้สถานประกอบการนั้นสามารถ พัฒนาระดับมาตรฐานขึ้นภายในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่สถานประกอบการที่ยังไม่ได้มาตรฐานในแต่ละพื้นที่ให้เกิด การพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการประกอบการ โดยให้ครอบคลุมหัวข้อมาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ หรือความปลอดภัยและอาชีวอนามัย หรือการบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อม หรือการประสานความร่วมมือกับภาครัฐและชุมชน ตามความเหมาะสม และความต้องการในการยกระดับด้านที่ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน การอบรมเชิง ปฏิบัติการแต่ละครั้งประกอบด้วย การจัดฝึกอบรม การดูงานในสถานประกอบการที่ คัดเลือกไว้เป็นตัวอย่าง 2.4 จัดทำสรุปและประเมินผลการทำกรณีศึกษา การจัดฝึกอบรม ปัญหาและอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป 3. ด้านการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ 3.1 ได้ดำเนินการคัดเลือกสถานประกอบการชั้นดีและการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้สถาน ประกอบการชั้นดี ได้แก่ การมอบรางวัลสถานประกอบการชั้นดี และกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ สำหรับการ ประกอบการเพื่อสร้างแรงจูงใจและค่านิยมในการพัฒนาสถานประกอบการให้อยู่ในมาตรฐานและเป็นที่ ยอมรับของสังคม รวมถึงยกย่องสถานประกอบการชั้นดีให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สถานประกอบการอื่น	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. การกำกับดูแลสถานประกอบการของเจ้าหน้าที่ตามภารกิจด้านการกำกับดูแล และตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายจะช่วยส่งเสริมให้สามารถยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการทั้ง 5 ประเภทได้ดียิ่งขึ้น 2. เจ้าหน้าที่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติและได้จัดทำข้อมูลและความรู้ทางวิชาการถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องทั้งด้านนโยบายและงบประมาณโดยสนับสนุนดังนี้ 3.1 ให้มีโครงการยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้รับงบประมาณจำนวน 5 ล้านบาท 3.2 จัดกิจกรรมสนับสนุน เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อของกรมฯ ได้แก่ จุลสาร รายงานผลงานประจำปี มีรายละเอียดทั้งกิจกรรมและมาตรฐานสถานประกอบการที่ลงในเว็บไซต์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 3.3 จัดให้กิจกรรมจัดทำและยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการเป็นกิจกรรมสำคัญของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยกำหนดเป็นกิจกรรมที่ต้องมีการจัดการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์ในแผนการปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 1 แผ่น) สรุปภาพรวมผลการประเมินสถานประกอบการทั่วประเทศประจำปี พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่: 3.7 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนภาพร อรุณเกียรติกิจ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนคร ศรีมงคล นายเจษฎา ถาวรศักดิ์													
โทรศัพท์: 0 2202 3646	โทรศัพท์: 0 2202 3648 และ 3617													
คำอธิบาย : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้กำหนดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานประกอบการมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่า (Cost Efficiency) เพิ่มขีดความสามารถในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า (Responsiveness) และความเชื่อถือได้ในกระบวนการส่งมอบและบริการ (Reliability) โดยปี พ.ศ. 2551 จะได้นำร่องการประกาศเกียรติคุณให้กับสถานประกอบการในกำกับดูแล ได้แก่ เหมืองแร่ โรงแต่งแร่ โรงงานโม่ บด หรือย่อยหิน และสถานประกอบการโลจิสติกส์ที่มีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการดังกล่าวรักษามาตรฐานและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับสถานประกอบการอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินการประกอบด้วย การจัดทำคู่มือการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ การถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ให้กับสถานประกอบการ และการตรวจประเมินการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการคัดเลือกและพิจารณาให้รางวัล														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>กำหนดแนวทางในการคัดเลือกสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน โดยได้รายงานต่อคณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน เพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 20 มีนาคม 2551</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จัดทำคู่มือการจัดการโลจิสติกส์ประเภทสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน พิมพ์ครั้งที่ 1 จำนวน 1,000 เล่ม เดือนเมษายน 2551</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี ความรู้ และแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมด้านโลจิสติกส์ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษาแนะนำแก่สถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน โดยใช้ Logistics Scorecard เป็นเครื่องมือในการประเมินและทำการวิเคราะห์ประเมิน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>คณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ได้พิจารณาและเห็นชอบให้สถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์การประเมินของ กพร. จำนวน 17 ราย ได้รับรางวัลในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 1 กันยายน 2551</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	1	กำหนดแนวทางในการคัดเลือกสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน โดยได้รายงานต่อคณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน เพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 20 มีนาคม 2551	2	จัดทำคู่มือการจัดการโลจิสติกส์ประเภทสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน พิมพ์ครั้งที่ 1 จำนวน 1,000 เล่ม เดือนเมษายน 2551	3	จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี ความรู้ และแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมด้านโลจิสติกส์ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษาแนะนำแก่สถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	4	กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน โดยใช้ Logistics Scorecard เป็นเครื่องมือในการประเมินและทำการวิเคราะห์ประเมิน	5	คณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ได้พิจารณาและเห็นชอบให้สถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์การประเมินของ กพร. จำนวน 17 ราย ได้รับรางวัลในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 1 กันยายน 2551
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551													
1	กำหนดแนวทางในการคัดเลือกสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน โดยได้รายงานต่อคณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน เพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 20 มีนาคม 2551													
2	จัดทำคู่มือการจัดการโลจิสติกส์ประเภทสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน พิมพ์ครั้งที่ 1 จำนวน 1,000 เล่ม เดือนเมษายน 2551													
3	จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี ความรู้ และแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมด้านโลจิสติกส์ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษาแนะนำแก่สถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน													
4	กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน โดยใช้ Logistics Scorecard เป็นเครื่องมือในการประเมินและทำการวิเคราะห์ประเมิน													
5	คณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ได้พิจารณาและเห็นชอบให้สถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์การประเมินของ กพร. จำนวน 17 ราย ได้รับรางวัลในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 1 กันยายน 2551													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้ สถานประกอบการเป้าหมายมีการ จัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0500</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้ สถานประกอบการเป้าหมายมีการ จัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ	1	5.00	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้ สถานประกอบการเป้าหมายมีการ จัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ	1	5.00	5.0000	0.0500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:											
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 กำหนดแนวทางในการคัดเลือกสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ดังนี้ สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่สถานประกอบการที่ได้รับรางวัลสถานประกอบการชั้นนำ ปี พ.ศ. 2548 - 2550 การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 จัดทำคู่มือการจัดการโลจิสติกส์ประเภทสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ดังนี้ คู่มือการบริหารจัดการโลจิสติกส์อุตสาหกรรม พิมพ์ครั้งที่ 1 จำนวน 1,000 เล่ม เดือนเมษายน 2551 เนื้อหาประกอบด้วย ความรู้โลจิสติกส์เบื้องต้น การประเมินความสามารถในการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ และการวางแผนเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 ถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษาแนะนำ แก่สถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ดังนี้ จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดเทคโนโลยี ความรู้ และแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมด้านโลจิสติกส์ เพื่อสร้างมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน หลักสูตรต่อเนื่อง 3 วัน ในวันศุกร์ที่ 4 เมษายน 2551 และวันศุกร์ที่ 25 เมษายน 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 1 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และวันพฤหัสบดีที่ 8 พฤษภาคม 2551 ณ โรงแรมทวินทาวเวอร์ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน และวิเคราะห์ประเมิน กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน โดยใช้ Logistics Scorecard เป็นเครื่องมือในการประเมิน และทำการวิเคราะห์ประเมินผลโดยนำข้อมูลจาก Logistics Scorecard เปรียบเทียบกับข้อมูลจากการลงพื้นที่											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 พิจารณาให้รางวัลสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ดีเด่นประเภทเหมืองแร่ โรงแต่งแร่ โรงงานโม่ บด หรือย่อยหิน และสถานประกอบโลหกรรม จากการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ได้สถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ กพร. จำนวน 17 ราย และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ให้ได้รับรางวัลทั้ง 17 ราย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 10 แผ่น) ขั้นตอนที่ 1 รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 20 มีนาคม 2551 ขั้นตอนที่ 2 หนังสือคู่มือการบริหารจัดการโลจิสติกส์อุตสาหกรรม ขั้นตอนที่ 3 แผ่นพับประชาสัมพันธ์การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 4 คู่มือการประเมินศักยภาพด้านโลจิสติกส์สำหรับอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน (Logistics Scorecard; LSC) และรายงานผลการตรวจประเมิน ขั้นตอนที่ 5 รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 1 กันยายน 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปณิธาน จินดาภู นายชาติ หงส์เทียมจันทร์ นางวราภรณ์ ลาภานันต์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยวิทย์ อุนห์ศิริ นางศิริมา ธรรมภูภากร นางสาวทับทิม รูปสูง	
โทรศัพท์ : 0-2202-3885, 3889 และ 3573	โทรศัพท์ : 0-2202-3893, 0-2644-8764 0-2202-3913	
คำอธิบาย : - ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ - พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ - ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ - สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ - หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน - กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้คัดเลือกงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ และเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน จำนวน 3 งานบริการ ดังนี้ (1) ให้ความรู้เกี่ยวกับถ่ายทอดเทคโนโลยีนวัตกรรม (2) ขออนุญาตส่งแร่ขี้มอกนอกราชอาณาจักร (3) ให้บริการทางด้านวิชาการอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่ - สำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้ประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2551 มีมติเห็นชอบให้มีการสำรวจความพึงพอใจงานบริการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จำนวน 2 งานบริการ คือ (1) ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการขออนุญาตนำเข้าและส่งออกแร่ (2) ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการให้บริการทางด้านวิชาการอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/1223 ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 ได้แจ้งว่า ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในการประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2551 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการสำรวจความพึงพอใจงานบริการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จำนวน 2 งานบริการ คือ (1) ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการขออนุญาตนำเข้าและส่งออกแร่ (2) ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการให้บริการทางด้านวิชาการอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ ซึ่งกรมได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องและอำนวยความสะดวกในการสำรวจให้แก่คณะทำงานของสำนักงานสถิติแห่งชาติ																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th></tr> <tr> <th>2549</th><th>2550</th><th>2551</th><th>2550</th><th>2551</th></tr> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</td><td>84.20</td><td>89.83</td><td>n/a</td><td>5.63</td><td>n/a</td></tr> </table>			ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2549	2550	2551	2550	2551	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	84.20	89.83	n/a	5.63	n/a
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)														
	2549	2550	2551	2550	2551													
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	84.20	89.83	n/a	5.63	n/a													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr> <tr> <td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65	70	75	80	85							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5														
65	70	75	80	85														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนน ที่ได้</th><th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th></tr> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</td><td>5</td><td>n/a</td><td>1.0000</td><td>0.0500</td></tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	n/a	1.0000	0.0500							
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก														
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	n/a	1.0000	0.0500														
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: อยู่ระหว่างการประเมินผลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ																		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี																		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 2 แผ่น) หนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/1223 ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 เรื่องการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายรัช ผลความดี		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุเมธ แสนประเสริฐ
โทรศัพท์ : 0-2202-3731		โทรศัพท์ : 0-2202-3914
คำอธิบาย : - พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการ ปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบ ราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน - การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้ เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วม คิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วน การพัฒนา		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
1	- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีภารกิจหลักในด้านการบริหาร จัดการทรัพยากรแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้มอบหมายให้ สำนักวิศวกรรม และฟื้นฟูพื้นที่ดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและ เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม - ได้ดำเนินการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ที่สำคัญด้านการกำกับดูแลการ ประกอบการให้เป็นมิตรต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมซึ่งมีกลยุทธ์ในด้านการ พัฒนาส่งเสริมพื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ เป็นส่วนผลักดันเพื่อเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมคิดร่วมวางแผน - ได้แต่งตั้งคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงาน ร่วมระหว่างภาครัฐและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อวิเคราะห์งาน จากกระบวนการฟื้นฟูพื้นที่ปรับสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ - กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กับคณะทำงานภาคประชาชน มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อเลือกประเด็นผลการปฏิบัติราชการที่เห็นว่า เหมาะสมนำมาดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป โดยในการเลือกเป็นการ พิจารณาผลการปฏิบัติราชการจากโครงการหลัก ร่วมกับการวิเคราะห์ ยุทธศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและข้อมูลข้อคิดเห็นจากช่องทางต่าง ๆ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			
2	- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงานและโครงการตามประเด็นที่เลือก - คณะทำงานภาครัฐและประชาชนได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อศึกษาจัดทำแผนและเลือกประเด็นที่สำคัญร่วมกัน จากข้อมูลความคิดเห็นของช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบกับปัญหา เพื่อการกำหนดแผนการดำเนินการ และวิธีการปฏิบัติให้ได้ตามชี้วัดต่อไป			
3	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ร่วมกันรับฟังผลการปฏิบัติงานของโครงการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้ว เพื่อปรับสภาพเชิงนิเวศน์ซึ่งเป็นโครงการนำร่องเรื่องการสร้างความมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมคิดร่วมทำและแก้ไขปัญหา เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการทำงานเพื่อกำหนดเป็นแผนการปฏิบัติงานต่อไป พร้อมทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอความก้าวหน้าต่อผู้บริหารของส่วนราชการ			
4	- จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการ การประชุมร่วมกับคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชน พร้อมแผนการปฏิบัติงานที่ตกลงร่วมกัน โดยชี้แจงปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการดำเนินงานในปีต่อไป ต่อผู้บริหารและคณะทำงานภาคประชาชน - จัดทำรายงานสรุปเผยแพร่ลงเว็บไซต์ http://greenmines.dpim.go.th			
5	จัดทำข้อมูลที่ได้จากผลการสรุปการดำเนินงานผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และข้อเสนอแนะจากคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชนไปกำหนดแผนดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5	5.00	5.0000	0.2500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้พิจารณากระบวนการดำเนินงานในพื้นที่ปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกระบวนการบริหารราชการและปฏิบัติราชการเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเป็นกระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในขบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้ <u>การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1</u> 1.1 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้มอบหมายให้สำนักวิศวกรรมและพื้นที่เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 1.2 สำนักวิศวกรรมและพื้นที่ได้ทำการประชุมปรึกษา เพื่อวิเคราะห์งานจากกระบวนการดำเนินงานในพื้นที่ ปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งเป็นกระบวนการในกลยุทธ์การส่งเสริมพัฒนาพื้นที่ปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์การกำกับดูแลการประกอบการให้เป็นมิตรต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยมีการสรุปได้จากการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ที่สำคัญประกอบการวิเคราะห์บทบาทและความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1.3 จากข้อสรุปของการวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์จึงได้จัดเลือกพื้นที่นำร่องเพื่อเป็นโครงการสาธิตในการกำหนดบทบาทภาคประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิดร่วมทำและร่วมแก้ไขปัญหา โดยกำหนดเป็นปฏิทินการดำเนินงาน มีเป้าหมายที่จะพัฒนาระบบงานพื้นที่ที่เหมืองแร่ ปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ประกอบการเหมืองแร่ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนทั่วทุกพื้นที่ที่มีการประกอบการทำเหมืองแร่ทั่วประเทศ สามารถเข้ามากำหนดรูปแบบการใช้พื้นที่ประกอบการทำเหมืองแร่ที่แล้วเสร็จ เพื่อลดความขัดแย้งของการใช้ประโยชน์พื้นที่ร่วมกันและเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีจากการทำเหมือง โดยเกิดจากภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดิน การจัดการงานพื้นที่ที่ ทำเหมืองแร่ และเป็นการสร้างระบบที่มีภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์การกำกับดูแล การประกอบการให้เป็นมิตรต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีกลยุทธ์ที่สนับสนุนการดำเนินงานมีส่วนร่วมของ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนคติหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์ พื้นที่ร่วมกัน กลยุทธ์ที่สนับสนุนงานดังกล่าว คือ การส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ประกอบการให้มีการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และใช้ประโยชน์พื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ มาเป็นกระบวนการในพื้นที่ที่เหมืองแร่ ปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการแก้ปัญหาการใช้ประโยชน์พื้นที่ร่วมกันระหว่างภาคผู้ประกอบการที่ทำเหมือง ภาคประชาชนเจ้าของพื้นที่ให้สามารถร่วมกันกำหนดสภาพพื้นที่ทำเหมือง ที่ต้องดำเนินงานระหว่างการทำเหมืองและเมื่อสิ้นสุดโครงการพื้นที่ที่ประชาชนก็จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์พื้นที่ในรูปแบบอย่างอื่น ๆ หรือเป็นสภาพพื้นที่ที่มีระบบนิเวศน์ที่ดีขึ้นหรือใกล้เคียงกับของเดิม	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
แต่อย่างไรก็ตาม ความพยายามที่จะนำภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมทำเหมืองและภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง ในลักษณะร่วมคิดร่วมทำโดยมิใช่เกิดจากการสั่งการจากภาครัฐเพียงอย่างเดียว เป็นเรื่องที่ไม่สามารถกระทำได้ง่าย ซึ่งหากดำเนินการพร้อมกันทุกพื้นที่คงจะเห็นถึงความสำเร็จได้ยาก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานในภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะช่วยคิดร่วมดำเนินการในกระบวนการฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่ ปรับสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จ จึงได้ทดลองดำเนินงานในลักษณะโครงการทดลองและนำร่องที่มีระยะเวลาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2550 ภายใต้แผนงานโครงการฟื้นฟูพื้นที่บริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้วในพื้นที่ของรัฐเพื่อฟื้นฟูสภาพเชิงนิเวศน์และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ตำบลปลีลอก อำเภอดงหลวง จังหวัดกาญจนบุรี ทั้งนี้ เพื่อหารูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม ในการนำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบช่วยคิดช่วยดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ รวมทั้งหารูปแบบที่ชัดเจนของภาคประชาชนที่เกี่ยวกับกระบวนการฟื้นฟูพื้นที่ปรับสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การขยายผลในการดำเนินงานที่มีขึ้นในพื้นที่อื่นต่อไปอย่างถูกต้องทิศทางและมีประสิทธิภาพรวมทั้งคุ้มค่าในงบประมาณ 1.4 เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิริยาที่วางไว้ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนของกิจกรรมงานมาเป็นระยะโดยเริ่มจากการกำหนดกรอบของพื้นที่โครงการนำร่อง การประสานงานกับชุมชน อบต. ปลีลอก ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด เก็บข้อมูลความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ออกแบบการดำเนินงานตามโครงการและประชุมชี้แจงตามแผนงานกับประชาชนและผู้นำท้องถิ่นเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น อันจะนำมาสู่แนวทางการคิดร่วมกัน และตัดสินใจร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระบบ 1.5 ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน เพื่อประชุมถึงระบบโครงการฯ และรับหลักการฉันทามติที่ยอมรับร่วมกันในการดำเนินงานของพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่โครงการนำร่องไม่สามารถดำเนินงานได้ เพราะติดปัญหาด้านข้อกฎหมายเกี่ยวกับการใช้พื้นที่จากหน่วยงานภาครัฐ 1.6 ได้ทำการรายงานผู้บริหารเพื่อขอปรับเปลี่ยนแผนงานในโครงการการนำร่อง เพื่อจะได้ดำเนินการได้ตามขั้นตอนของตัวชี้วัดนี้ 1.7 คณะผู้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ได้ทำการปรับเปลี่ยน ตรวจสอบและสรุปวิเคราะห์ข้อปัญหาของโครงการและจัดทำการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์และบทบาทความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใหม่ เพื่อให้พร้อมดำเนินการได้ตามแผนงาน 1.8 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชนตามคำสั่งที่ 127/2551 ลงวันที่ 3 กันยายน 2551 การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 2.1 สำนักวิศวกรรมและฟื้นฟูพื้นที่ ได้นำข้อมูลในขบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง จาก - แบบสอบถามรับฟังความคิดเห็นจากภาคผู้ประกอบการปี พ.ศ. 2550 - แบบสอบถามจากกลุ่ม Focus group ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี พ.ศ. 2551 - ข้อคิดเห็นจากเว็บไซต์ http://greenmines.dpim.go.th มาดำเนินงานจัดกลุ่มข้อคิดเห็นเพื่อนำเสนอต่อคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
2.2 จัดประชุมคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชนเพื่อดำเนินงาน - ขอฉันทามติในการเลือกประเด็นผลการปฏิบัติงานราชการเพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชน - พิจารณาการดำเนินงานด้านโครงการพื้นที่นำร่องของภาครัฐ - พิจารณาจัดทำแผนงานภาคการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องตามประเด็นที่ได้คัดเลือก โดยอาศัยผลการปฏิบัติราชการที่ได้ดำเนินการมาก่อนและพื้นที่โครงการนำร่องประกอบกับข้อมูลของความคิดเห็นจากแบบสอบถามและเว็บไซต์มาประกอบการพิจารณา การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และคณะทำงานได้ร่วมกันรับฟังผลการปฏิบัติงานของโครงการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้ว เพื่อปรับสภาพเชิงนิเวศน์ ซึ่งเป็นโครงการนำร่องเรื่องการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมคิดร่วมทำและแก้ไขปัญหา เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบของการทำงานเพื่อกำหนดเป็นแผนการปฏิบัติงานต่อไป พร้อมทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอความก้าวหน้าต่อผู้บริหารของส่วนราชการ การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ได้จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามโครงการแบบมีส่วนร่วม โดยระบุปัจจัยสนับสนุนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป ต่อผู้บริหารของกรม ได้นำรายงานสรุปผลการดำเนินการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องได้รับทราบโดยผ่านขบวนการทางเว็บไซต์ http://greenmines.dpim.go.th และจดหมายของทางราชการ การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 ได้จัดทำข้อมูลที่ได้จากผลการสรุปการดำเนินงานผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และข้อเสนอแนะจากคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชนไปกำหนดแผนดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เกี่ยวกับข้อจำกัดการใช้พื้นที่ที่ดำเนินการฟื้นฟูในด้านระเบียบพื้นที่คุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1A และระเบียบปฏิบัติของกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ควรดำเนินการกำหนดขั้นตอนวางแผนการคัดเลือกพื้นที่ที่จะดำเนินงานตามโครงการฯ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 62 แผ่น)

ขั้นตอนที่ 1

1. การประชุมวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินโครงการฟื้นฟูพื้นที่ เพื่อปรับสภาพเชิงนิเวศน์ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ
2. การวิเคราะห์ภารกิจหลักที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และผลการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
3. รายละเอียดการดำเนินงานในโครงการนำร่องเพื่อกระบวนการฟื้นฟูพื้นที่ปรับสภาพเชิงนิเวศน์และการใช้ประโยชน์พื้นที่ประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ ที่ตำบลปิล็อก อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
4. แผนการดำเนินงานของโครงการฟื้นฟูพื้นที่บริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้วในพื้นที่ของรัฐเพื่อฟื้นฟูสภาพเชิงนิเวศน์ และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ตำบลปิล็อก อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
5. ติดต่อประสานงานและชี้แจงแผนการดำเนินงานโครงการฯ กับ อบต.ปิล็อก
6. ลงพื้นที่เพื่อสอบถามข้อมูลความต้องการของท้องถิ่น
7. ประชุมหมู่บ้าน ต. ปิล็อก วันที่ 9 เมษายน 2551 ณ ศาลาประชาคม
8. หนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ที่ ออก 0510/5475 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2550 เรื่องโครงการฟื้นฟูพื้นที่ผ่านการทำเหมืองแร่แล้วในพื้นที่ของรัฐเพื่อให้จัดตั้งผู้แทนภาครัฐเป็นคณะกรรมการมีส่วนร่วม
9. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมภาครัฐและประชาชน ที่ 127/2551 ลงวันที่ 3 กันยายน 2551

ขั้นตอนที่ 2

10. แบบสอบถาม เรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคในการฟื้นฟู ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่
11. แบบสอบถาม เรื่อง การมีส่วนร่วมภาครัฐและภาคประชาชน
12. เว็บไซต์ <http://greenmines.dpim.go.th>

ขั้นตอนที่ 3 4 และ 5

13. รายงานการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและภาคประชาชน ลงวันที่ 23 กันยายน 2551
14. รายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความพอใจในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ที่เสนอ อพร. เลขที่ 09/97 ลงวันที่ 29 กันยายน 2551

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ ศงสะเสน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพิไลลักษณ์ สมบัติยานุชิต	
โทรศัพท์ : 0 2202 3550	โทรศัพท์ : 0 2202 3565	
คำอธิบาย : • ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
1	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ ▪ จัดให้มีสถานที่สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 คือ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก ▪ กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ ▪ จัดให้มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน	
2	จัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ ▪ จัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ▪ จัดให้มีดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. อย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว	
3	ได้มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ดังนี้ ▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองอธิบดีของกรมฯ (นายเสน่ห์ นิยมไทย) รับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ▪ ผู้บริหารของกรมฯ ให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด ได้แก่ การประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละชั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			
	- ได้มีการจัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. รายงานให้ผู้บริหารของกรมฯ ทราบเป็นรายไตรมาสอย่างสม่ำเสมอ - ได้มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนองหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100			
4	ได้จัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรของส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้ - จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง - ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ (อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) จำนวน 11 ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ ป้ายอักษรวิ่ง เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ จุลสาร กพร. รายงานประจำปีของกรมฯ โปสเตอร์ หนังสือพิมพ์ข่าวสด สกู๊ปข่าว วิทย์ สกู๊ปข่าวโทรทัศน์ และเสียงตามสาย - รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร			
5	- ได้จัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th - ได้จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th ทุกเดือน			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ	5	5.00	5.0000	0.2500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้

1.1 จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก

กรมฯ จัดให้มี “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจำนวน 5 แห่ง สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก ดังนี้

ส่วนกลาง - ณ ชั้น 1 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

ส่วนภูมิภาค - ณ ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 สงขลา 133 ถนนกาญจนวนิช ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

- ณ ชั้น 3 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 2 อุตรธานี ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 4 ถนนมิตรภาพ ตำบลโนนสูง อำเภอเมือง จังหวัดอุตรธานี 41330

- ณ ชั้น 1 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 3 เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50202

- ณ ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลจิสติกส์ (ภาคใต้) ถนนเจ้าฟ้า ตำบลตลาดเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต 83000

1.2 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสาร หรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ

กรมฯ ได้มอบหมายให้นางสมจินต์ สงสะเสน ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. และกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นการเฉพาะ จำนวน 6 ราย ดังนี้

ส่วนกลาง ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. คือ นางสาวอริยากร โอรักษ์ นักวิชาการเผยแพร่ 4 และเจ้าหน้าที่กลุ่มงานเผยแพร่และอำนาจการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ส่วนภูมิภาค คือ - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 1 (สงขลา) คือ นางสมลักษณ์ เจริญสินเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 2 (อุดรธานี) คือ นางอุทัยวรรณ อิจริย์ วิศวกรโลหการ 4 และ นายเจษฎา ทศนสุวรรณ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 3 (เชียงใหม่) คือ นางแสนดี นพนิช เจ้าหน้าที่ธุรการ 5 - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลหิสติกส์ ภาคใต้ (ภูเก็ต) คือ นายณรงค์ ภูชิตานุรักษ์ เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 7 1.3 จัดให้มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน กรมฯ จัดให้มีป้ายบอกถึงสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไว้ให้เห็นอย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย ณ บริเวณที่เป็นจุดสังเกตโดยทั่วไป เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและมองเห็นได้ชัดเจน การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ 2.1 มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน กรมฯ ได้มีการจัดรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน และจัดแสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจดูได้โดยสะดวก ประกอบด้วย 1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว 2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา 7 (4) 3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551, 2552 4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน 5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง 6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ 7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย 8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ได้แก่ ประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน	

รายงานผลการปฏิบัตินโยบายตามคำรับรองการปฏิบัตินโยบาย (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
2.2 จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้โดยสะดวกเร็ว กรมฯ จัดให้มีดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว พร้อมทั้งจัดแสดงแผนผังขั้นตอนการให้บริการข้อมูลข่าวสาร จัดให้มี “คู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” และแผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ไว้ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บริการได้โดยสะดวก การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ดังนี้ 3.1 มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ กรมฯ โดยนายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้มอบหมายให้นายเสน่ห์ นิยมไทย รองอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รับผิดชอบในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ โดยตามคำสั่งกรมฯ ที่ 236/2549 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2549 แต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาข้อมูลข่าวสารของกรมฯ มีผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม และผู้อำนวยการสำนักอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 จังหวัดสงขลา เขต 2 จังหวัดอุดรธานี เขต 3 จังหวัดเชียงใหม่ และสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลจิสติกส์ ภาคใต้ จังหวัดภูเก็ต เป็นกรรมการพิจารณาข้อมูลข่าวสารของกรมฯ 3.2 ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น ผู้บริหารของกรมฯ ให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด โดยมีหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และกำหนดให้มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 5 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลจิสติกส์ ภาคใต้ จังหวัดภูเก็ต โดยมีนายธรรมศักดิ์ พงษ์ประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลจิสติกส์ ภาคใต้ เป็นประธานที่ประชุม ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 จังหวัดสงขลา โดยมีนายรัช ผลความดี ผู้อำนวยการสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 เป็นประธานที่ประชุม ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 2 จังหวัดอุดรธานี โดยมีนายนิติ กิตติสาร ผู้อำนวยการสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 2 เป็นประธานที่ประชุม	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 3 จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนายสมชาย เอกธรรมสุทธิ ผู้อำนวยการสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 3 เป็นประธานที่ประชุม ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 3 จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนายสมชาย เอกธรรมสุทธิ ผู้อำนวยการสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 3 เป็นประธานที่ประชุม พร้อมกันนี้ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. และการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในที่ประชุมผู้บริหาร กพร. ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2551 ณ ห้องประชุมชั้น 2 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยมีนายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เป็นประธานที่ประชุม 3.3 จัดเก็บสถิติ และสรุปผลการให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) กรมฯ ได้มีการจัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รายงานให้ผู้บริหารของกรมฯ ทราบเป็นรายไตรมาสอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้ ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม – ธันวาคม 2550) มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 194 ราย ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ. 132 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2551 ไตรมาสที่ 2 (มกราคม – มีนาคม 2551) มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 218 ราย ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.315 ลงวันที่ 28 เมษายน 2551 ไตรมาสที่ 3 (เมษายน – มิถุนายน 2551) มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 55 ราย ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01ผ. 604 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2551 ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม – กันยายน 2551) มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 72 ราย ตามหนังสือสำนักบริหารกลางที่ 01/ผ.852 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2551 พร้อมทั้ง ได้มีการเก็บสถิติผู้มาเยี่ยมชมเว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ที่ http://info.go.th เป็นรายไตรมาส ดังนี้ ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม – ธันวาคม 2550) มีสถิติผู้มาเยี่ยมชม จำนวน 7,213 ครั้ง ไตรมาสที่ 2 (มกราคม – มีนาคม 2551) มีสถิติผู้มาเยี่ยมชม จำนวน 35,519 ครั้ง ไตรมาสที่ 3 (เมษายน – มิถุนายน 2551) มีสถิติผู้มาเยี่ยมชม จำนวน 45,341 ครั้ง ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม – กันยายน 2551) มีสถิติผู้มาเยี่ยมชม จำนวน 33,190 ครั้ง 3.4 มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนองหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนด ร้อยละ 100	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
กรมฯ ได้มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสาร แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีหนังสือสำนักบริหารกลางที่ อก. 0501/2754 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2551 แจ้งให้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว และได้มีการจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี รายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นรายไตรมาสอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้ ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม – ธันวาคม 2550) มีจำนวนเรื่องที่ผู้มาใช้บริการขอข้อมูล ทั้งหมด 245 เรื่อง สามารถให้บริการข้อมูลโดยเร็วหรือดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่มีการร้องขอ จำนวน 245 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ไตรมาสที่ 2 (มกราคม – มีนาคม 2551) มีจำนวนเรื่องที่ผู้มาใช้บริการขอข้อมูล ทั้งหมด 258 เรื่อง สามารถให้บริการข้อมูลโดยเร็วหรือดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่มีการร้องขอ จำนวน 258 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ไตรมาสที่ 3 (เมษายน – มิถุนายน 2551) มีจำนวนเรื่องที่ผู้มาใช้บริการขอข้อมูล ทั้งหมด 88 เรื่อง สามารถให้บริการข้อมูลโดยเร็วหรือดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่มีการร้องขอ จำนวน 88 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม – กันยายน 2551) มีจำนวนเรื่องที่ผู้มาใช้บริการขอข้อมูล ทั้งหมด 115 เรื่อง สามารถให้บริการข้อมูลโดยเร็วหรือดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่มีการร้องขอ จำนวน 115 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรของส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้ 4.1 จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมาย ให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง กรมฯ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2551 เวลา 08.30 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 1 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และเพื่อให้ทราบถึงแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อช่วยสร้างให้เกิดความพร้อมและความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ซึ่งได้รับเกียรติจาก นางวนิดา สักการโกศล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และ นางศิริกุล ปัญญาติลล ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์ จากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มาเป็นวิทยากร มีผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของกรมฯ ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 161 คน 4.2 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทาง ต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
กรมฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ 11 ช่องทาง ดังนี้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 1) เว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ที่ http://info.dpim.go.th 2) ข้อความประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มาใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. เผยแพร่ทางป้ายอักษรวิ่งของกรมฯ ซึ่งตั้งอยู่ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น 1 ตึกกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สื่อสิ่งพิมพ์ 3) เอกสารเผยแพร่ เรื่อง “คู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” 4) แผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. 5) บทความ เรื่อง “การปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่” พิมพ์เผยแพร่ใน จุลสาร กพร. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน 2551 หน้า 10 6) บทความ เรื่อง “การปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่” พิมพ์เผยแพร่ใน รายงานประจำปีของกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 7) โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งติดไว้ในบริเวณตึกกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สื่อหนังสือพิมพ์ 8) บทความประชาสัมพันธ์ เรื่อง “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่” พิมพ์เผยแพร่ใน หนังสือพิมพ์ข่าวสด ฉบับวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 หน้า 8 สื่อวิทยุ 9) สกู๊ปข่าว เรื่อง “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” เผยแพร่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เอฟ.เอ็ม 92.5 เมกกะเฮิร์ต สื่อโทรทัศน์ 10) ข้อความอักษรวิ่งประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มาใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. เผยแพร่ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง 11) และสถานีโทรทัศน์สี กองทัพบก ช่อง 7 สื่ออื่น ๆ 11) รายการ “1 นาที กับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร” เผยแพร่ออกอากาศทางเสียงตามสายของ กพร. เป็นประจำทุกวันพฤหัสบดีและวันศุกร์ เวลาประมาณ 12.30 น. ระหว่างวันที่ 4 มีนาคม – 4 เมษายน 2551 รวมทั้งสิ้น 12 ตอน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
4.3 รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร กรมฯ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ 1) เว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ที่ http://info.dpim.go.th 2) แผ่นพับและนำเสนอศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 4) ผู้รับฟังความคิดเห็น ตั้งไว้ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และได้มีการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเสนอผู้บริหารของกรมฯ รับทราบเป็นรายไตรมาส รวมทั้งได้มีการนำความคิดเห็นมาดำเนินการปรับปรุงการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ดังนี้ 1) การเผยแพร่เกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกฎหมายดังกล่าว โดยจัดพิมพ์แผ่นพับและนำเสนอศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. จำนวน 500 ฉบับ และคู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. จำนวน 500 เล่ม เพื่อเป็นสื่อประชาสัมพันธ์สำหรับเผยแพร่ แจกจ่ายให้กับประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ กพร. ได้อีกช่องทางหนึ่ง 2) ปรับปรุงการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ดังนี้ เพิ่มการบริการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางระบบสารสนเทศให้มากขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การค้นหาข้อมูลของสำนัก/ศูนย์/กอง ต่าง ๆ ของกรมฯ ผ่านทางเว็บไซต์ที่ www.dpim.go.th การค้นหาข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ของกระทรวงอุตสาหกรรม ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานนั้นๆ และการให้บริการจัดพิมพ์เอกสารทางคอมพิวเตอร์ให้กับผู้ขอรับบริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย (ในกรณีที่เอกสารมีจำนวนไม่มาก) รวมทั้งได้มีการประสานกับสำนัก/ศูนย์/กองต่าง ๆ เพื่อขอให้จัดส่งเอกสารเผยแพร่มาไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบันเสมอ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 5.1 เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบน เว็บไซต์ของส่วนราชการ กรมฯ ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th และจัดเก็บรวบรวมไว้ในแฟ้มเอกสารตามมาตรา 9 (8) ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
5.2 จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน กรมฯ ได้จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th และจัดเก็บรวบรวมไว้ในแฟ้มเอกสารตามมาตรา 9 (8) ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดีในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 รวมทั้งสนับสนุนให้มีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อสร้างให้บุคลากรของกรมฯ มีความพร้อมในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ และเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมฯ เป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ยังได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์ ของกรมฯ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการปฏิบัติราชการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อย่างดียิ่ง	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นกฎหมายที่มีรายละเอียดในการปฏิบัติตามมาตราร่างๆ ที่ค่อนข้างละเอียด และมีเนื้อหาค่อนข้างมาก ผู้ปฏิบัติจึงจำเป็นต้องศึกษารายละเอียดของกฎหมายให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการซึ่งมีกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานอย่างจำกัด แต่เนื้อหาที่มีรายละเอียดเป็นจำนวนมาก จึงอาจเกิดข้อบกพร่องหรือช่องว่างในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองได้	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 26 แผ่น) ขั้นตอนที่ 1 - หนังสือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ประกอบด้วย หนังสือสำนักงานเลขาธิการกรมที่ 01/ช. 474 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2546 เรื่องที่ตั้งศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารของ กพร. (หลักฐานหน้า 1) - รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อมูลข่าวสาร ครั้งที่ 1/2546 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2546 วาระที่ 4 เรื่อง การจัดหาที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. (หลักฐานหน้า 1) - หนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ อก. 0501/602 ลงวันที่ 30 มกราคม 2551 เรื่อง การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อ 1 จัดให้มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน (หลักฐานหน้า 2) - ภาพถ่ายศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย ส่วนกลาง ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ส่วนภูมิภาค ณ สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 (สงขลา) เขต 2 (อุดรธานี) เขต 3 (เชียงใหม่) และสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลหิตภัณฑ์ ภาคใต้ (ภูเก็ต) (หลักฐานหน้า 2-3)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
5. หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.296 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2550 เรื่อง มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. (หลักฐานหน้า 3) 6. หนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ อก 0501/602 ลงวันที่ 30 มกราคม 2551 เรื่อง การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อ 3 มอบหมายให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน (หลักฐานหน้า 3) 7. หนังสือสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 จังหวัดสงขลา ที่ อก 0515/380 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ (หลักฐานหน้า 4) 8. หนังสือสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 2 จังหวัดอุดรธานี ที่ อก 0516/198 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (หลักฐานหน้า 4) 9. หนังสือสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 3 จังหวัดเชียงใหม่ ที่ อก 0517/489 ลงวันที่ 23 เมษายน 2551 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสาร (หลักฐานหน้า 4) 10. หนังสือสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลจิสติกส์ (ภาคใต้) ที่ อก 0518/125 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ (หลักฐานหน้า 4) 11. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. (หลักฐานหน้า 4) 12. ภาพถ่ายป้ายบอกถึงสถานที่ตั้งของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (หลักฐานหน้า 4 5 และ 6)	
ขั้นตอนที่ 2	
13. หนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ อก. 0501/602 ลงวันที่ 30 มกราคม 2551 เรื่อง การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อ 2 จัดให้ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (หลักฐานหน้า 6) 14. ภาพถ่ายการจัดแสดงข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค (หลักฐานหน้า 6 - 7) 15. ภาพถ่ายการจัดแสดงดัชนีข้อมูลข่าวสาร ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค (หลักฐานหน้า 8 - 9) 16. ตัวอย่างดัชนีข้อมูลข่าวสาร (หลักฐานหน้า 9)	
ขั้นตอนที่ 3	
17. หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.1017 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อมูลข่าวสารของ กพร. (หลักฐานหน้า 9) 18. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 236/2549 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อมูลข่าวสารของกรมฯ (หลักฐานหน้า 10)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
19. หนังสือสำนักบริหารกลางที่ 01/ผ. 627 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2551 และหนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ ออก 0501/3992 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2551 เรื่อง อพร. สั่งการให้หน่วยงานของกรม ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 0108/ว 3808 ในการจัดทำสรุปผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนตามแบบ สรข. 1 (หลักฐานหน้า 10) 20. รายงานการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน 5 ครั้ง (หลักฐานหน้า 10) ครั้งที่ 1 บันทึกสรุปผลการประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ วันอังคารที่ 20 พฤษภาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลจิสติกส์ (ภาคใต้) จังหวัดภูเก็ต (หลักฐานหน้า 10 และ 12) ครั้งที่ 2 บันทึกสรุปผลการประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ วันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 จังหวัดสงขลา (หลักฐานหน้า 10 และ 12) ครั้งที่ 3 บันทึกสรุปผลการประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ วันอังคารที่ 8 กรกฎาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 2 จังหวัดอุดรธานี (หลักฐานหน้า 11 และ 13) ครั้งที่ 4 รายงานการประชุมการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540 วันจันทร์ที่ 11 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 3 จังหวัดเชียงใหม่ (หลักฐานหน้า 11 และ 13) ครั้งที่ 5 บันทึกสรุปผลการประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ วันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 3 จังหวัดเชียงใหม่ (หลักฐานหน้า 11 และ 13) 21. รายงานการประชุมผู้บริหาร กพร. ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2551 (วาระที่ 3.2 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ และการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ) (หลักฐานหน้า 14) 22. หนังสือรายงานสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลโดยเฉพาะสถิติของผู้มาใช้บริการที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เสนอให้ อพร. รับทราบเป็นรายไตรมาส จำนวน 4 ฉบับดังต่อไปนี้ (หลักฐานหน้า 15) ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม-ธันวาคม 2550) ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.132 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง สรุปสถิติผู้ขอรับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (หลักฐานหน้า 15) ไตรมาสที่ 2 (มกราคม-มีนาคม 2551) ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.315 ลงวันที่ 28 เมษายน 2551 เรื่อง สรุปสถิติผู้ขอรับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (หลักฐานหน้า 15)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ไตรมาสที่ 3 (เมษายน-มิถุนายน 2551) ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.604 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2551 เรื่อง สรุปสถิติผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 (หลักฐานหน้า 15) ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม-กันยายน 2551) ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.852 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2551 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรม (หลักฐานหน้า 14) 23. สถิติผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ออนไลน์” เป็นรายไตรมาส (หลักฐานหน้า 15 - 16) 24. หนังสือกรมฯ ที่ อก 0501/2754 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2551 เรื่อง การปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว (หลักฐานหน้า 16) 25. ตัวอย่างแบบคำขอตรวจดูข้อมูลข่าวสาร ที่แสดงถึงระยะเวลา/ความรวดเร็วในการได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ (หลักฐานหน้า 17) 26. สรุปผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว เป็นรายไตรมาส (หลักฐานหน้า 17) ขั้นตอนที่ 4 27. หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.192 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” (หลักฐานหน้า 17) 28. หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.399 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2551 เรื่อง สรุปผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” (หลักฐานหน้า 18) 29. ภาพถ่ายการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540” (หลักฐานหน้า 18-19) 30. ภาพพิมพ์หน้าเว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร.” ที่ http://info.dpim.go.th (หลักฐานหน้า 19) 31. เอกสารเผยแพร่ เรื่อง “คู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่” (หลักฐานหน้า 19) 32. แผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (ชุดที่ 1 และชุดที่ 2) (หลักฐานหน้า 19) 33. ภาพถ่ายบรรยากาศการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร แผ่นพับ และคู่มือการขอรับบริการ ผ่านการจัดนิทรรศการของกรมในงาน “อุตสาหกรรมพบประชาชน” ใน 4 จังหวัด คือ จังหวัดขอนแก่น สงขลา ฉะเชิงเทรา และเชียงใหม่ (หลักฐานหน้า 20) 34. จุลสาร กพร. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน-มิถุนายน 2551 หน้า 10 (หลักฐานหน้า 21) 35. หนังสือผลการดำเนินงานประจำปี 2550 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หน้า 91-92 (หลักฐานหน้า 21)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
36. แบบตัวอย่างโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร (หลักฐานหน้า 21) 37. หนังสือพิมพ์ข่าวสด ฉบับวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 หน้า 8 (บทความศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่) (หลักฐานหน้า 21) 38. บทสื่อกฎหมาย เรื่อง “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” เผยแพร่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เอฟ.เอ็ม 92.5 เมกกะเฮิร์ต (หลักฐานหน้า 22) 39. ข้อความประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มาใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. เผยแพร่ทางป้ายอักษรวิ่งของกรมฯ (หลักฐานหน้า 22) 40. ข้อความอักษรวิ่งประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มาใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. เผยแพร่ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง 11) และสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง 7 (หลักฐานหน้า 22) 41. บทรายการ “1 นาที กับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร” จำนวน 12 ตอน ที่ใช้ในการเผยแพร่ออกอากาศทางเสียงตามสาย ของกรมฯ (หลักฐานหน้า 22) 42. รายชื่อผู้ร่วมตอบคำถามรับรางวัลในรายการ “1 นาที กับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร” (หลักฐานหน้า 23) 43. ภาพพิมพ์เว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร.” คอลัมน์...ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยและการบริการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ (หลักฐานหน้า 23) 44. ภาพตัวอย่างการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในแผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ชุดที่ 1 และ ชุดที่ 2 (หลักฐานหน้า 24) 45. ภาพตัวอย่างการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในคู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ (หลักฐานหน้า 24) 46. ภาพตัวอย่างการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ทางแบบสอบถามความพึงพอใจ (หลักฐานหน้า 24) 47. ภาพถ่ายตู้รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ซึ่งจัดไว้ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ (หลักฐานหน้า 25) 48. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (หลักฐานหน้า 25) ขั้นตอนที่ 5 49. ภาพพิมพ์การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th (หลักฐานหน้า 25) 50. ภาพพิมพ์การเผยแพร่สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน บนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th (หลักฐานหน้า 26) 51. ภาพถ่ายแฟ้มข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (8) การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วและสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน (หลักฐานหน้า 26)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจินต์ ศงสะเสน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง	
โทรศัพท์ : 0 2202 3550	โทรศัพท์ : 0 2202 3568	
คำอธิบาย : • ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่ 1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง เพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ 2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง 3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		
ตัวชี้วัดที่ : 4.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล		
คำอธิบาย : • พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
1	■ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ■ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ■ สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ■ ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดความรับผิดชอบหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			
2	■ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง และมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จ และมีองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ในตัวชี้วัด			
3	■ ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน			
4	■ ตอบสนองข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” และเรื่อง “เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล” โดยครบถ้วน			
5	■ สรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล	2	5.00	5.0000	0.1000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังมีรายละเอียด ดังนี้ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> ได้จัดทำรายงานเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กร ออกเป็น 4 รายงาน ได้แก่ 1. รายงานทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 2. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ 3. รายงานสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบรับฟังข้อร้องเรียน 4. รายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยได้เสนอให้อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รับทราบ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จนแล้วเสร็จ และเสนอให้อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่อนุมัติ ซึ่งประกอบด้วยมาตรการ 3 ส่วน ดังต่อไปนี้ 1. มาตรการภายนอกองค์กร ประกอบด้วย 1.1 การสร้างความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต กับภาครัฐ ภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต 1.2 การเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ภาคประชาชนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2. มาตรการภายในองค์กร ประกอบด้วย 2.1 การจัดกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ 2.2 การสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรม และการประพฤติดี ประพฤติชอบ 3. มาตรการ การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติ เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้ระบบธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3</u> ได้ดำเนินการตามมาตรการ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กร อย่างครบถ้วนประกอบด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้ 1. มาตรการภายนอกองค์กร ประกอบด้วย 1.1 การสร้างความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต กับภาครัฐ ภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มุ่งเน้น การสร้างเครือข่ายภาคประชาชน ในลักษณะโครงการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ ขยายผลจากโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้ 1) กำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินกิจกรรมเครือข่ายในพื้นที่ 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด สุรินทร์ บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ พิจิตร เพชรบูรณ์ ลพบุรี สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช 2) มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างเครือข่ายภาคประชาชนโดยให้ความรู้เรื่อง การ เฝ้าระวังและการจัดทำรายงานการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ โดยกำหนดผู้เข้าร่วมประชุม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม ได้แก่ - กลุ่มที่ 1 เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน (ภาคประชาชน) - กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 3) รายละเอียดประชุมปรากฏผล ดังนี้ 3.1) ครั้งที่ 1 จัดขึ้นในวันที่ 25 เมษายน 2551 ณ ห้องประชุมโรงแรมทองเพกา อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ มีเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน/ประชาชน และเจ้าหน้าที่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุรินทร์ บุรีรัมย์ และศรีสะเกษ เข้าร่วมประชุมรวมจำนวน 80 คน 3.2) ครั้งที่ 2 จัดขึ้นในวันที่ 2 พฤษภาคม 2551 ณ ห้องประชุมโรงแรมโฆสิตฮิลล์ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี มีเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน/ประชาชน และเจ้าหน้าที่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และลพบุรี เข้าร่วมประชุมรวมจำนวน 79 คน 3.3) ครั้งที่ 3 จัดขึ้นในวันที่ 23 พฤษภาคม 2551 ณ ห้องประชุมโรงแรมไทมอนด์ พลาซ่า มีเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน/ประชาชน และเจ้าหน้าที่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เข้าร่วมประชุมรวมจำนวน 120 คน 4) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ได้มีการแบ่งกลุ่มย่อยในการสัมมนา ดำเนินกิจกรรมร่วมกัน โดยมีการกำหนดหัวข้อการถ่ายทอดความรู้ และระดมความคิดเห็น ดังนี้ 4.1) ความรู้เบื้องต้นเรื่องแร่และการทำเหมืองแร่ โดยมีวิทยากรเป็นสื่อการสอน 4.2) บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ภาคประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และฝ่ายอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ในการเฝ้าระวังและตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ 4.3) ความรู้เบื้องต้นในกระบวนการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ และการเรียนรายงานในการปฏิบัติภารกิจ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
4.4) การสร้างและพัฒนาเครือข่ายภาคประชาชนในการร่วมเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรม 5) ผลการดำเนินการ และการติดตามเครือข่าย ทุกพื้นที่ที่จัดกิจกรรม มีภาคประชาคมเข้าร่วมทุกครั้ง โดยเป็นทั้งประชาชนในพื้นที่ที่มีสถานประกอบการเหมืองแร่ตั้งอยู่ที่มีความสนใจ และประชาชนที่เป็นแกนนำชุมชน องค์กรพัฒนาเอกชนในพื้นที่ (NGOs) และได้มีการขอความร่วมมือให้ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมเป็นเครือข่าย ขอข้อมูลส่วนบุคคล และการติดต่อ จัดทำเป็นฐานข้อมูลในพื้นที่ ถือได้ว่าทุกพื้นที่ในกลุ่มเป้าหมายที่จัดโครงการ (100%) เกิดเครือข่ายภาคประชาชน 50 เครือข่าย ในกิจกรรมนี้แล้ว จากผลการประชุม ภาคประชาชนที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด (100%) ได้ยินดีในการให้ความร่วมมือ กับกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ในพื้นที่ของตนเอง โดยยินดีรับแบบตรวจสอบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมือง ที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ออกแบบขึ้น และจะตรวจสอบในประเด็นตามที่ระบุไว้พร้อมทั้งส่งข้อมูลการปฏิบัติการดังกล่าว ให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อดำเนินการควบคู่กับการตรวจสอบของภาคราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป จากการประเมินผลโครงการ มีภาคประชาชนส่งข้อมูลมาให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทั้งสิ้นจำนวน 33 ราย 1.2 การเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ภาคประชาชนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ดำเนินการไปพร้อมกับกิจกรรมที่ 1.1 และให้ความรู้ผ่านทางศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 2. มาตรการภายในองค์กร ประกอบด้วย 2.1 การจัดกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการดำเนินการประกอบด้วยกิจกรรมดังนี้ 1) จัดตั้งศูนย์องค์ความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม กพร. ภายใต้โครงการ “เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านคุณธรรม และจริยธรรม ให้แก่บุคลากรของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่” โดยได้เปิดให้บริการแก่บุคลากรภายใน ตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 ซึ่งศูนย์ดังกล่าวจะมีการให้บริการหนังสือ สื่อภาพ สื่อเสียง และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยให้เจ้าหน้าที่เข้ามาศึกษาภายในศูนย์ และให้บริการยืมไปศึกษาที่บ้าน 2) จัดกิจกรรม สัปดาห์ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ตอนวิถีธรรม นำชีวิตพอเพียง ระหว่างวันที่ 10 – 16 กรกฎาคม 2551 ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมย่อยดังต่อไปนี้	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
(1) การจัดนิทรรศการ วิถีธรรม นำชีวิตพอเพียง เผยแพร่ความรู้เรื่องคุณธรรมและจริยธรรม และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2) จัดกิจกรรม ธรรมะเธียร์เตอร์ ฉายวีดิทัศน์ สารคดี การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และมีการเผยแพร่เสียงบรรยายธรรม ผ่านทางระบบเสียงตามสาย (3) จัดการสัมมนา ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (4) จัดการศึกษาดูงานด้านคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อตามรอบเศรษฐกิจพอเพียง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม 2.2 การสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรม และการประพัตติ ประพัตติชอบ มีการคัดเลือกข้าราชการดีเด่นประจำปี โดยใช้กระบวนการลงคะแนนจากเจ้าหน้าที่ภายในกรมอย่างเปิดเผย โปร่งใส เป็นปีที่ 2 เพื่อเกิดความมั่นใจว่า ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม และประพัตติตนเป็นแบบอย่างได้อย่างแท้จริง 3. มาตรการ การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติ เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้ระบบธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินกิจกรรมนี้ ร่วมกับการดำเนินการด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์กร โดยมีการดำเนินการดังนี้ 3.1 แต่งตั้งคณะทำงานธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 3.2 คณะทำงานได้ดำเนินการวิเคราะห์ กระบวนงานทั้งหมดของกรม แล้วเลือกที่จะปรับปรุง กระบวนงาน “การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร” ให้เป็นกระบวนการธรรมาภิบาลขององค์กร 3.3 คณะทำงาน ได้ร่วมกับ ผู้แทนกระบวนงาน “การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร” จัดทำแนวทางการปฏิบัติงานตามแนวทางธรรมาภิบาล ให้ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต ที่เป็นหน่วยงานเจ้าของกระบวนงานออกประกาศบังคับใช้ ในรูปอุดมการณ์ การปฏิบัติงานตามแนวทางธรรมาภิบาล 3.4 มีการเผยแพร่ อุดมการณ์ การปฏิบัติงานตามแนวทางธรรมาภิบาลให้แก่ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ ผ่านทาง Web site กพร. <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4</u> กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน เรื่องการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยมิชอบ พร้อมทั้งข้อร้องเรียนเรื่อง การไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม และการคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม และเรื่องธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5</u> ได้มีการจัดทำรายงานการดำเนินการตามมาตรการ ในแผนปฏิบัติการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ซึ่งมีองค์ประกอบ และเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างครบถ้วน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เป็นนโยบายสำคัญที่รัฐบาล ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ทุกคนให้ความสำคัญ จนได้รับการผลักดันเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมนี้ สามารถทำงานเป็นเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และมีหน่วยงานกลางที่ยินดีสนับสนุนข้อมูล และให้คำปรึกษาจำนวนมาก	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การดำเนินกิจกรรม โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับภาคประชาชน ต้องดำเนินการโดยวิธีการและรูปแบบที่เหมาะสม จึงจะเกิดความร่วมมือ ซึ่งการให้ความร่วมมือจากภาคประชาชนเป็นตัวแปรภายนอก ซึ่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมด	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 39 แผ่น) <u>ขั้นตอนที่ 1</u> 1. รายงานทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 2. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 3. สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบรับฟังข้อร้องเรียน ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 4. รายงานการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 <u>ขั้นตอนที่ 2</u> 5. แผนปฏิบัติการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 <u>ขั้นตอนที่ 3 4 และ 5</u> 6. สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ : 4.4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ ศงสะเสน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง													
โทรศัพท์ : 0-2202-3550	โทรศัพท์ : 0-2202-3568													
คำอธิบาย : พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภายในเวลา 30 วัน นับแต่วันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ ดังกล่าว <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดและมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ประมวลผลข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบกราฟ แผนภูมิ ตาราง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงานของส่วนราชการ ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดและมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	2	ประมวลผลข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบกราฟ แผนภูมิ ตาราง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้	3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงานของส่วนราชการ ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด	4	-	5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน													
1	จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดและมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ													
2	ประมวลผลข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบกราฟ แผนภูมิ ตาราง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้													
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงานของส่วนราชการ ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด													
4	-													
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อ ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่และ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	2	5.00	5.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการในแต่และขั้นตอนดังนี้ การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 ได้รวบรวมข้อมูลด้านการทุจริตที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามรูปแบบ และรายงานที่ สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด (แบบ ขท 01) ในงวดครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ปรากฏเรื่องกล่าวหาว่า เจ้าหน้าที่ของกรม อุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ประพฤติมิชอบ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องดำเนินการสอบสวน และได้ ดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นไปแล้ว จำนวน 1 เรื่อง (ในรอบระยะเวลาระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม – 30 กันยายน 2551 ไม่มีเรื่องรายงานเพิ่มเติม ข้อมูลที่ปรากฏจึงเป็นเรื่องเดิมที่ได้รายงานไว้แล้ว เมื่อรอบ ระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 9 เดือน) การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ได้ประมวลผลข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ในรอบ 12 เดือน จัดให้อยู่ในรูปแบบของ information เป็น แผนภูมิเพื่อแสดงผลในเรื่องดังกล่าวแล้ว การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ได้รวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงาน ตามรูปแบบ ที่สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด (แบบ ขท 02) โดยในงวดครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ปรากฏว่า กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่มีการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคา หรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 รายการ				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 มีการรายงานข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 – 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในกำหนด (ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ครบระยะเวลาการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551) โดยทางอีเมล ของสำนักงาน ป.ป.ช. infonccc01@nccc.go.th	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสำคัญ และมีนโยบายอย่างเด่นชัดในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรอย่างบรรลุผล และยั่งยืน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 1 แผ่น) หลักฐานการส่งอีเมล “รายงานข้อมูลตามตัวชี้วัดกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รอบ 12 เดือน” ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ : 4.4.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจินต์ ศงสะเสน			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง													
โทรศัพท์ : 0-2202-3550			โทรศัพท์ : 0-2202-3595 และ 3568													
คำอธิบาย : พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด																
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีสำนวนการสอบสวน ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการ จำนวน 1 เรื่อง และมีการดำเนินการพร้อมทั้งรายงานกลับไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว																
สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$ ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนฯ = $\frac{1 \times 100}{1}$ = 100																
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)											
		2549	2550	2551	2550	2551										
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด		-	-	100	-	100										
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 1</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td style="text-align: center;">60</td> <td style="text-align: center;">70</td> <td style="text-align: center;">80</td> </tr> </table>							ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	40	50	60	70	80
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
40	50	60	70	80												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน	
				☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของจำนวนสำนวนการ สอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน สมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	100	1.0000	0.0500	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:					
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551 มีเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้กรมอุตสาหกรรม พื้นฐานและการเหมืองแร่ดำเนินการจำนวน 1 เรื่อง ซึ่งกรมได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และรายงานเรื่องกลับไปให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
ผู้บริหารให้ความสำคัญ และมีนโยบายอย่างเด่นชัดในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในองค์กรอย่างบรรลุผล และยั่งยืน					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
ไม่มี					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :					
ไม่มี					
หลักฐานอ้างอิง :					
เอกสารสำนวนการสอบสวน และการรายงานสำนักงาน ป.ป.ช. (ได้เตรียมหลักฐานไว้สำหรับตรวจสอบ แล้ว)					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวดี บางท่าไม้	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนายน้อย ศรีประเสริฐ นางสาวปณณดา ดวงมณี	
โทรศัพท์ : 0-2202-3559	โทรศัพท์ : 0-2202-3582	
คำอธิบาย : ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ● หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ● รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้รับจัดสรรงบลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 8,270,000 บาท มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน) จำนวน 6,861,850 บาท รวมงบลงทุนสุทธิ 15,131,850 บาท และมีผลการเบิกจ่ายถึงวันที่ 30 กันยายน 2551 จำนวน 4,030,110 บาท สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$ = $\frac{4,030,110 \times 100}{15,131,850}$ = 26.63		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2549	2550	2551	2550	2551
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	96.49	53.04	26.63	-43.45	-26.41

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
68	71	74	77	80

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	26.63	1.0000	0.0300

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน
งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2550 โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่
รับผิดชอบติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตลอดจน
ติดตามปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายเงิน และดำเนินการตามมาตรการและแนวทางที่คณะกรรมการติดตาม
ผลการใช้จ่ายเงินภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กำหนด
2. ถือปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเคร่งครัด และได้ดำเนินการ
โอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของแผนงบประมาณ ที่ต้องดำเนินการในเขตพื้นที่จังหวัด ไปยังสำนักเบิกส่วน
ภูมิภาคภายใน 15 วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
3. จัดทำรายงานสถานะการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทุกสิ้นเดือนส่งให้กรมบัญชีกลาง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารมีนโยบายเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
อย่างต่อเนื่อง

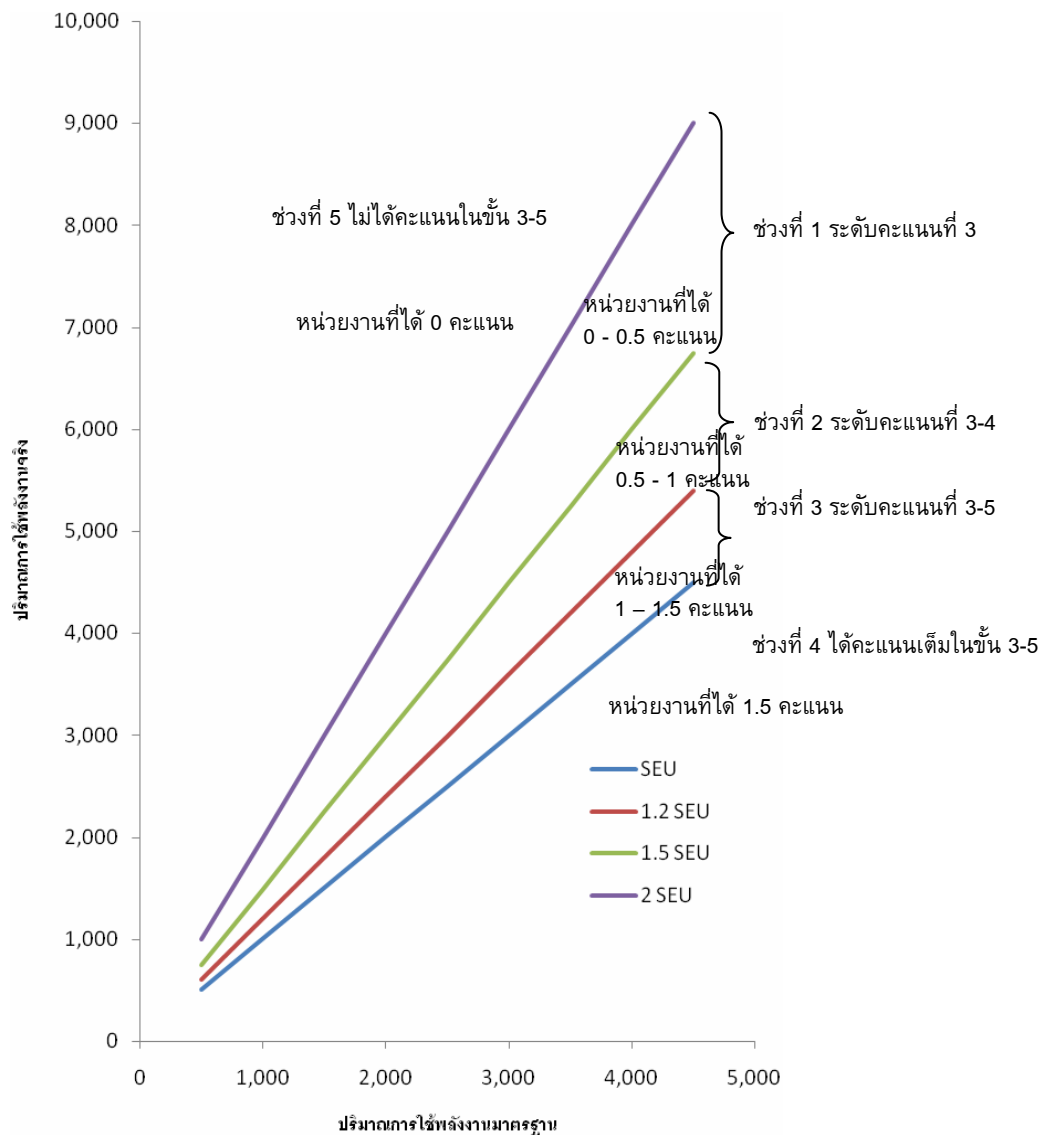
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเหลือจ่ายในช่วงท้ายไตรมาสที่ 4 ทำให้
ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายให้เสร็จสิ้นทันในปีงบประมาณได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 2 แผ่น) รายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMIS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																	
1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ได้เท่ากับ 0.228 โดยมีการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียด ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 10%;">คะแนน</th> <th style="width: 80%;">การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>0.5</td> <td>มีข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>0.5</td> <td>มีข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>0.5</td> <td>ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>0.5</td> <td>ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>0.5</td> <td>ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 แต่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.228 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)</td> </tr> </tbody> </table> 2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ได้เท่ากับ 3.78 โดยมีการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียด ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 10%;">คะแนน</th> <th style="width: 80%;">การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>0.5</td> <td>มีข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>0.5</td> <td>ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>0.5</td> <td>ไม่มีปริมาณการใช้ น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>0.5</td> <td>ไม่มีปริมาณการใช้ น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ระดับที่ 1	0.5	มีข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	ระดับที่ 2	0.5	มีข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	ระดับที่ 3	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	ระดับที่ 4	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167	ระดับที่ 5	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 แต่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.228 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ระดับที่ 1	0.5	มีข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	ระดับที่ 3	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	ระดับที่ 4	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551																																
ระดับที่ 1	0.5	มีข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน																																
ระดับที่ 2	0.5	มีข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน																																
ระดับที่ 3	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334																																
ระดับที่ 4	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167																																
ระดับที่ 5	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 แต่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.228 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)																																
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551																																
ระดับที่ 1	0.5	มีข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน																																
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน																																
ระดับที่ 3	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334																																
ระดับที่ 4	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้ น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167																																

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน
			☒ รอบ 12 เดือน
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
ระดับที่ 5	0.5	ไม่มีปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 แต่มีปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 3.78 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)	



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนชั้นที่ 3 - 5 : (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น (ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น (รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th) (2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ. คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th รอบ 12 เดือน สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน : $\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$ 1. ค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า เท่ากับ $= \frac{1,385,529.06 - 1,128,258.00}{1,128,258.00}$ $= 0.228$ (เฉพาะข้อมูลเดือน ต.ค. 50 – ก.ย. 51 ที่ได้รับใบแจ้งหนี้และเบิกจ่ายแล้ว) 2. ค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน เท่ากับ $= \frac{99,566.93 - 20,839.30}{20,839.30}$ $= 3.78$ (เฉพาะข้อมูลเดือน ต.ค. 50 – ก.ย. 51 ที่ได้รับใบแจ้งหนี้)											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">ระดับ 1</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 2</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 3</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 4</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3			
1. ไฟฟ้า	1.5	2.50 (0.228)	5.0000	0.0750
2. น้ำมัน	1.5	2.50 (3.78)	5.0000	0.0750
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: 1. กรมได้มีคำสั่งที่ 34/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายประหยัดพลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำหนดแผนงานและเป้าหมายในการลดการใช้พลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ อย่างต่อเนื่องตามมติคณะรัฐมนตรี 2. กรมได้มีคำสั่งที่ 35/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามและรายงานสภาพการใช้อาคารอุปโภค เพื่อให้มีหน้าที่ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงานอย่างเคร่งครัดและจริงจัง โดยมีเป้าหมายเพื่อลดค่าใช้จ่ายลงร้อยละ 25 ภายในระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2551 3. กรมได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น จำนวนบุคลากรพื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาทำการ และผู้ที่เข้ามาใช้บริการ เพื่อรายงานผลจัดเก็บข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า และน้ำมันเชื้อเพลิง ตั้งแต่ตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 ผ่าน www.e-report.energy.go.th ของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานแห่งชาติ ดังนี้ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) และการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3-5</u> ไฟฟ้า มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (1,128,258.00) น้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (1,385,529.06) หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 (เท่ากับ 0.228) จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน) น้ำมัน มีปริมาณการใช้พลังงานน้ำมันจริง (20,839.30) น้อยกว่าปริมาณการใช้พลังงานน้ำมันมาตรฐาน (35,096.00) หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 (เท่ากับ 3.78) จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของประเทศ โดยถือเป็นวาระเร่งด่วนที่ทุกส่วนราชการต้องร่วมกันดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานภาครัฐ 2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ความร่วมมือสนับสนุนและรณรงค์การดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่มีหน่วยงานอื่นร่วมใช้พลังงานอยู่ภายใต้กรม การคิดเฉลี่ยปันส่วนการใช้พลังงานอาจทำให้ไม่ได้ข้อมูลการใช้พลังงานที่แท้จริงของแต่ละหน่วยงาน 2. ปัจจุบันราคาน้ำมันเชื้อเพลิงทุกชนิดได้มีการปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้แม้สามารถลดปริมาณการใช้พลังงานต่อหน่วยลงได้ แต่ค่าใช้จ่ายโดยรวมอาจไม่สามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ 3. การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภายใต้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : 1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ควรพิจารณาแยกส่วนการใช้พลังงานที่ใช้ร่วมกันของหลายหน่วยงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลการใช้พลังงานที่แท้จริงของแต่ละหน่วยงาน 2. ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานที่มีอยู่อย่างต่อเนื่องและจริงจัง และพิจารณาปรับปรุงมาตรการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การใช้พลังงานที่เปลี่ยนไป	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 12 แผ่น) 1. สรุปค่าดัชนีการใช้พลังงานของ กพร. และข้อมูลสำหรับการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานแห่งชาติ กระทรวงพลังงาน 2. รายงานการใช้พลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 3. รายงานการใช้พลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 4. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กับ 2546 5. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงกับค่ามาตรฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 6. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 34/2550 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายประหยัดพลังงาน 7. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 35/2550 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามและรายงานสภาพการใช้สาธารณูปโภค 8. มาตรการประหยัดพลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 5.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราภรณ์ ลาภานันต์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมยศ ศรีติธรา นายภักดิ์ ทรงเจริญ	
โทรศัพท์ : 0 2202 3573	โทรศัพท์ : 0 2202 3592 และ 3913	
คำอธิบาย : เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ที่มุ่งเน้น การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
1	แต่งตั้งคณะทำงานธรรมาภิบาลของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ศึกษาหลักการแนวทางการจัดทำและส่งเสริมธรรมาภิบาล ดำเนินการจัดเตรียมรายงาน/เอกสาร สรุปผลวิเคราะห์วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กระบวนการหลัก แผนที่ยุทธศาสตร์ซึ่งระบุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลไว้อย่างชัดเจน	
2	จัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) โดยมีการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกระบวนการหลักได้เสร็จ	
3	จัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ธรรมาภิบาลการปฏิบัติงานของกระบวนการหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) แล้วเสร็จ พร้อมทั้งเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) คณะทำงานเห็นชอบในแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลของส่วนราชการและให้นำไปปฏิบัติตามมติดังกล่าว	
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการภายใต้แผนการส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จ โดยได้ดำเนินการตามกิจกรรมดังนี้ - กิจกรรมตามโครงการที่ 1 โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรมที่ 1 การใช้สื่อตามสายของ กพร. ในหัวข้อ “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” จำนวน 6 ครั้ง มีดังนี้	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			
	- เผยแพร่เสียงตามสาย “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” และกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เรื่องธรรมาภิบาลผ่านทางสื่อสารสนเทศ ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาลด้วยมติความเห็นชอบคณะทำงานธรรมาภิบาล - การออกสื่อเสียงตามสาย เรื่อง “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล จำนวน 6 ครั้ง ในวันจันทร์ พุธ และศุกร์ กิจกรรมที่ 2 เผยแพร่ธรรมาภิบาลผ่านทาง web site กรม มีดังนี้ - เผยแพร่ความรู้เรื่องธรรมาภิบาลทางสื่อสารสนเทศ (Website) ทั้งภายใน (Intranet) และ ภายนอก (Internet) - จัดทำ CD โครงการปลูกฝังจิตสำนึก “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” กพร. เพื่อการเผยแพร่ - กิจกรรมตามโครงการที่ 2 โครงการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงานของกระบวนงานหลัก โดยมีกิจกรรมออก “ประกาศอุดมการณ์การปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาลในกระบวนงานการออกใบอนุญาตส่งแร่ ออกนอกราชอาณาจักร” ด้วยหลักธรรมาภิบาลเป็นลายลักษณ์ และเวียนให้เจ้าหน้าที่ทราบโดยทั่วกัน			
5	- ประชุมคณะทำงานเพื่อเสนอผลสรุปการดำเนินงาน พร้อมทั้งสรุปผลการประเมินตนเองเทียบวัตถุประสงค์และเป้าหมายภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ของกระบวนงานหลักที่คณะทำงานได้คัดเลือกและกำหนดไว้ ซึ่งที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พร้อมเห็นชอบแนวทางการปฏิบัติตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินการตามแผนยุทธมาภิบาล	2	5.00	5.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้ การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 1.1 ศึกษาหลักการและแนวทางการจัดทำและส่งเสริมธรรมาภิบาล จากจดหมายข่าว 360 องศา พัฒนาระบบราชการ 1.2 แต่งตั้งคณะทำงานธรรมาภิบาลของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 1.3 ประชุมคณะทำงานธรรมาภิบาล ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 8 กรกฎาคม 2551 เพื่อทบทวนและสรุปผลวิเคราะห์วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนที่ยุทธศาสตร์ ระบุเป้าประสงค์ธรรมาภิบาล และแผนที่ยุทธศาสตร์ธรรมาภิบาล การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 2.1 จัดทำแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมธรรมาภิบาลของส่วนราชการ (Road Map) มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกระบวนการหลักได้ครบ 2.2 พิจารณากระบวนการหลักขององค์กร โดยได้คัดเลือกกระบวนการออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร มาดำเนินงานส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาล พร้อมเหตุผลในการคัดเลือก 2.3 ประชุมคณะทำงานธรรมาภิบาล ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 24 กรกฎาคม 2551 เพื่อพิจารณาแนวทางการส่งเสริมธรรมาภิบาลของส่วนราชการ และที่ประชุมเห็นชอบกับแนวทางการส่งเสริมธรรมาภิบาลและแผนปฏิบัติการ 2.4 ได้จัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ประกอบด้วย 2 โครงการ คือ โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกธรรมาภิบาล และโครงการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงานของกระบวนการหลัก (กระบวนการออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร) การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 3.1 จัดทำแผนปฏิบัติการ 2 โครงการ คือ โครงการที่ 1 โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 การใช้สื่อตามสายของ กพร. ในหัวข้อ “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” จำนวน 6 ครั้ง และกิจกรรมที่ 2 เผยแพร่ธรรมาภิบาลผ่านทาง web site กรม และโครงการที่ 2 โครงการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงานของกระบวนการหลัก โดยมีกิจกรรมออกประกาศอุดมการณ์การปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาลในกระบวนการออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 4.1 ดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่ 1 โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกฝังและส่งเสริมจิตสำนึกธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 การใช้สื่อตามสายของ กพร. ในหัวข้อ “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” จำนวน 6 ครั้ง มีดังนี้ - เผยแพร่เสียงตามสาย “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” และกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เรื่องธรรมาภิบาลผ่านทางสื่อสารสนเทศ ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาลด้วยมติดูแลเห็นชอบคณะทำงานธรรมาภิบาล - การออกสื่อเสียงตามสาย เรื่อง “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล จำนวน 6 ครั้ง ในวันจันทร์ พุธ และศุกร์ กิจกรรมที่ 2 เผยแพร่ธรรมาภิบาลผ่านทาง web site กรม มีดังนี้ - เผยแพร่ความรู้เรื่องธรรมาภิบาลทางสื่อสารสนเทศ (Website) ทั้งภายใน (Intranet) และภายนอก (Internet) คอลัมน์ข่าวประชาสัมพันธ์ของกรมเผยแพร่วันที่ 15 กันยายน 2551 - จัดทำ CD โครงการปลูกฝังจิตสำนึก “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” กพร. เพื่อการเผยแพร่ 4.2 โครงการที่ 2 โครงการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงานของกระบวนงานหลัก โดยมีกิจกรรมออก “ประกาศอุดมการณ์การปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาลในกระบวนงานการออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร” ด้วยหลักธรรมาภิบาลเป็นลายลักษณ์ และเวียนให้เจ้าหน้าที่ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งสำนักการอนุญาตผู้รับผิดชอบและได้ดำเนินการแล้วเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2551 การดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 5.1 ประชุมคณะทำงานธรรมาภิบาล ครั้งที่ 3/2551 วันที่ 26 กันยายน 2551 เพื่อเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะทำงานธรรมาภิบาลและขอความเห็นชอบ ซึ่งที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พร้อมเห็นชอบแนวทางการปฏิบัติตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้ 1) โครงการลดขั้นตอนและระยะเวลาในกระบวนงานส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักรที่มีความซ้ำซ้อนและยุ่งยาก 2) โครงการปรับปรุง กฎ ระเบียบ ในกระบวนงานส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักรที่ไม่ทันต่อเหตุการณ์ 3) โครงการขยายการเผยแพร่องค์ความรู้ธรรมาภิบาลในส่วนต่าง ๆ ให้กว้างขวางขึ้น 4) โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลที่ผ่านมาเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับนำไปใช้พัฒนาโครงการในอนาคต 5.2 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Road Map) ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การให้ความรู้เรื่องธรรมาภิบาล บุคลากรและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยตรงและเกี่ยวข้องทำความเข้าใจได้เป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นและให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจ ผู้บริหารระดับสูงแต่งตั้งคณะทำงานที่เข้าใจกระบวนการหลักและเข้าใจในเนื้อหาธรรมาภิบาลทำให้การดำเนินงานและการปฏิบัติงานเป็นไปโดยดีและราบรื่น สืบสนในช่วงเริ่มต้นดำเนินการแต่ได้รับการอนุเคราะห์หรือรับายจากเจ้าหน้าที่ ก.พ.ร.	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระยะเวลาในการเตรียมตัวกระชั้นชิด เวลาการดำเนินการน้อย การกำหนดกรอบเองทำให้เกิดความผิดพลาดและไม่เข้าใจในขั้นตอนในช่วงเริ่มต้นดำเนินการ	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 82 แผ่น) <u>ขั้นตอนที่ 1</u> 1. จดหมายข่าว 360 องศา พัฒนาระบบราชการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 13 เดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2550 “ข้าราชการธรรมาภิบาล” 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ 46/2551 ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 3. หนังสือเชิญประชุมคณะทำงานธรรมาภิบาล ครั้งที่ 1/2551 ที่ 05/พ.458 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 และรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 8 กรกฎาคม 2551 รวมทั้งเอกสารแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ธรรมาภิบาลของ กพร. และแผนที่ยุทธศาสตร์ธรรมาภิบาล <u>ขั้นตอนที่ 2</u> 4. แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมธรรมาภิบาลของส่วนราชการ (Road Map) รวมทั้งแผนการปฏิบัติงาน (ปฏิทินการดำเนินการ) 5. กระบวนการหลักของ กพร. <u>ขั้นตอนที่ 3</u> 6. หนังสือเชิญประชุมคณะทำงานธรรมาภิบาล ครั้งที่ 2/2551 ที่ 05/พ. 504 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2551 และรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 24 กรกฎาคม 2551 7. การจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 <u>ขั้นตอนที่ 4</u> 8. สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่เสียงตามสาย ที่ 16/พ. 654 ลงวันที่ 11 กันยายน 2551 โดยกำหนดให้มีกิจกรรมโครงการปลูกจิตสำนึก “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” 9. บทรายการสื่อตามสาย กพร. โดยคณะทำงานธรรมาภิบาล โครงการปลูกฝังจิตสำนึก “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” 10. สำเนาหนังสือการให้ความอนุเคราะห์จากสำนักบริหารกลาง จากการดำเนินการเผยแพร่โครงการปลูกฝังจิตสำนึก “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” เรียบร้อยแล้ว ที่ 01/ผ.795 ลงวันที่ 15 กันยายน 2551 และเอกสารที่ได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์กรม ในคอลัมน์ข่าวประชาสัมพันธ์ของกรม โดยเริ่มเผยแพร่วันที่ 15 กันยายน 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
11. แผ่น CD เพื่อการส่งเสริมเผยแพร่ธรรมาภิบาลหน่วยงาน กพร. “ข้าราชการที่ดีต้องมีธรรมาภิบาล” 12. สำเนาประกาศประกาศอุดมการณ์การปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเป็นลายลักษณ์ <u>ขั้นตอนที่ 5</u> 13. หนังสือเชิญประชุมคณะทำงานธรรมาภิบาล ครั้งที่ 3/2551 16/พ. 699 ลงวันที่ 25 กันยายน 2551 และรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2551 วันที่ 26 กันยายน 2551 14. สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Road Map) ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์ นายสุรพงษ์ เชียงทอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศิริมา ทรศุภภากร นางนันทนา กันยานุวัฒน์ นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์	
โทรศัพท์ : 0-2202-3889, 3850	โทรศัพท์ : 0-2644 8764, 0-2202-3585 และ 0-2462-5091	
คำอธิบาย : - พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ - รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี - กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง ทุกกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 – 2550 และส่วนราชการสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เสนอกระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ รวม 5 กระบวนการ คือ 1. การออกใบอนุญาตนำเข้าภายในราชอาณาจักร 2. การออกใบอนุญาตซื้อแร่ 3. การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม) 4. การวิเคราะห์โลหะ 5. การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีกระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ รวม 5 กระบวนการ โดยดำเนินการ ดังนี้ 1. กระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ รวม 5 กระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการ น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนราชการเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 2. ตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามแบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ 3. วิธีการที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจริงของแต่ละงานบริการอย่างชัดเจน คือ การประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
4. ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงานที่แสดงผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน รวม 5 กระบวนการ ดังนี้ 4.1 การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด เท่ากับ 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 4.2 การออกใบอนุญาตซื้อแร่ มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด เท่ากับ 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 4.3 การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยับยั้ง) มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด เท่ากับ 991 ราย โดยมีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เท่ากับ 965 ราย และผู้ใช้บริการที่ได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน เท่ากับ 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.38 4.4 การวิเคราะห์โลหะ มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด เท่ากับ 81 ราย โดยมีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เท่ากับ 79 ราย และผู้ใช้บริการที่ได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน เท่ากับ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.53 4.5 การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด เท่ากับ 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 100		
ตารางและสูตรการคำนวณ :		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1.การออกไปอนุญาตนำเข้าภายในราชอาณาจักร	0.20	50	60	70	80	90	5	1.0000
2.การออกไปอนุญาตซื้อแร่	0.20	50	60	70	80	90	5	1.0000
3.การออกไปอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยับยั้ง)	0.20	50	60	70	80	90	5	1.0000
4.การวิเคราะห์โลหะ	0.20	50	60	70	80	90	5	1.0000
5.การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่	0.20	50	60	70	80	90	5	1.0000
น้ำหนักรวม	1.00	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						5.0000

	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2549	2550	2551	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	5.00	5.00	5.00	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	2	5.00	5.0000	0.1000	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:					
1. กระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ รวม 5 กระบวนการ โดยมีน้ำหนักในแต่ละกระบวนการเท่ากับ 0.20 ดังนี้ 1) การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 1.30 ชั่วโมง 2) การออกใบอนุญาตซื้อแร่ มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 3 วัน 3) การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่เปียก) มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 3 วัน 2 ชั่วโมง 4) การวิเคราะห์โลหะ มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 10 วัน 5) การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 7 วัน 3 ชั่วโมง 2. ตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 1) การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 4 ขั้นตอน มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 94 ราย โดยมีสำนักการอนุญาต เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล 2) การออกใบอนุญาตซื้อแร่ มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 5 ขั้นตอน มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 20 ราย โดยมีสำนักการอนุญาต เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล 3) การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่เปียก) มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 5 ขั้นตอน มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 991 ราย โดยมีสำนักการอนุญาต เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล 4) การวิเคราะห์โลหะ มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 7 ขั้นตอน มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชนและประชาชน รวม 81 ราย โดยมีสำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน กลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐาน 4 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล 5) การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 7 ขั้นตอน มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 7 ราย โดยมีสำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน กลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐาน 2 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ข้าราชการในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการดำเนินงานเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการในการให้บริการต่อประชาชน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 58 แผ่น) แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ ทั้ง 5 กระบวนการ	

**แบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

ชื่อกระบวนการงาน	ปีงบประมาณที่เสนอ ลดรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การออกใบอนุญาตนำเข้า ภายในราชอาณาจักร	2546	0.20	1.30 ชม.
2. การออกใบอนุญาตซื้อแร่	2546	0.20	3 วัน
3. การออกใบอนุญาตส่งแร่ออก นอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ ยิปซัม)	2548	0.20	3 วัน 2 ชม.
4. การวิเคราะห์โลหะ	2549	0.20	10 วัน
5. การให้ความช่วยเหลือเอกชนใน การแต่งแร่	2548	0.20	7 วัน 3 ชม.
รวม		1.00	

แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการงาน (สรุปย่อ)

กระบวนการลำดับที่ 1		ชื่อกระบวนการงาน การออกใบอนุญาตนำเข้าภายในราชอาณาจักร			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักการอนุญาต					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล		นางศิริมา ธรรมภากร	หมายเลขโทรศัพท์		0 2644 8764
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด		4 ขั้นตอน	รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 1 ชั่วโมง 30 นาที		
ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551					
(1) ลำดับ ที่	(2) ภาคเอกชน	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลา มาตรฐาน
1-94	มีผู้ให้บริการได้รับบริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 94 ราย		รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว		1

คิดเป็นร้อยละ 100

กระบวนการลำดับที่ 2		ชื่อกระบวนการ การออกใบอนุญาตซื้อแร่			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักการอนุญาต					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นางศิริมา ทรศุภภากร หมายเลขโทรศัพท์ 0 2644 8764					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 5 ขั้นตอน		รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 3 วัน			
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551					
(1) ลำดับ ที่	(2) ภาคเอกชน	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
1-20	มีผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 20 ราย		รายละเอียดข้อมูลผู้ใช้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว		1

คิดเป็นร้อยละ 100

กระบวนการลำดับที่ 3		ชื่อกระบวนการ การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม)			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักการอนุญาต					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นางศิริมา ทรศุภภากร					

คิดเป็นร้อยละ 97.38

กระบวนงานลำดับที่ 4		ชื่อกระบวนงาน การวิเคราะห์โลหะ			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นางนันทนา กันยานุวัฒน์ หมายเลขโทรศัพท์ 0-2202-3585, 0-2464-2053					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 7 ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 10 วัน		
ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551					
(1) ลำดับ ที่	(2) ประชาชน/ภาคเอกชน	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลา มาตรฐาน
1-81	มีผู้ให้บริการได้รับบริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 79 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			1
	มีผู้ให้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบ ระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 2 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			0

คิดเป็นร้อยละ 97.53

กระบวนงานลำดับที่ 5		ชื่อกระบวนงาน การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่			
หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์ หมายเลขโทรศัพท์ 0-2202-3558, 0-2462-5091					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 7 ขั้นตอน		รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 7 วัน 3 ชั่วโมง			
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551					
(1) ลำดับ ที่	(2) ภาคเอกชน	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
1-7	มีผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 7 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ใช้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			1

หมายเหตุ

- คอลัมน์ (2) ในกรณีที่มีผู้ให้บริการในแต่ละวันเป็นจำนวนมาก ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล โดยวิธีการสุ่ม และต้องสุ่มผู้ให้บริการ ไม่น้อยกว่า 30 ราย ต่อวัน
- คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้
- 1 แทน ผู้ให้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน
- 0 แทน ผู้ให้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1. การออกไปอนุญาต นำแร่เข้าภายใน ราชอาณาจักร	0.20	1 ชม. 30 นาที	94	94	100	5	1.0000
2. การออกไปอนุญาต ซื้อแร่	0.20	3 วัน	20	20	100	5	1.0000
3. การออกไปอนุญาต ส่งแร่ออกนอก ราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่พิเศษ)	0.20	3 วัน 2 ชม.	965	991	97.38	5	1.0000
4. การวิเคราะห์โลหะ	0.20	10 วัน	79	81	97.53	5	1.0000
5. การให้ความ ช่วยเหลือเอกชนใน การแต่งแร่	0.20	7 วัน 3 ชม.	7	7	100	5	1.0000
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ)					5.0000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไชยา เจริญวงศ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมยศ ศรีตารา นางนพมาศ สุวรรณะ นายกิตติ แจงจำรูญ	
โทรศัพท์ : 0 2202 3732	โทรศัพท์ : 0 2202 3592 และ 3913	
คำอธิบาย : ● ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการต่าง ๆ จึงได้นำมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินการในปี พ.ศ. 2551 โดยเน้นการบูรณาการตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรนำมาผนวกเข้ากับตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ● ความแตกต่างของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนี้ 1) วิธีการจัดทำรายงานใช้วิธีประเมินองค์กรด้วยตนเองจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถามและส่วนราชการจะต้องให้คะแนนตามข้อเท็จจริงที่ส่วนราชการได้ดำเนินการไปแล้วตลอดระยะเวลาของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ซึ่งถือเป็นการประเมินองค์กรด้วยตนเองขององค์กรไปพร้อมกับการปรับปรุงองค์กร) พร้อมทั้งอ้างอิงหลักฐานในการดำเนินการ ในขณะที่แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เน้นการรายงานผลที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549) เหตุผลที่ปรับเปลี่ยนเนื่องจากต้องการให้เกิดการพัฒนาองค์กรไปพร้อม ๆ กับการประเมินองค์กรด้วยตนเองเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แม้ว่าในหมวด 7 ผลการดำเนินการจะยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ก็ตาม ดังนั้นจึงได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในหมวด 7 เพียงร้อยละ 1 เท่านั้น 2) ลดภาระในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีตรวจประเมินจากมาตรฐานที่กำหนด (Check List) และ ต้องการให้ส่วนราชการได้ศึกษามาตรฐานของแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” กล่าวคือ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) ดังนั้น จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการอย่างยิ่ง หากส่วนราชการดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวคิด ADLI ตามที่กำหนดในตัวชี้วัดฯ ในช่วงต้นปีงบประมาณก่อน เพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงและดำเนินการพัฒนาองค์กรตามแนวทางที่กำหนด แล้วเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จึงประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กรในปีต่อไป 3) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ <u>แนวทางที่ 1</u> เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็นภาคบังคับที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นอกจากนั้น ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม<u>แนวทางที่ 2</u>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้ได้ผนวกตัวชี้วัดย่อยหลาย ๆ ตัว ได้แก่ การจัดการความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล การพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เคยดำเนินการไปแล้วในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาไว้ในตัวชี้วัด PMQA โดยในการประเมินจะใช้วิธีการให้คะแนนตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนดขึ้นในแต่ละข้อคำถามในแต่ละหมวด ดังนั้น จะเห็นได้ว่าส่วนราชการจะยังคงดำเนินการพัฒนาตามตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง แต่ประเมินผลโดยตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเท่านั้น ● การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย ● แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">6.1.1</td> <td style="width: 60%;">ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง</td> <td style="width: 30%;">ร้อยละ 1</td> </tr> <tr> <td>6.1.2</td> <td>ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง</td> <td>ร้อยละ 6</td> </tr> <tr> <td>6.1.3</td> <td>ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด</td> <td>ร้อยละ 15</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	6.1.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 1	6.1.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 6	6.1.3	ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	ร้อยละ 15
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก											
6.1.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 1											
6.1.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 6											
6.1.3	ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	ร้อยละ 15											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน		
	☒ รอบ 12 เดือน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :			
<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 1. กรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามคำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 30/2551 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพิ่มเติม ที่ 44/2551 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2551 2. คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงข้อมูลผลการดำเนินการประเมินองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และได้ประเมินองค์กรด้วยตนเองรอบแรก เป็นรายหมวดทั้ง 7 หมวด โดยการ Checklist ผลคะแนนที่ได้จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะทำงาน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 5 – 7 มีนาคม 2551 และครั้งที่ 2 วันที่ 19 - 21 มีนาคม 2551 จากการประเมินครั้งนี้ ได้ทราบถึงโอกาสในการปรับปรุงและได้จัดทำแผนปรับปรุงองค์กร 3 แผน และนำเสนอผู้บริหารอนุมัติ 3. ประชุมชี้แจงผู้บริหารครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2551 เพื่อให้ผู้บริหาร (คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) ได้ทราบหลักการแนวคิดของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผู้บริหารทราบถึงโอกาสในการปรับปรุงองค์กร และผลการตรวจสอบสถานะของส่วนราชการโดยใช้ข้อมูล ณ ปัจจุบันเป็นกรอบในการตรวจเบื้องต้น (Pre - test) ตามแบบฟอร์มที่ 2 โดยให้ผู้บริหารพิจารณาแผนปรับปรุงองค์กร ที่ต้องการสนับสนุนจากผู้บริหาร 3 แผน คือ 1. การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การพัฒนารายการสมรรถนะในสายงานของ กพร. 3. การปรับและสร้างวัฒนธรรมในองค์กร 4. ได้นำแผนทั้ง 3 แผน ที่ผ่านการเห็นชอบจากผู้บริหารมาดำเนินการดังนี้ 4.1 การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้จัดทำแบบสำรวจประเภทผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้กับทุกหน่วยงานในกรม เพื่อจำแนกประเภทของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามารับบริการจากการให้บริการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 4.2 การพัฒนารายการสมรรถนะในสายงาน ของ กพร. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงการจำแนกตำแหน่ง เพราะฉะนั้นสายงานแต่ละสายงานก็จะแตกต่างกันออกไป ดังนั้นจึงต้องมีแผนการปรับปรุงงานในส่วนนี้เป็นงานเดิมที่ต้องดำเนินการอยู่แล้วในงานประจำ ไม่จำเป็นต้องของบประมาณเพิ่มเติม 4.3 การปรับและสร้างวัฒนธรรมในองค์กร แผนการปรับปรุงองค์กรแผนนี้อยู่ในแผนงานเดิมที่มีอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องของบประมาณทำงานใหม่ เพราะการดำเนินการในส่วนนี้สอดคล้องแทรกอยู่ในงานประจำอยู่แล้ว </td> </tr> </tbody> </table>		คำอธิบาย	1. กรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามคำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 30/2551 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพิ่มเติม ที่ 44/2551 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2551 2. คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงข้อมูลผลการดำเนินการประเมินองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และได้ประเมินองค์กรด้วยตนเองรอบแรก เป็นรายหมวดทั้ง 7 หมวด โดยการ Checklist ผลคะแนนที่ได้จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะทำงาน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 5 – 7 มีนาคม 2551 และครั้งที่ 2 วันที่ 19 - 21 มีนาคม 2551 จากการประเมินครั้งนี้ ได้ทราบถึงโอกาสในการปรับปรุงและได้จัดทำแผนปรับปรุงองค์กร 3 แผน และนำเสนอผู้บริหารอนุมัติ 3. ประชุมชี้แจงผู้บริหารครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2551 เพื่อให้ผู้บริหาร (คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) ได้ทราบหลักการแนวคิดของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผู้บริหารทราบถึงโอกาสในการปรับปรุงองค์กร และผลการตรวจสอบสถานะของส่วนราชการโดยใช้ข้อมูล ณ ปัจจุบันเป็นกรอบในการตรวจเบื้องต้น (Pre - test) ตามแบบฟอร์มที่ 2 โดยให้ผู้บริหารพิจารณาแผนปรับปรุงองค์กร ที่ต้องการสนับสนุนจากผู้บริหาร 3 แผน คือ 1. การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การพัฒนารายการสมรรถนะในสายงานของ กพร. 3. การปรับและสร้างวัฒนธรรมในองค์กร 4. ได้นำแผนทั้ง 3 แผน ที่ผ่านการเห็นชอบจากผู้บริหารมาดำเนินการดังนี้ 4.1 การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้จัดทำแบบสำรวจประเภทผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้กับทุกหน่วยงานในกรม เพื่อจำแนกประเภทของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามารับบริการจากการให้บริการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 4.2 การพัฒนารายการสมรรถนะในสายงาน ของ กพร. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงการจำแนกตำแหน่ง เพราะฉะนั้นสายงานแต่ละสายงานก็จะแตกต่างกันออกไป ดังนั้นจึงต้องมีแผนการปรับปรุงงานในส่วนนี้เป็นงานเดิมที่ต้องดำเนินการอยู่แล้วในงานประจำ ไม่จำเป็นต้องของบประมาณเพิ่มเติม 4.3 การปรับและสร้างวัฒนธรรมในองค์กร แผนการปรับปรุงองค์กรแผนนี้อยู่ในแผนงานเดิมที่มีอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องของบประมาณทำงานใหม่ เพราะการดำเนินการในส่วนนี้สอดคล้องแทรกอยู่ในงานประจำอยู่แล้ว
คำอธิบาย			
1. กรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามคำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 30/2551 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพิ่มเติม ที่ 44/2551 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2551 2. คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงข้อมูลผลการดำเนินการประเมินองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และได้ประเมินองค์กรด้วยตนเองรอบแรก เป็นรายหมวดทั้ง 7 หมวด โดยการ Checklist ผลคะแนนที่ได้จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะทำงาน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 5 – 7 มีนาคม 2551 และครั้งที่ 2 วันที่ 19 - 21 มีนาคม 2551 จากการประเมินครั้งนี้ ได้ทราบถึงโอกาสในการปรับปรุงและได้จัดทำแผนปรับปรุงองค์กร 3 แผน และนำเสนอผู้บริหารอนุมัติ 3. ประชุมชี้แจงผู้บริหารครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2551 เพื่อให้ผู้บริหาร (คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) ได้ทราบหลักการแนวคิดของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผู้บริหารทราบถึงโอกาสในการปรับปรุงองค์กร และผลการตรวจสอบสถานะของส่วนราชการโดยใช้ข้อมูล ณ ปัจจุบันเป็นกรอบในการตรวจเบื้องต้น (Pre - test) ตามแบบฟอร์มที่ 2 โดยให้ผู้บริหารพิจารณาแผนปรับปรุงองค์กร ที่ต้องการสนับสนุนจากผู้บริหาร 3 แผน คือ 1. การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การพัฒนารายการสมรรถนะในสายงานของ กพร. 3. การปรับและสร้างวัฒนธรรมในองค์กร 4. ได้นำแผนทั้ง 3 แผน ที่ผ่านการเห็นชอบจากผู้บริหารมาดำเนินการดังนี้ 4.1 การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้จัดทำแบบสำรวจประเภทผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้กับทุกหน่วยงานในกรม เพื่อจำแนกประเภทของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามารับบริการจากการให้บริการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 4.2 การพัฒนารายการสมรรถนะในสายงาน ของ กพร. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงการจำแนกตำแหน่ง เพราะฉะนั้นสายงานแต่ละสายงานก็จะแตกต่างกันออกไป ดังนั้นจึงต้องมีแผนการปรับปรุงงานในส่วนนี้เป็นงานเดิมที่ต้องดำเนินการอยู่แล้วในงานประจำ ไม่จำเป็นต้องของบประมาณเพิ่มเติม 4.3 การปรับและสร้างวัฒนธรรมในองค์กร แผนการปรับปรุงองค์กรแผนนี้อยู่ในแผนงานเดิมที่มีอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องของบประมาณทำงานใหม่ เพราะการดำเนินการในส่วนนี้สอดคล้องแทรกอยู่ในงานประจำอยู่แล้ว			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน										
	☒ รอบ 12 เดือน										
5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะทำงาน ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 25 - 29 สิงหาคม และวันที่ 1 - 5 กันยายน 2551 เพื่อจัดทำการประเมินองค์กรในหมวดลักษณะสำคัญขององค์กร และ Checklist ในหมวด 1 - 6 6. ประชุมชี้แจงผู้บริหารครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการปรับปรุงองค์กร ตามแผนปรับปรุงองค์กร ทั้ง 3 แผน 7. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะทำงาน ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 6 - 10 ตุลาคม 2551 ได้จัดทำคำอธิบายการแสดงผลการประเมินระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) ตามรายชื่อของหมวด 1 - 6 รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง การจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง และการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร และ ครั้งที่ 5 วันที่ 15 -16 ตุลาคม 2551 เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ในหมวดที่ 7 และพิจารณารายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ตามแบบฟอร์มที่ 1 - 8 ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จ และเพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารให้ความเห็นชอบ 8. ประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2551 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รวมทั้งแผนการปรับปรุงองค์กร จำนวน 2 แผน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ 9. ได้ส่งรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 4 ชุด พร้อมแผ่น CD ให้กับภารกิจบริการกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 ซึ่งรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาแล้ว											
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	22			
6.1.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	1	5.00	5.0000	0.0500
6.1.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	6	5.00	5.0000	0.3000
6.1.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด				
6.1.3 (1) ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	10	5.00	5.0000	0.5000
6.1.3 (2) ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	5	5.00	5.0000	0.2500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามแบบฟอร์มและข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 5 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 5 - 7 มีนาคม 2551 ครั้งที่ 2 วันที่ 19 - 21 มีนาคม 2551 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 25 - 29 สิงหาคม และวันที่ 1 - 5 กันยายน 2551 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 6 - 10 ตุลาคม 2551 และ ครั้งที่ 5 วันที่ 15 -16 ตุลาคม 2551 ได้ประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (ผู้บริหาร) (Steering Committee) 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 28 มีนาคม 2551 ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 20 กันยายน 2551 และ ครั้งที่ 3/2551 วันที่ 22 ตุลาคม 2551				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 34 แผ่น) 1. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 30/2551 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 44/2551 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2551 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพิ่มเติม 2. แผนปรับปรุงองค์กร ประจำปี พ.ศ. 2551 จำนวน 3 แผน 3. สำเนาหนังสือเชิญประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) 5 ครั้ง ครั้งที่ 1 ประชุมวันที่ 5 – 7 มีนาคม 2551 (หนังสือเลขที่ 05/พ. 119 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2551) ครั้งที่ 2 ประชุมวันที่ 19 - 21 มีนาคม 2551 (หนังสือเลขที่ 05/พ. 158 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2551) ครั้งที่ 3 ประชุมวันที่ 25 - 29 สิงหาคม และวันที่ 1 - 5 กันยายน 2551 (หนังสือเลขที่ 05/พ. 552 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2551) ครั้งที่ 4 ประชุมวันที่ 6 - 10 ตุลาคม 2551 (หนังสือเลขที่ 16/พ. 732 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2551) และ ครั้งที่ 5 ประชุมวันที่ 15 -16 ตุลาคม 2551 (หนังสือเลขที่ 16/พ. 761 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2551) 4. สำเนาหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (ผู้บริหาร) ครั้งที่ 1 หนังสือเลขที่ 05/พ. 209 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2551 ครั้งที่ 2 หนังสือเลขที่ ออก 0501/4221 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2551 และครั้งที่ 3 หนังสือเลขที่ 16/พ. 774 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2551 พร้อมรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 28 มีนาคม 2551 ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 20 กันยายน 2551 และ ครั้งที่ 3/2551 วันที่ 22 ตุลาคม 2551 5. รายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
ตัวชี้วัดที่ : 6.1.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไชยา เจริญวงศ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมยศ ศรีตารา นางนพมาศ สุวรรณะ นายกิตติ แจงจำรูญ											
โทรศัพท์ : 0 2202 3732		โทรศัพท์ : 0 2202 3592 และ 3913											
คำอธิบาย : พิจารณาจากการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้อย่างครบถ้วนและส่งรายงานพร้อมแผ่น CD ให้การกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 4 ชุด ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 โดยพิจารณาความสำเร็จจากวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยรายงานดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <tr> <th>คำอธิบาย</th> </tr> <tr> <td>ได้จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ครบถ้วน จำนวน 4 ชุด ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 และรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว</td> </tr> </table>				คำอธิบาย	ได้จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ครบถ้วน จำนวน 4 ชุด ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 และรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว								
คำอธิบาย													
ได้จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ครบถ้วน จำนวน 4 ชุด ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 และรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว													
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1"> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>28 พ.ย. 51</td> <td>21 พ.ย. 51</td> <td>14 พ.ย. 51</td> <td>7 พ.ย. 51</td> <td>31 ต.ค. 51</td> </tr> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	28 พ.ย. 51	21 พ.ย. 51	14 พ.ย. 51	7 พ.ย. 51	31 ต.ค. 51
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
28 พ.ย. 51	21 พ.ย. 51	14 พ.ย. 51	7 พ.ย. 51	31 ต.ค. 51									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง</td> <td>1</td> <td>31 ต.ค. 51</td> <td>5.0000</td> <td>0.0500</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง	1	31 ต.ค. 51	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง	1	31 ต.ค. 51	5.0000	0.0500									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ได้จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีรายละเอียดตามแบบฟอร์ม ดังนี้ แบบฟอร์มที่ 1 แบบฟอร์มรายงานผลการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร แบบฟอร์มที่ 2 แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามมาตรฐานที่กำหนด (Checklist)													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
แบบฟอร์มที่ 3 แบบฟอร์มการแสดงผลกราฟระดับคะแนน การประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อ แบบฟอร์มที่ 4 แบบฟอร์มรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง แบบฟอร์มที่ 5 แบบฟอร์มรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กร แบบฟอร์มที่ 6 รายละเอียดแผนปรับปรุงองค์กร แบบฟอร์มที่ 7 แบบฟอร์มแสดงหลักฐานสำคัญประกอบการดำเนินงานในแต่ละหมวด แบบฟอร์มที่ 8 แบบฟอร์มรายงานผลระดับคะแนนระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : หนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2551 เรื่องการจัดส่งรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่จัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. (ได้เตรียมหลักฐานไว้เพื่อตรวจสอบแล้ว)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่: 6.1.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไชยา เจริญวงศ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมยศ ศรีดารา นางนพมาศ สุวรรณะ นายกิตติ แจ่งจำรูญ			
โทรศัพท์: 0 2202 3732	โทรศัพท์: 0 2202 3913			
คำอธิบาย : ● พิจารณาจากการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองที่ครบถ้วนใน 6 ประเด็น ได้แก่ (1) ลักษณะสำคัญขององค์กร (2) รายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (3) การแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อ (4) รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (5) การจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร (6) รายงานการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้จัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองครบถ้วนใน 6 ประเด็น ดังนี้ 1. รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่ 1 2. รายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่ 2 3. การแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อมาตรที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ) ตามแบบฟอร์มที่ 3 4. รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด) ตามแบบฟอร์มที่ 4 5. รายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร (7 หมวด) ดังนี้ 5.1 รายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (7หมวด) ตามแบบฟอร์มที่ 5 หมวด 1 2 4 5 และ 7 ไม่มีโอกาสในการปรับปรุง 5.2 แผนปรับปรุงองค์กร จำนวน 2 แผน ตามแบบฟอร์มที่ 6 มีแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ 3 และ 6 6. รายงานผลการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของกรมจำนวน 3 ครั้ง ซึ่งผู้บริหารให้ความเห็นชอบรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแผนปรับปรุงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 2 แผน คือ แผนที่ 1 “การปรับปรุงวิธีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” จากหมวดที่ 3.1 ก. (3) แผนที่ 2 “การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า” จากหมวดที่ 6.1 ก. (2.1) </td> </tr> </tbody> </table>			คำอธิบาย	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้จัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองครบถ้วนใน 6 ประเด็น ดังนี้ 1. รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่ 1 2. รายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่ 2 3. การแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อมาตรที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ) ตามแบบฟอร์มที่ 3 4. รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด) ตามแบบฟอร์มที่ 4 5. รายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร (7 หมวด) ดังนี้ 5.1 รายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (7หมวด) ตามแบบฟอร์มที่ 5 หมวด 1 2 4 5 และ 7 ไม่มีโอกาสในการปรับปรุง 5.2 แผนปรับปรุงองค์กร จำนวน 2 แผน ตามแบบฟอร์มที่ 6 มีแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ 3 และ 6 6. รายงานผลการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของกรมจำนวน 3 ครั้ง ซึ่งผู้บริหารให้ความเห็นชอบรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแผนปรับปรุงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 2 แผน คือ แผนที่ 1 “การปรับปรุงวิธีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” จากหมวดที่ 3.1 ก. (3) แผนที่ 2 “การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า” จากหมวดที่ 6.1 ก. (2.1)
คำอธิบาย				
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้จัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองครบถ้วนใน 6 ประเด็น ดังนี้ 1. รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่ 1 2. รายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่ 2 3. การแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อมาตรที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ) ตามแบบฟอร์มที่ 3 4. รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด) ตามแบบฟอร์มที่ 4 5. รายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร (7 หมวด) ดังนี้ 5.1 รายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (7หมวด) ตามแบบฟอร์มที่ 5 หมวด 1 2 4 5 และ 7 ไม่มีโอกาสในการปรับปรุง 5.2 แผนปรับปรุงองค์กร จำนวน 2 แผน ตามแบบฟอร์มที่ 6 มีแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ 3 และ 6 6. รายงานผลการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของกรมจำนวน 3 ครั้ง ซึ่งผู้บริหารให้ความเห็นชอบรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแผนปรับปรุงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 2 แผน คือ แผนที่ 1 “การปรับปรุงวิธีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” จากหมวดที่ 3.1 ก. (3) แผนที่ 2 “การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า” จากหมวดที่ 6.1 ก. (2.1)				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน :						
การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	1	30	45	60	75	90
3. ความครบถ้วนของการแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ)	1	5	8	11	14	17
4. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
5. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร* (7 หมวด) โดยแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้						
5.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (7หมวด)	0.5	3	4	5	6	7
5.2 ความครบถ้วนของการจัดแผนปรับปรุงองค์กรอย่างน้อย 2 แผน	0.5	0	-	1	-	2
6. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ (3 ครั้ง)	1	0	-	1	-	2
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	6	5.00	5.0000	0.3000		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้จัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองครบถ้วนใน 6 ประเด็น ดังนี้ 1. รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่ 1 2. รายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่ 2 3. การแสดงผลการระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ) ตามแบบฟอร์มที่ 3 4. ทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด) ตามแบบฟอร์มที่ 4 5. ทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร (7 หมวด) ดังนี้ 5.1 รายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (7หมวด) ตามแบบฟอร์มที่ 5 หมวด 1 2 4 5 และ 7 ไม่มีโอกาสในการปรับปรุง 5.2 แผนปรับปรุงองค์กร จำนวน 2 แผน ตามแบบฟอร์มที่ 6 มีแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ 3 และ 6 ดังนี้ แผนที่ 1 “การปรับปรุงวิธีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” จากหมวดที่ 3.1 ก. (3) แผนที่ 2 “การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า” จากหมวดที่ 6.1 ก. (2.1) 6. รายงานผลการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของกรม คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) จำนวน 3 ครั้ง ครั้งแรกเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2551 ให้ผู้บริหารได้ทราบถึงแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Roadmap) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2552 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะทำงานในแต่ละหมวด และให้ทราบถึงการทบทวนและปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการ (PMQA) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และในการประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 20 กันยายน 2551 เพื่อรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงองค์กร ตามแผนปรับปรุงองค์กร 3 แผน และครั้งที่ 3/2551 วันที่ 22 ตุลาคม 2551 เพื่อขอความเห็นชอบรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รวมทั้งแผนการปรับปรุงองค์กร จำนวน 2 แผน	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : รายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																					
ตัวชี้วัดที่: 6.1.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด																																							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไชยา เจริญวงศ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมยศ ศรีตารา นางนพมาศ สุวรรณะ นายกิตติ แจ่งจำรูญ																																					
โทรศัพท์: 0 2202 3732		โทรศัพท์: 0 2202 3913																																					
คำอธิบาย : พิจารณาจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.1.3 (1)</td> <td>ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ</td> <td>ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>6.1.3 (2)</td> <td>ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง</td> <td>ร้อยละ 5</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	6.1.3 (1)	ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ร้อยละ 10	6.1.3 (2)	ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 5																											
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก																																					
6.1.3 (1)	ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ร้อยละ 10																																					
6.1.3 (2)	ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 5																																					
ตัวชี้วัดที่: 6.1.3 (1) ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ																																							
คำอธิบาย : พิจารณาจากการตรวจประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด ที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด การพิจารณาผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด แบ่งเป็น <table border="1"> <thead> <tr> <th>หมวด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>จำนวน คำถาม</th> <th>ประเด็นที่มุ่งเน้นในการตรวจประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การนำองค์กร</td> <td>1</td> <td>12</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์</td> <td>2</td> <td>9</td> <td>การบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</td> </tr> <tr> <td>3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> <td>1</td> <td>11</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้</td> </tr> <tr> <td>5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล</td> <td>2</td> <td>21</td> <td>การพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล</td> </tr> <tr> <td>6. การจัดการกระบวนการ</td> <td>1</td> <td>12</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. ผลลัพธ์การดำเนินการ</td> <td>1</td> <td>15</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>10</td> <td>90</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้นในการตรวจประเมิน	1. การนำองค์กร	1	12		2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	การบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	11		4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	2	10	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้	5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	การพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	6. การจัดการกระบวนการ	1	12		7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15			10	90	
หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้นในการตรวจประเมิน																																				
1. การนำองค์กร	1	12																																					
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	การบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล																																				
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	11																																					
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	2	10	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้																																				
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	การพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล																																				
6. การจัดการกระบวนการ	1	12																																					
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15																																					
	10	90																																					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน															
	☒ รอบ 12 เดือน															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																
<table border="1"> <tr> <td>คำอธิบาย</td> </tr> <tr> <td>ได้ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Checklist) ทั้ง 7 หมวดที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ผลคะแนนที่ได้เท่ากับร้อยละ 94</td> </tr> </table>		คำอธิบาย	ได้ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Checklist) ทั้ง 7 หมวดที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ผลคะแนนที่ได้เท่ากับร้อยละ 94													
คำอธิบาย																
ได้ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Checklist) ทั้ง 7 หมวดที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ผลคะแนนที่ได้เท่ากับร้อยละ 94																
เกณฑ์การให้คะแนน :																
<table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับเบื้องต้น</td> <td>ระดับกำลังพัฒนา</td> <td>ระดับดีปานกลาง</td> <td>ระดับดีมาก</td> <td>ระดับเป็นเลิศ</td> </tr> <tr> <td>0-10 คะแนน</td> <td>11-20 คะแนน</td> <td>21-30 คะแนน</td> <td>31-50 คะแนน</td> <td>51 คะแนนขึ้นไป</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับเบื้องต้น	ระดับกำลังพัฒนา	ระดับดีปานกลาง	ระดับดีมาก	ระดับเป็นเลิศ	0-10 คะแนน	11-20 คะแนน	21-30 คะแนน	31-50 คะแนน	51 คะแนนขึ้นไป
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
ระดับเบื้องต้น	ระดับกำลังพัฒนา	ระดับดีปานกลาง	ระดับดีมาก	ระดับเป็นเลิศ												
0-10 คะแนน	11-20 คะแนน	21-30 คะแนน	31-50 คะแนน	51 คะแนนขึ้นไป												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>(1) ผลการประเมินองค์กรด้วย ตนเองเชิงคุณภาพ</td> <td>10</td> <td>94.00</td> <td>5.0000</td> <td>0.5000</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	(1) ผลการประเมินองค์กรด้วย ตนเองเชิงคุณภาพ	10	94.00	5.0000	0.5000					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก												
(1) ผลการประเมินองค์กรด้วย ตนเองเชิงคุณภาพ	10	94.00	5.0000	0.5000												
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:																
คณะทำงานได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Checklist) ครบทั้ง 7 หมวด และผลคะแนนที่ได้เท่ากับร้อยละ 94																
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :																
ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้																
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :																
ไม่มี																
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :																
ไม่มี																
หลักฐานอ้างอิง :																
ในรายงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ แบบฟอร์มที่ 2 แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามมาตรฐานที่กำหนด (Checklist) และ CD มาพร้อมกับการรายงาน																

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ : 6.1.3 (2) ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไชยา เจริญวงศ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมยศ ศรีติธรา นางนพมาศ สุวรรณะ นายกิตติ แจ่งจำรูญ	
โทรศัพท์ : 0 2202 3732		โทรศัพท์ : 0 2202 3913	
คำอธิบาย : ● ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมายถึง จำนวนหลักฐาน 40 รายการซึ่งรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : มีหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง จำนวนหลักฐาน 40 รายการ รายละเอียดมีดังนี้			
คำอธิบาย			
หมวด	หลักฐานสำคัญ	มี	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1	การนำองค์กร		
	1. วิสัยทัศน์ขององค์กร	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	2. ค่านิยมขององค์กร	✓	คณะทำงาน และสำนักบริหารกลาง
	3. ระบบการสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ โดยต้องมีการสื่อสารเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และค่านิยม	✓	ศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
	4. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบต่อสังคม	✓	สำนักวิศวกรรมและฟื้นฟูพื้นที่
	5. มาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ขององค์กร	✓	คณะทำงาน
2	วางแผนเชิงยุทธศาสตร์		
	6. แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	7. แผนปฏิบัติราชการประจำปี	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	8. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	9. แผนการจัดระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายความระดับกรมสู่ระดับสำนัก/กอง (Gantt Chart)	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	10. แผนที่ยุทธศาสตร์ของกรมต้นสังกัด	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	11. คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างกรมต้นสังกัดและสำนัก/กอง	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	12. ชี้แจงรายละเอียดในคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างกรมต้นสังกัดและสำนัก/กองเพื่อสร้างความเข้าใจและนำไปปฏิบัติ	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน
			☒ รอบ 12 เดือน
	13. รายงานสรุปผลความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก/กอง (เมื่อสิ้นปีงบประมาณ)	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	14. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ บริหารความเสี่ยง	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	15. แผนบริหารความเสี่ยง	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	16. การประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้ทุกหน่วยงานในสังกัดรับทราบแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อนำไปปฏิบัติ	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	17. การสรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
	18. การประเมินผลลัพธ์ของแผนบริหารความเสี่ยง	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
3	การให้ความสำคัญของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
	19. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการรับฟังและเรียนรู้ ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานเผยแพร่และอำนวยความสะดวก
	20. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	✓	ศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	21. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	สำนักบริหารสิ่งแวดล้อม
	22. วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	✓	สำนักบริหารกลาง
	23. การนำข้อร้องเรียนที่ได้รับมาปรับปรุงงานอย่างน้อย 1 กระบวนงาน	✓	สำนักบริหารกลาง
4	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้		
	24. แผนการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร	✓	ศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สำนักการอนุญาต สำนักวิศวกรรมและพื้นฟูพื้นที่
	25. ระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย	✓	ศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่, สำนักการอนุญาต และสำนักวิศวกรรมและพื้นฟูพื้นที่
	26. ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	✓	ศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
	27. ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกระบวนการสร้างคุณค่า อย่างน้อย 2 ประการ	✓	ศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
	28. รายการองค์ความรู้ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร	✓	สำนักบริหารกลาง
	29. แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)	✓	สำนักบริหารกลาง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน
			☒ รอบ 12 เดือน
	30. รายชื่อผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ขององค์กร (Chief Knowledge Officer: CKO) และรายชื่อคณะทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM Team)	✓	สำนักบริหารกลาง
	31. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้	✓	สำนักบริหารกลาง
	32. หลักฐานแสดงผลการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ต่าง ๆ	✓	สำนักบริหารกลาง
5	การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล		
	33. แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ที่ปรับเปลี่ยนไป	✓	สำนักบริหารกลาง
	34. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) การบริหารทรัพยากรบุคคลของแผนงาน/โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	✓	สำนักบริหารกลาง
	35. รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	✓	สำนักบริหารกลาง
	36. แผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	✓	สำนักบริหารกลาง
	37. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในความผูกพันของบุคลากร	✓	สำนักบริหารกลาง
	38. หลักเกณฑ์การจัดสรรแรงจูงใจที่เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	✓	สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร
6	การจัดการกระบวนการ		
	39. คู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการสร้างคุณค่าอย่างน้อย 2 กระบวนงาน (อย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow มาตรฐานงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และระบบการติดตามประเมินผล)	✓	คู่มือการตรวจสอบการทำเหมืองแร่และคู่มือการตรวจสอบโรงโม่ บด และย่อยหิน (สำนักกำกับการผลิตและจัดเก็บรายได้)
	40. คู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการสนับสนุนอย่างน้อย 2 กระบวนงาน (อย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow มาตรฐานงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และระบบการติดตามประเมินผล)	✓	คู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการติดตามคดีและการดำเนินงานกับของกลางในคดีความผิด พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 (สำนักกฎหมาย) และคู่มือการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (กลุ่มตรวจสอบภายใน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
จำนวนหลักฐาน 24 รายการ	จำนวนหลักฐาน 28 รายการ	จำนวนหลักฐาน 32 รายการ	จำนวนหลักฐาน 36 รายการ	จำนวนหลักฐาน 40 รายการ
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
(2) ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	5	40 รายการ	5.0000	0.2500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
ได้จัดเตรียมหลักฐานครบทั้ง 40 รายการ เพื่อการตรวจสอบแล้ว				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ไม่มี				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
ไม่มี				
หลักฐานอ้างอิง :				
หลักฐานสำคัญประกอบการดำเนินงานในแต่ละหมวด 40 รายการ ได้จัดเตรียมไว้เพื่อการตรวจสอบ				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่: 6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสิริรัตน์ สิริคันทานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอุบล ฤทธิ์เพชร นายสุรพล สุขช่วยชู	
โทรศัพท์ : 0-2202-3561	โทรศัพท์ : 0-2202-3563 และ 3630	
คำอธิบาย : • ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนากฎหมายส่วนราชการ		
ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		
คำอธิบาย : • พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนามาตรฐานกฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ • ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนามาตรฐานกฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2550 • ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานกฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 อาจเลือกดำเนินการดังนี้ (1) พัฒนาหรือจัดระบบกฎหมายซึ่งรวมถึงกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ส่วนราชการและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ (2) ประมวลหรือชำระสะสางมติคณะรัฐมนตรีในความรับผิดชอบ เพื่อให้ง่ายต่อการใช้หรือปฏิบัติงานและสะดวกในการค้นหาของประชาชน หากส่วนราชการใดไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนาและไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามข้อ (1) และ (2) ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผล การพัฒนามาตรฐานกฎหมายดังกล่าว		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			
1	รวบรวมกฎหมายว่าด้วยแร่และอนุบัญญัติที่กรมรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ามีอนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายว่าด้วยแร่			
2	ตรวจสอบกฎหมายว่าด้วยแร่ และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ			
3	ทำการวิเคราะห์ประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรรณิการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องทั้งของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบ			
4	จัดทำแผนพัฒนากฎหมายของกรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุข้อกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จจัดส่งให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม			
5	แผนพัฒนากฎหมายของกรมได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการ	1	5.00	5.0000	0.0500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอนดังนี้ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> ดำเนินการดังนี้ รวบรวมกฎหมายว่าด้วยแร่ที่กรมรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 พระราชบัญญัติพิกัตอัตราค่าภาคหลวงแร่ พ.ศ. 2509 พระราชบัญญัติควบคุมแร่ดีบุก พ.ศ. 2514 และกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> ดำเนินการดังนี้ ตรวจสอบพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 พระราชบัญญัติพิกัตอัตราค่าภาคหลวงแร่ พ.ศ. 2509 พระราชบัญญัติควบคุมแร่ดีบุก พ.ศ. 2514 และกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้ข้อสรุปว่า เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ให้สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3</u> ดำเนินการดังนี้ ทำการวิเคราะห์ประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) ทางเว็บไซต์ของกรม และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายไปดำเนินการพัฒนากฎหมายว่าด้วยแร่ที่กรมรับผิดชอบ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4</u> ดำเนินการดังนี้ จัดทำแผนพัฒนากฎหมายของกรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ให้สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียแล้วเสร็จ จัดส่งให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5</u> ดำเนินการดังนี้ แผนพัฒนากฎหมายของกรมได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 10 แผ่น) 1. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) ทางเว็บไซต์ของกรม 2. แผนพัฒนากฎหมายของกรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 3. เอกสารจัดตั้งแผนพัฒนากฎหมายของกรมให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม 4. เอกสารจัดตั้งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรมให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 6.2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ								
คำอธิบาย : พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2551) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว								
กรณี การดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการปกติ ตารางและสูตรการคำนวณ :								
ลำดับที่ของ ชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จหรือ ความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนพัฒนา กฎหมายของ ปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1.แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510	1.00	60	70	80	90	100	5.00	5.000
	1.00	ผลรวม						5.000
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ที่จะดำเนินการพัฒนาตามแผนพัฒนากฎหมายของกรม - ทำการวิเคราะห์ประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้มีได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) ทางเว็บไซต์ของกรม - ส่งร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ที่จะดำเนินการพัฒนาซึ่งผ่านการรับฟังความคิดเห็นแล้วให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบ การดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 90								
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)			
		2549	2550	2551	2550	2551		
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วน		5	- (ได้รับยกเว้น)	5	-	-		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการ	2	5.00	5.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ดำเนินการดังนี้ ยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ที่จะดำเนินการพัฒนาตามแผนพัฒนากฎหมายของกรมแล้วทำการวิเคราะห์ประเด็นทางกฎหมายตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) ทางเว็บไซต์ของกรม และส่งร่างแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยแร่ ซึ่งผ่านการรับฟังความคิดเห็นแล้วให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบและดำเนินการต่อไป				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี				
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 15 แผ่น) 1. ร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 2. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) ทางเว็บไซต์ของกรม 3. เอกสารจัดสร้างร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 ให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม 4. สำเนาหนังสือการส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปี 2551 ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี				