



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

สารบัญ

หน้า

คำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	1
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กระทรวงอุตสาหกรรม	3
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต	4
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	5
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	6
ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	9
รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	17
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ...	17
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดลำดับชั้นคุณภาพของวัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรมพื้นฐาน	19
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการจัดหาวัตถุดิบให้กับอุตสาหกรรมพื้นฐาน	21
ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม	23
ตัวชี้วัดที่ 3.5 สถานประกอบการได้รับการได้รับการยกระดับมาตรฐาน	25
ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	25
ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ร้อยละของสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D)	27
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	29
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	31
ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	34
ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	37
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	43
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	46
ตัวชี้วัดที่ 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ	47
ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	50
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	53

ตัวชี้วัดที่ 13.1	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	55
ตัวชี้วัดที่ 13.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของส่วนราชการ	57
ตัวชี้วัดที่ 13.3	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	59
ตัวชี้วัดที่ 14	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ.....	62
ตัวชี้วัดที่ 15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	65
ตัวชี้วัดที่ 15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ.....	65
ตัวชี้วัดที่ 16	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	66
ตัวชี้วัดที่ 17	ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง.....	68



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
กระทรวงอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายดำริ สุโขธินัง

รองปลัดกระทรวงมหาดน้ำกลุ่มภารกิจ
ด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก

อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า นายดำริ สุโขธินัง ในฐานะรองปลัดกระทรวงมหาดน้ำกลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิตได้พิจารณาและเห็นชอบกับ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงมหาดไทยกลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิตว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....
(นายดำริ สุโขธินัง)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทยกลุ่มภารกิจ
ด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต

.....
(นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก)
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

.....
(นายจักรมณต์ ผาสุกวนิช)
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

**แผนปฏิบัติการกระทรวงอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

วิสัยทัศน์

- §** เป็นองค์กรนำในการผลักดันอุตสาหกรรม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการให้มีการใช้เทคโนโลยี และองค์ความรู้ ตลอดจนภูมิปัญญาของไทย เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

พันธกิจ

- §** กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมไทย พร้อมทั้งชี้นำและเตือนภัยภาคอุตสาหกรรมให้ก้าวทันโลก
- §** สร้างโอกาสและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการลงทุน และการประกอบกิจการ
- §** สนับสนุนและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการให้เข้มแข็งและแข่งขันได้ในตลาดโลก
- §** กำกับและดูแลให้การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมมีการพัฒนาในระดับสากลอย่างสมดุลและยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- §** การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม
- §** การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ
- §** การสร้างสังคมผู้ประกอบการ
- §** การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมภาคอุตสาหกรรม

**แผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

วิสัยทัศน์

- §** เป็นกลุ่มภารกิจหลักของประเทศในการกำกับดูแลให้การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมเป็นไปอย่างมีคุณภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

- §** กำกับ ดูแล และสนับสนุนธุรกิจอุตสาหกรรม ให้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง แข่งขันได้ สอดคล้องกับกฎหมาย ข้อกำหนด กฎ ระเบียบ และมาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- §** การกำกับ ดูแลการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
- §** การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมและการใช้ทรัพยากรมีคุณภาพกับสังคมและสิ่งแวดล้อม

**แผนปฏิบัติการกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

วิสัยทัศน์

- §** เป็นองค์กรหลักของประเทศในการบริหารจัดการ และพัฒนาอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

- §** เสนอแนะนโยบายและกำหนดยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- §** สร้างโอกาสและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประกอบการ
- §** สนับสนุนและสร้างขีดความสามารถของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน
- §** กำกับ และดูแลการประกอบกิจการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- §** การสร้างความมั่นคงด้านวัตถุดิบแร่และโลหะ สำหรับภาคอุตสาหกรรม
- §** การเพิ่มประสิทธิภาพการประกอบการอย่างมีคุณภาพกับสังคมและสิ่งแวดล้อม

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล • ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	50 15 15 20
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ • การมีส่วนร่วมของประชาชน • ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	15 5 4 3 3
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ • การบริหารงบประมาณ • ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน • การลดระยะเวลาการให้บริการ	8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	10 3 3 2 2
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร • การจัดการความรู้ • การจัดการทุนด้านมนุษย์	12. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	25 3 2

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมอุตสาหกรรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
● การจัดการสารสนเทศ ● การพัฒนากฎหมาย ● การบริหารจัดการองค์กร ตัวชี้วัดเลือก	13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ	2
	13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2
	14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4
	15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1.5
	15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3.5
	16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5
● การบริหารความเสี่ยง	17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	2
รวม		100

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|--|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผล | ร้อยละ 50 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 15 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | ร้อยละ 10 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 25 |

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กระทรวงอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงอุตสาหกรรม (ร้อยละ 15)												
1. การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม	1. ภาคอุตสาหกรรม ขยายตัวอย่างต่อเนื่อง	1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมายกลุ่มที่มีศักยภาพ										
		1.1.1 อุตสาหกรรมสาขาอิเล็กทรอนิกส์	0.57	14.62	5.33 (773.9 พันล้านบาท)	17.51 (909.5 พันล้านบาท)	14.62 (1,042.5 พันล้านบาท)	11.72	13.17	14.62	16.07	17.52
		1.1.2 อุตสาหกรรมสาขา ยานยนต์และชิ้นส่วน	0.57	18.27	42.57 (303.3 พันล้านบาท)	33.43 (404.7 พันล้านบาท)	16.34 (470.8 พันล้านบาท)	15.01	16.64	18.27	19.90	21.53
		1.1.3 อุตสาหกรรมสาขาส่งท่อ	0.20	4.20	13.15 (256.9 พันล้านบาท)	4.32 (268.1 พันล้านบาท)	-0.45 (266.9 พันล้านบาท)	2.60	3.40	4.20	5.00	5.80
		1.1.4 อุตสาหกรรมสาขาผลิตภัณฑ์ยาง	0.33	15.47	20.69 (78.1 พันล้านบาท)	20.48 (94.1 พันล้านบาท)	28.45 (120.9 พันล้านบาท)	8.77	12.12	15.47	18.82	22.17
		1.1.5 อุตสาหกรรมสาขาปิโตรเคมีและพลาสติก	1.00	14.58	28.84 (181.4 พันล้านบาท)	31.70 (238.9 พันล้านบาท)	4.73 (250.2 พันล้านบาท)	6.18	10.38	14.58	18.78	22.98
		1.1.6 อุตสาหกรรมสาขาอาหารแปรรูป	0.33	5.58	3.34 (255.8 พันล้านบาท)	9.52 (280.3 พันล้านบาท)	6.06 (297.3 พันล้านบาท)	2.92	4.25	5.58	6.91	8.24
		1.2 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย กลุ่มที่ต้องปรับตัวเพื่อเพิ่มศักยภาพ										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5
		1.2.1 อุตสาหกรรมสาขาเครื่องใช้ไฟฟ้า	1.0	142	133.68	135.34	142.41	136	139	142	145	148
		1.2.2 อุตสาหกรรมสาขาเฟอร์นิเจอร์	0.5	74	75.27	81.62	77.94	70	72	74	76	78
		1.2.3 อุตสาหกรรมสาขาเหล็กและโลหะการ	0.5	147	146.78	139.41	147.29	139	143	147	151	155
		1.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย กลุ่มที่ต้องปรับตัวเพื่ออยู่รอด (อุตสาหกรรมสาขาเครื่องจักรกล)	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5
		1.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5
2. การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ	1. ภาคอุตสาหกรรมขยายตัวอย่างต่อเนื่อง	1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	1	5	-	-	5	1	2	3	4	5
3. การสร้างสังคมผู้ประกอบการ	1. สังคมไทยเป็นสังคมผู้ประกอบการ	1.6 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ที่เกิดขึ้นทะเบียนกับกระทรวงอุตสาหกรรม	1.5	5	951	1,860	N/A	1,700	1,800	1,900	2,000	2,100
		1.7 ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรวิสาหกิจ (Cluster)	1.5	20	-	-	-	1	2	3	4	5

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5
4. การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมภาคอุตสาหกรรม	1. ป้องกันและควบคุมมลพิษตามกฎหมายการประกอบการอุตสาหกรรม	1.8 ระดับความสำเร็จของการป้องกันและควบคุมมลพิษตามกฎหมายการประกอบการอุตสาหกรรม (โรงงานจำพวกที่ 3)	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5
		1.9 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถานประกอบการให้ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	1.5		-	-	-	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระทรวงอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต (ร้อยละ 15)												
1. การกำกับดูแลการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	1. ผู้ประกอบการได้รับการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง มีประสิทธิภาพ ทันสมัยและโปร่งใส	2.1 ร้อยละของสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย	4	90	94.85	95.43	96.33	86	88	90	92	94
		2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการแก้ไขและมีการติดตามผล	3	92	-	-	100	86	89	92	95	98
2. การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมและการใช้ทรัพยากรที่มีคุณภาพกับสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. การประกอบการมีการพัฒนาและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างสมดุลทั้งด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม	2.3 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่เพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน	4	30	-	-	-	28	29	30	31	32
		2.4 จำนวนสถานประกอบการที่นำหลักการใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้	4	8	-	-	10	4	6	8	10	12

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (ร้อยละ 20)												
1. การสร้างความมั่นคงด้านวัตถุดิบแร่และโลหะสำหรับภาคอุตสาหกรรม	1. ภาคอุตสาหกรรมได้รับการจัดสรรทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่อย่างพอเพียงเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	3.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	5	5	-	3.00	5.06	4.90	4.95	5.00	5.05	5.10
		3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดลำดับชั้นคุณภาพของวัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรมพื้นฐาน	2.5	5	-	-	5	1	2	3	4	5
		3.3 ระดับความสำเร็จในการจัดหาวัตถุดิบให้กับอุตสาหกรรมพื้นฐาน	2.5	5	-	-	5	1	2	3	4	5
2. การเพิ่มประสิทธิภาพการประกอบการอย่างมีคุณภาพกับสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานมีการพัฒนาและอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลทั้งด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม 2. ผู้ประกอบการได้รับการกำกับดูแลอย่างทั่วถึงมีประสิทธิภาพทันสมัยและโปร่งใส	3.4 จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และเผื่อไว้สิ่งแวดล้อม	3	90	95	88	90	88	89	90	91	92
		3.5 สถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐาน										
		3.5.1 ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	3.5	6	-	22.55	13.89	1.0	3.5	6.0	8.5	11.0
		3.5.2 ร้อยละของสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D)	3.5	19	50.15	29.04	19.65	23	21	19	17	15

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนักเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	85	78.60	72.32	N/A	65	70	75	80	85
● การมีส่วนร่วมของประชาชน		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	5	-	-	5	1	2	3	4	5
● ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ		7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5
		7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	5	-	4.5	N/A	1	2	3	4	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนักเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การบริหารงบประมาณ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	-	4.7820	1	2	3	4	5
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	-	5	5	1	2	3	4	5
● การลดระยะเวลาการให้บริการ		10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	2	5	4.8370	5	5	1	2	3	4	5

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5
		10.2 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการ ดำเนินการตาม ข้อเสนอการเปลี่ยน แปลงด้านขั้นตอนและ วิธีการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การจัดการ ความรู้		12. ระดับความสำเร็จของ การจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5
● การจัดการทุน ด้านมนุษย์		13.1 ระดับความสำเร็จใน การพัฒนาระบบ การบริหารทรัพยากร บุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5
		13.2 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการดำเนิน การตามข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลงด้าน บุคลากรของส่วน ราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5
		13.3 ระดับความสำเร็จของ การถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5
● การจัดการ สารสนเทศ		14. ระดับคุณภาพของการ บริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ ของส่วนราชการ	4	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5
● การพัฒนา กฎหมาย		15.1 ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำแผน พัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการ	1.50	5	-	5	5	1	2	3	4	5

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5
		15.2 ระดับความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการ ดำเนินงานตาม แผนพัฒนา กฎหมายของส่วน ราชการ	3.50	5	-	5	5	1	2	3	4	5
● การบริหาร จัดการ องค์กร		16. ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5
● การบริหาร ความเสี่ยง		17. ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำระบบ บริหารความเสี่ยง	2	-	4	-	N/A	1	2	3	4	5
น้ำหนักรวม			100									

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

3.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยเปรียบเทียบกับปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมุ่งเน้นไปที่ปริมาณการจัดหาแร่และโลหะสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมที่กระทรวงอุตสาหกรรมให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ของกระทรวง เพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจประเทศและกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ให้การสนับสนุนในด้านวิชาการ และนโยบาย จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ อุตสาหกรรมเซรามิก อุตสาหกรรมก่อสร้าง อุตสาหกรรมพลังงาน และอุตสาหกรรมโลหกรรม โดยการดำเนินการจัดหาวัตถุดิบให้สนองตอบความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างเพียงพอ และดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมผ่านโครงการต่างๆ เช่น โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมพื้นฐานเป็นฐานการผลิตของภาคอุตสาหกรรม โครงการพัฒนาส่งเสริมอุตสาหกรรมเพิ่มมูลค่า เพื่อสร้างความมั่นคงด้านวัตถุดิบและการพัฒนาที่ยั่งยืน โครงการการสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานในต่างประเทศ เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ ปีงบประมาณ 2550} - \text{ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ ปีงบประมาณ 2549}) \times 100}{\text{ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ ปีงบประมาณ 2549}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.05 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.90 เท่ากับ 1 คะแนน
- ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.95 เท่ากับ 2 คะแนน
- ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00 เท่ากับ 3 คะแนน
- ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.05 เท่ากับ 4 คะแนน
- ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.10 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ จะขอเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ	เมตริกตัน	156,561,230	161,258,067	169,421,097
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณการจัดหา	ร้อยละ	-	3	5.06

หมายเหตุ : เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกลุ่มอุตสาหกรรมตามยุทธศาสตร์ของกรมฯ ทำให้มีการเพิ่มแร่บางชนิดเข้าไป ในขณะที่เดียวกัน ก็ได้ตัดแร่บางชนิดออกด้วย จึงทำให้ไม่สามารถนำเอาตัวเลขปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ เดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มาใช้ได้ โดยตัวเลขปริมาณการจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ ใหม่ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เท่ากับ 137,754,534 เมตริกตัน ซึ่งจะใช้เป็นฐานในการคำนวณร้อยละที่เพิ่มขึ้นฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูลจาก
 - ปริมาณการผลิตแร่ นำมาจากสถิติแร่ หัวข้อ Mineral Production of Thailand
 - ปริมาณการผลิตโลหะ นำมาจากสถิติโลหะ หัวข้อ Metal Production of Thailand
 - ปริมาณการนำเข้าแร่และโลหะ จากสถิติแร่ หัวข้อ Mineral Import of Thailand
2. สำนักพัฒนาและส่งเสริม กลุ่มส่งเสริมวิสาหกิจเหมืองแร่ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูล โดยศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กลุ่มวิเคราะห์สถิติข้อมูลแร่และอุตสาหกรรม และสำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน ส่วนอุตสาหกรรมพื้นฐาน 1 เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดเก็บข้อมูล จัดเก็บเป็นรายปี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุพศรี ทุมโฆสิต

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3878

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวิษณุ ทับเที่ยง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3661

นายปณิธาน เจริญเกตุ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3665

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดลำดับชั้นคุณภาพของวัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรมพื้นฐาน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการจัดลำดับชั้นคุณภาพของวัตถุดิบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คือ การติดตามประเมินผลโครงการจัดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็ก ซึ่งเป็นวัตถุดิบสำคัญของอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า สืบเนื่องจากที่ผ่านมา กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้จัดทำโครงการศึกษาการจัดลำดับชั้นคุณภาพวัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรมพื้นฐาน โดยในปี พ.ศ. 2549 เป็นการจัดลำดับชั้นคุณภาพของเศษเหล็กและได้ออกประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง กำหนดชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กเมื่อเดือนกันยายน 2549 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ที่ต้องการใช้วัตถุดิบเศษเหล็กและผู้ครอบครองเศษเหล็กได้มีข้อมูลหลักเกณฑ์ที่ใช้อ้างอิงต่อการซื้อขายในท้องตลาด ซึ่งจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการซื้อขาย เกิดความชัดเจนด้านคุณภาพของเศษเหล็ก และป้องกันปัญหาด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมและประสิทธิภาพการผลิตที่เกิดจากคุณภาพของเศษเหล็ก

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบอุตสาหกรรม จึงกำหนดแนวทางการพัฒนามาตรฐานเศษเหล็กขึ้น โดยภายหลังที่ได้ออกประกาศ เรื่อง กำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กแล้ว จะได้ศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า และนำหลักวิชาการ รวมทั้งมาตรฐานเศษเหล็กสากล มาปรับปรุงลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้เหมาะสมกับการซื้อขายของตลาดในประเทศ อันจะนำไปสู่การจัดทำมาตรฐานเศษเหล็กของประเทศในที่สุดต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ระดับที่ 1 : ประชาสัมพันธ์ แนะนำและชี้แจงผู้ประกอบการเรื่องการ เท่ากับ 1 คะแนน
ประกาศการจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก
- ระดับที่ 2 : กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลกระทบจากการออก เท่ากับ 2 คะแนน
ประกาศการจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก
- ระดับที่ 3 : ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลประเมินผลกระทบจากประกาศการ เท่ากับ 3 คะแนน
จัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก
- ระดับที่ 4 : สรุปผลการประเมินผลกระทบการใช้ประกาศจัดลำดับชั้น เท่ากับ 4 คะแนน
คุณภาพเศษเหล็ก และจัดประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อรับฟัง
ความคิดเห็น โดยมีผู้ประกอบการนำประกาศไปใช้ไม่น้อยกว่า
9 ราย
- ระดับที่ 5 : สรุปรายงานเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงและมีผู้ประกอบการนำ เท่ากับ 5 คะแนน
ประกาศไปใช้ไม่น้อยกว่า 11 ราย

เงื่อนไข : กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมเกิน 80% ขึ้นไป จะเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดลำดับชั้นคุณภาพของวัตถุอันตรายสำหรับอุตสาหกรรมพื้นฐาน	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูลจาก กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมศุลกากร สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหล็กที่ใช้เศษเหล็กเป็นวัตถุดิบ และผู้ค้าเศษเหล็ก
2. สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน เป็นหน่วยงานจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวบรวมทุก 6 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพงษ์ เชียงทอง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3850

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ จันทรเณร

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3608

นายกิตติพันธุ์ บางยี่ขัน

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3609

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการจัดหาวัตถุดิบให้กับอุตสาหกรรมพื้นฐาน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

สืบเนื่องจากในปี พ.ศ. 2549 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ได้ดำเนินการจัดทำโครงการเพิ่มมูลค่าวัตถุดิบกลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานต่อเนื่องจากแร่โลหะและโลหะทำการศึกษาการเพิ่มมูลค่าวัตถุดิบกลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานต่อเนื่องจากแร่โลหะและโลหะ โดยเป็นโครงการที่ได้วางแผนแม่บทสำหรับพัฒนาอุตสาหกรรมพื้นฐานและการพัฒนาวัตถุดิบ ซึ่งจะต้องได้รับการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องให้มีผลบรรลุเป้าหมายเป็นรูปธรรม จากผลการศึกษาในปี พ.ศ. 2549 ระบุว่า อุตสาหกรรมปุ๋ยเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานลำดับแรกที่จะต้องได้รับการพัฒนาส่งเสริมการผลิต และให้เกิดการเพิ่มมูลค่าเพื่อลดการนำเข้า สำหรับรองรับการเป็นประเทศเกษตรกรรมของไทย ซึ่งอุตสาหกรรมปุ๋ยเคมี มีความสำคัญต่อการเกษตรกรรมของไทยมานาน มีความต้องการใช้ปุ๋ยเคมีในการเกษตรประมาณ 4 ล้านตันต่อปี โดยส่วนใหญ่จะเป็นปุ๋ยผสม (Mixed fertilizers) ซึ่งจะประกอบไปด้วยวัสดุปุ๋ย (Fertilizer Material) หรือแม่ปุ๋ยตั้งแต่ 2 ชนิดขึ้นไป และสารเติมเต็ม (Filler) โดยแม่ปุ๋ยได้จากปุ๋ยเคมีที่มีปริมาณธาตุอาหารในสูตรเข้มข้นมาก ส่วนใหญ่ต้องพึ่งพานำเข้าจากต่างประเทศ ส่วนสารเติมเต็ม (Filler) ซึ่งเป็นสารที่ใช้ในการผสมปุ๋ยเพื่อจะเพิ่มน้ำหนักของปุ๋ยที่ผสมแล้วให้ครบร้อยละของหน่วยน้ำหนักและทำให้ได้ปุ๋ยผสมสูตรที่ต้องการ ซึ่งในปัจจุบันสารเติมเต็ม (Filler) ยังไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานที่แน่นอนไว้ทำให้สารเติมเต็มที่ผลิตออกมามีบางชนิดไม่มีประโยชน์ต่อพืชและดิน เช่น ทราล ลูกรังฯ แต่บางชนิดมีประโยชน์ เช่น โดโลไมต์ เป็นต้น

ดังนั้นในปี พ.ศ. 2550 กพร. จึงได้ดำเนินงานสำรวจ ศึกษา ทดลอง เพื่อสนับสนุนให้อุตสาหกรรมผลิตสารเติมเต็มในอุตสาหกรรมปุ๋ย มีประสิทธิภาพด้านวัตถุดิบ สามารถตอบสนองความต้องการในประเทศและสามารถนำส่งออกทำเงินตราให้กับประเทศได้ อีกทั้ง ยังเป็นการส่งเสริมพัฒนามูลค่าวัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรมพื้นฐานซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาย่างยั่งยืน ลดการพึ่งพานำเข้าจากต่างประเทศ และเป็นแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมที่ชัดเจน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้อุตสาหกรรมมีการพัฒนาวัตถุดิบในประเทศเป็นหลัก และส่งผลให้การพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจยั่งยืนต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ระดับที่ 1 : ศึกษา รวบรวมข้อมูลอุตสาหกรรมปุ๋ย โดยเฉพาะ เท่ากับ 1 คะแนน
รายละเอียดสารเติมเต็ม ในอุตสาหกรรมปุ๋ย
- ระดับที่ 2 : ศึกษา ทดลองวัตถุดิบทรัพยากรแร่มาผลิตสารเติมเต็ม เท่ากับ 2 คะแนน
ในระดับห้องปฏิบัติการ (Lab Scale)
- ระดับที่ 3 : ประเมินผลการทดลองที่ได้ในขั้นตอนที่ 2 เท่ากับ 3 คะแนน
- ระดับที่ 4 : เผยแพร่ข้อมูลและส่งเสริมผู้ประกอบการเข้าร่วมในระดับ เท่ากับ 4 คะแนน
Pilot Project จำนวน 5 ราย
- ระดับที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหารระดับสูงทราบ เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการจัดหาวัตถุดิบให้กับอุตสาหกรรมพื้นฐาน	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. หาข้อมูลจากแหล่ง เช่น กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และโรงงานอุตสาหกรรมผลิตสารเติมเต็ม และข้อมูลเผยแพร่ทางเว็บไซต์ต่าง ๆ
2. สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลรวมและเผยแพร่ข้อมูล
3. ความถี่ในการส่งและจัดเก็บข้อมูล โดยรวบรวมเป็นฐานข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพงษ์ เชียงทอง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3850

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาติชาย เชิดชื่น
นายณัฐสิทธิ์ ศิลปอนันต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3901-5

เบอร์ติดต่อ : 0 2202-3901-5

ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนพื้นที่เมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

จำนวนพื้นที่เมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม หมายถึง จำนวนพื้นที่เมืองแร่และพื้นที่ประกอบการ ซึ่งอยู่หรือเคยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมอุตุนิยมวิทยาและกรมการเมืองแร่ ทั้งที่มีสิทธิที่ดินเป็นของรัฐและเอกชนที่ได้รับการปรับและฟื้นฟูสภาพให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมเชิงนิเวศน์และมีการเฝ้าระวังตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้อุตสาหกรรมได้มีการพัฒนาและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างสมดุลทั้งด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการรักษาสภาพแวดล้อมตามหลักการการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยจำนวนพื้นที่ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ประกอบด้วย

- 1) จำนวนพื้นที่เมืองแร่และพื้นที่ประกอบการที่ได้รับการปรับและฟื้นฟูสภาพ
- 2) จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบจากการประกอบการ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{จำนวนพื้นที่เมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม} = \text{จำนวนพื้นที่ใน ข้อ 1) + ข้อ 2)}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- จำนวนพื้นที่เมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 88 แห่ง เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนพื้นที่เมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 89 แห่ง เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนพื้นที่เมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 90 แห่ง เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนพื้นที่เมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 91 แห่ง เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนพื้นที่เมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 92 แห่ง เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุม เช่น สภาพของดินฟ้าอากาศ เป็นต้น ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการทำงาน จะขอเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
จำนวนเหมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพ เชิงนิเวศน์และเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม	แห่ง	95	88	90

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักบริหารสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักบริหารสิ่งแวดล้อม รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาสและจัดส่งให้
สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3608
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนิตยา บุญรักษ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3725
 นางสาวสันห์สุตา ไชยสิงห์ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3741
 นายอานนท์ ทรงศิริกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3510

ตัวชี้วัดที่ 3.5 สถานประกอบการได้รับการยกระดับมาตรฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

แยกตัวชี้วัดนี้ออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

คำอธิบาย :

- สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ สถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน และสถานประกอบการโรงงานทำเกลือสินเธาว์
- ระดับมาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่ได้รับการจัดระดับมาตรฐานแบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่
 - สถานประกอบการชั้นดีมาก (A) คะแนน $A \geq 85$
 - สถานประกอบการชั้นดี (B) คะแนน $75 \leq B < 85$
 - สถานประกอบการชั้นปานกลาง (C) คะแนน $60 \leq C < 75$
 - สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) คะแนน $D < 60$
- ผลรวมการยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการ คัดจากสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐานในปีที่ผ่านมาเปรียบเทียบกับผลการตรวจประเมินในปีนี้มีระดับมาตรฐานที่สูงขึ้นไม่ว่าจะเป็นกี่ระดับ คิดเป็น 1 ราย โดยหักลบกับสถานประกอบการที่มีผลการตรวจประเมินมีระดับมาตรฐานต่ำลง
- กำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2551 คือ เปรียบเทียบกับข้อมูลปีต่อปี ในแต่ละปีโดยในภาพรวมต้องมีสถานประกอบการได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้นตามสัดส่วน และเมื่อเปรียบเทียบกับ Baseline ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่มีสถานประกอบการชั้นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) ประมาณร้อยละ 50 เป้าหมายคือ ยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจนไม่มีสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) อีกต่อไปในปี พ.ศ. 2551 ในปี พ.ศ. 2550 กำหนดเป้าหมายสามารถยกระดับมาตรฐานได้ประมาณร้อยละ 6 ของสถานประกอบการที่ได้รับการประเมิน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น} = \frac{(\text{จำนวนสถานประกอบการที่มีระดับสูงขึ้น} - \text{จำนวนสถานประกอบการที่มีระดับต่ำลง}) \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี 2549}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- สถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.0 เท่ากับ 1 คะแนน
- สถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.5 เท่ากับ 2 คะแนน
- สถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.0 เท่ากับ 3 คะแนน
- สถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.5 เท่ากับ 4 คะแนน
- สถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.0 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ในการจัดเก็บข้อมูลจะประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนั้น จำนวนร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น จะคำนวณเป็นคะแนนได้เฉพาะตอนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	22.55	13.89

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. เจ้าหน้าที่ที่ตรวจประเมินซึ่งประกอบด้วย
 - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 1 - 3
 - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลจิสติกส์ (ภาคใต้)
 - สำนักกำกับการผลิตและจัดเก็บรายได้
 - กลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐาน 1 และ 2 สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน
2. ทำการตรวจประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และแจ้งผลให้กลุ่มพัฒนาเหมืองแร่ สำนักวิชาการแร่ ทำการรวบรวมผลและจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปณิธาน จินดาภู

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3885

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยวิทย์ อุณหศิริกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3893

ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ร้อยละของสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

คำอธิบาย :

- สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ สถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน และสถานประกอบการโรงงานทำเกลือสินเธาว์

- ระดับมาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่ได้รับการจัดระดับมาตรฐานแบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| - สถานประกอบการชั้นดีมาก | (A) คะแนน $A \geq 85$ |
| - สถานประกอบการชั้นดี | (B) คะแนน $75 \leq B < 85$ |
| - สถานประกอบการชั้นปานกลาง | (C) คะแนน $60 \leq C < 75$ |
| - สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข | (D) คะแนน $D < 60$ |

- กำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 คือ ยกกระดับมาตรฐานสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) ซึ่งในปี พ.ศ. 2549 มีอยู่ประมาณร้อยละ 19.65 ของสถานประกอบการทั้งหมด ให้มีสถานประกอบการในกลุ่มนี้ลดลง โดยมีเป้าหมายเหลือไม่เกิน ร้อยละ 15 ของจำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีเป้าหมายในปี พ.ศ. 2551 จะไม่มีสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) เหลืออยู่

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) $= \frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D)} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี 2550}}$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) ร้อยละ 23 เท่ากับ 1 คะแนน
- สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) ร้อยละ 21 เท่ากับ 2 คะแนน
- สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) ร้อยละ 19 เท่ากับ 3 คะแนน
- สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) ร้อยละ 17 เท่ากับ 4 คะแนน
- สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) ร้อยละ 15 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ในการจัดเก็บข้อมูลจะประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนั้น จำนวนร้อยละของสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D) จะคำนวณเป็นคะแนนได้เฉพาะตอนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของสถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ระดับ D)	ร้อยละ	50.15	29.04	19.65

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. เจ้าหน้าที่ที่ตรวจประเมินซึ่งประกอบด้วย
 - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 1 - 3
 - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลจิสติกส์ (ภาคใต้)
 - สำนักกำกับการผลิตและจัดเก็บรายได้
 - กลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐาน 1 และ 2 สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน
2. ทำการตรวจประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และแจ้งผลให้กลุ่มพัฒนาเหมืองแร่ สำนักวิชาการแร่ ทำการรวบรวมผลและจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปณิธาน จินดาภู

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3885

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยวิทย์ อุณหศิริกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3893

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ขอเสนองานบริการที่จะประเมินผล จำนวน 3 งานบริการ และเป็นงานบริการที่สอดคล้อง/สนับสนุนยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของกรมฯ ดังนี้

- (1) การตรวจสอบสถานประกอบการ
- (2) การส่งแร่ยิปซัมออกนอกราชอาณาจักร
- (3) การต่ออายุและการโอนประทานบัตร

1. การตรวจสอบสถานประกอบการ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานประกอบการ ได้แก่ สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ และสถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน การนับจำนวนสถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ และสถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน จะนับเป็นเวลา 2 ปี คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2550

2. การส่งแร่ยิปซัมออกนอกราชอาณาจักร หมายถึง บริษัทหรือนิติบุคคล / บุคคล เป็นผู้ส่งแร่ยิปซัมออกไปยังประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก เนื่องจากแร่ยิปซัมเป็นแร่ที่มีปริมาณอยู่มากในประเทศไทย ทำให้เกิดการแข่งขันการส่งออกนอกราชอาณาจักรทำให้ราคาแร่ลดลงอย่างมากมาย ทางราชการจึงต้องยื่นมือเข้ามาควบคุมการส่งออกเพื่อพยุงราคาแร่ไม่ให้ตกต่ำลง โดยจำกัดปริมาณการส่งออกด้วยการจัดสรรโควตาการส่งออกให้กับผู้ประกอบการทำเหมืองที่มีการผลิตเพื่อการส่งออกและซื้อแร่เพื่อส่งออก โดยซื้อจากเหมืองดังกล่าว และต้องส่งออกในราคาขั้นต่ำที่ไม่ต่ำกว่าราคาที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด จึงจะเป็นผู้ส่งออกได้

3. การต่ออายุและการโอนประทานบัตร รวม 2 กระบวนการ หมายถึง ประทานบัตรทำเหมืองแร่ที่มีอายุไม่ถึง 25 ปี ใกล้จะสิ้นอายุลงและผู้ถือประทานบัตรได้ทำการขอต่ออายุประทานบัตรกระบวนการหนึ่ง รวมถึงการที่ผู้ถือประทานบัตรต้องการที่จะโอนประทานบัตรไปเป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลอื่นอีกกระบวนการหนึ่ง

ซึ่งการนับระยะเวลาดำเนินการจะเริ่มนับตั้งแต่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้รับเรื่องการต่ออายุและการโอนประทานบัตรจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดแล้ว และได้ดำเนินเรื่องจนกระทั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมอนุญาตให้ต่ออายุหรือโอนประทานบัตรแล้ว การนับจำนวนแปลงจะนับเป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 - 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 65 เท่ากับ 1 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 70 เท่ากับ 2 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 75 เท่ากับ 3 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 80 เท่ากับ 4 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 85 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	76.40	72.32	N/A

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2549 อยู่ระหว่างการประเมินผล

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราภรณ์ ลาภานันต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยโรจน์ อุดมวงษ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3913

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้เลือกภารกิจโครงการฟื้นฟูพื้นที่บริเวณที่ผ่านการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม เพื่อปรับปรุงทัศนียภาพและสิ่งแวดล้อม บ้านลุ่มดงกระเบา หมู่ที่ 2 ตำบลปากแพรก อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี มาดำเนินการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเกี่ยวกับการกิจของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของภาคราชการ เพื่อให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชนเพื่อทำข้อมูลต่าง ๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน และการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะให้ดียิ่งขึ้น และเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบการบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	มีการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม มีการบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
	มีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการหรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการ หรือการพัฒนาบริการสาธารณะ
2	กรมฯ กับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ / ผลการปฏิบัติราชการ / การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ / ผลการปฏิบัติราชการ / การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของหน่วยงานหรือเรื่องที่มีผลกระทบกับประชาชนโดยตรง <u>และต้องได้รับการยอมรับหรือมีฉันทามติ</u>
3	กรมฯ และคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ / ผลการปฏิบัติราชการ / การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2
4	กรมฯ และคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน กรมฯ และคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ / ผลการปฏิบัติราชการ / การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบ ที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายไตรมาส)
5	จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ / ผลการปฏิบัติราชการ / การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักวิศวกรรมและพื้นฟูพื้นที่ กลุ่มฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล

2. สำนักวิศวกรรมและฟื้นฟูพื้นที่ กลุ่มฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวบรวมข้อมูลให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายรัช ผลความดี

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3731

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุเมธ แสนประเสริฐ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3914

ประเด็นการประเมินผล : ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ จัดสถานที่ / จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ มีป้ายแสดงสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน
2	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการไว้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
3	บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เป็นการเฉพาะ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุม ดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ ในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาให้บริการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)
4	เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้ จัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และมีการดำเนินการตามกฎหมาย / มาตรการ / วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคาประกาศสอบราคาให้หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานเผยแพร่และอำนาจการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2. ความถี่ในการเก็บข้อมูล สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานเผยแพร่และอำนาจการ รวบรวมข้อมูลและจัดส่งให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ สงสะเสน

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3595

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพิไลลักษณ์ สมบัติยานุชิต เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3565 และ 3567

ประเด็นการประเมินผล : ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต ที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ประเด็นที่ 1 การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึง ระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและ เครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง - การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และ ประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐและประชาชน และ/หรือผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ - กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การ อบรม/การปฏิบัติธรรมตามหลักธรรมของศาสนาต่าง ๆ เป็นต้น - กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็ง/การให้ความรู้กับ ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต
3	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่มีการร้องเรียน ผ่านระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน
5	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและ สรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ประเด็นที่ 2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ (ส่วนราชการส่วนกลางรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่มีอำนาจของจังหวัดไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารส่วนราชการในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการแล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)
4	รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เงื่อนไข :

การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
ตัวชี้วัดที่ 7.2.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด}}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$$

โดยที่ จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด หมายถึง จำนวนเรื่องทั้งหมดที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ เท่ากับ 1 คะแนน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 40
- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ เท่ากับ 2 คะแนน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 50
- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ เท่ากับ 3 คะแนน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 60
- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ เท่ากับ 4 คะแนน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 70
- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ เท่ากับ 5 คะแนน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	-	4.5	N/A

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักบริหารกลาง กลุ่มบริหารงานบุคคล เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2. ความถี่ในการเก็บข้อมูล กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักบริหารกลาง รวบรวมข้อมูลและจัดส่งให้ สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจินต์ ศงสะเสน

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3595

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3568

มติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย
ลงทุน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง ซึ่งรับผิดชอบระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : W_i (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.9
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.1
รวมน้ำหนักร้อยละ	3.0

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}} \times 100$$

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}} \times 100$$

รายการ งบประมาณ รายจ่าย ลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนน ที่ได้ของแต่ละ รายการ (SMi)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	0.30 (0.9/3.0)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
2. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.1/3.0)	X - 2Y	X - Y	X	X + Y	X + 2Y	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
	$\Sigma W_i = 1$							$\Sigma (W_i \times SM_i)$

แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1

หมายเหตุ :

- กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ส่วนราชการจะรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_i \times SM_i)}{\Sigma W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักที่ให้กับรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้และผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการ = $\Sigma W_i = 1$
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ
i หมายถึง	ลำดับที่ของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้ ; 1, 2, ..., i

$$\begin{aligned}
 & (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์ X น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์}) \\
 & + \\
 & (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง X น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง})
 \end{aligned}$$

หรือ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 1 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 2 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 3 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 4 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ระดับ	-	-	4.7820

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กลุ่มงานคลัง และกลุ่มงานพัสดุ สำนักบริหารกลาง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มงานคลัง และกลุ่มงานพัสดุ รวบรวมข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุดาวดี บางท่าไม้

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3559

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางภาวนาน้อย ศรีประเสริฐ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3582

นางไพเราะ กรวนิช

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3585

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

อยู่ระหว่างการหารือรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนกับสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการ

ปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

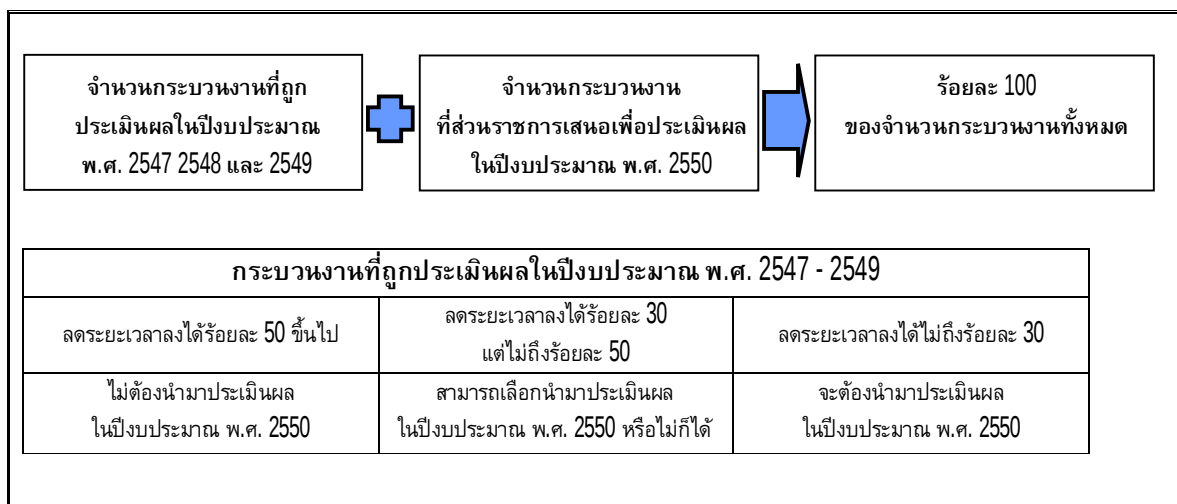
คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เมื่อรวมกับกระบวนการงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนร้อยละ 100 ของจำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี พ.ศ. 2547 - 2550

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เสนอกระบวนการงานที่จะลดระยะเวลาการให้บริการ รวม 5 กระบวนการงาน คือ

1. การต่ออายุประทานบัตร
2. การโอนประทานบัตร
3. การขอรับคืนค่าภาคหลวงแร่
4. การขอเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
5. การขอเพิ่มเติมชนิดแร่ที่ทำเหมือง

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานที่ 1 - 3 ดังกล่าวจะเปรียบเทียบกับระยะเวลาการให้บริการที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงอุตสาหกรรมว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการอนุญาตตามคำขอในพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 พ.ศ. 2539 และกระบวนการงานที่ 4 - 5 จะเปรียบเทียบกับระยะเวลาการให้บริการที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมทรัพยากรธรณีว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการให้สิทธิตามคำขอรับอนุญาตและขอรับบริการตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 พ.ศ. 2539 เป็นฐานข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล



ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการ ประชาชน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ การลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
งานบริการที่ 1	W ₁	10	20	30	40	50	C ₁	(W ₁ x C ₁)
งานบริการที่ 2	W ₂	10	20	30	40	50	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
งานบริการที่ i	W _i	10	20	30	40	50	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ
ส่วนราชการ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการงานที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน (Σ W _i) = 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการงานที่พิจารณา
i หมายถึง	ลำดับที่ของกระบวนการงานที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Σ (W_i x C_i) เท่ากับ 1 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Σ (W_i x C_i) เท่ากับ 2 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Σ (W_i x C_i) เท่ากับ 3 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Σ (W_i x C_i) เท่ากับ 4 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Σ (W_i x C_i) เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	ระดับ	4.8370	5.00	5.00

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราภรณ์ ลาภานันต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยโรจน์ อุดมวงษ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3913

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 X น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 X น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i X น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 X น้ำหนักของ แผนงานที่ 1) + (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 X น้ำหนัก ของแผนงานที่ 2) + (ค่า คะแนนของแผนงานที่ i X น้ำหนักของแผนงานที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน X น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (W _i)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ ของแผนงาน (SM _i)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงานด้านกระบวนการ
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 1 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 2 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 3 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 4 คะแนน
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราภรณ์ ลาภานันต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายภักดิ์ ทรงเจริญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3913

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ระบบการจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การที่ส่วนราชการมีรูปแบบที่ชัดเจนของการรวบรวมฐานความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นองค์ความรู้ และมีการถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาส่วนราชการเข้าสู่รูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่ยั่งยืน

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์
2. ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	P				
2	P	P			
3	P	P	P		
4	P	P	P	P	
5	P	P	P	P	P

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	จำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จของทุกประเด็นยุทธศาสตร์ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ตามแบบฟอร์ม 1 การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ) โดยระบุอย่างน้อย 3 องค์ความรู้ต่อ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ทั้งหมดที่ระบุต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
2	จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ที่เลือกดังกล่าวต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
3	ผู้บริหารของส่วนราชการลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2550
4	สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรม และสามารถดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้
5	ผลการดำเนินงานของทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ที่เลือกมาดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องมีคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	-	-	N/A

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้คณะทำงานจัดทำระบบการจัดการความรู้ในองค์กร (KM Team) และสำนักบริหารกลาง กลุ่มบริหารงานบุคคล เป็นหน่วยที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงตาม เป้าหมาย KM (Desired State) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ร่วมจัดทำกิจกรรม KM
- ความถี่ ในการจัดเก็บข้อมูล KM Team และสำนักบริหารกลาง กลุ่มบริหารงานบุคคล จะรวบรวมข้อมูล และจัดส่งให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจินต์ ศงสเสณ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3595

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอมบำรุง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3568

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการทุนด้านมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเป็นแผนที่สนับสนุนแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2551 - 2553 ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบที่จะดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	ส่วนราชการจัดกิจกรรมการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) และการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
2	ส่วนราชการประเมินสถานการณ์ปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ฯ มี การระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหารทรัพยากรบุคคลและมีการวิเคราะห์ความคาดหวังของ ผู้มีส่วนได้เสียต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล
3	ส่วนราชการวิเคราะห์ทิศทาง นโยบาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์และแผนบริหารราชการของส่วนราชการ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
4	ส่วนราชการกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละเป้าประสงค์
5	ส่วนราชการมีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ และมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการได้รับทราบ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักบริหารกลาง กลุ่มบริหารงานบุคคล เป็นหน่วยที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักบริหารกลาง กลุ่มบริหารงานบุคคล จะรวบรวมข้อมูล และจัดส่งให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ ศงสะเสน

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3595

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3568

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการทุนด้านมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากรตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมาย หรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 X น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 X น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.XX	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i X น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม = 1*						ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 X น้ำหนักของ แผนงานที่ 1) + (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2 X น้ำหนักของ แผนงานที่ 2) + (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i X น้ำหนักของ แผนงานที่ i)	

* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน X น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i X คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 1 คะแนน
- ผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 2 คะแนน
- ผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 3 คะแนน
- ผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 4 คะแนน
- ผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ($\sum (W_i \times SM_i)$) เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักบริหารกลาง เป็นหน่วยที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักบริหารกลาง กลุ่มบริหารงานบุคคล จะรวบรวมข้อมูล และจัดส่งให้ สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจินต์ ศงสะเสน

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3595

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3568

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

องค์กร ในที่นี้หมายถึง กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบการประเมินผลของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement: IPA) เพื่อประโยชน์ในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

ในการนี้ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่จะต้องมีกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับองค์กร มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองกับหัวหน้าส่วนราชการ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับสำนัก/กองสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	§ สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก 1) ทบทวน และสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคของระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น - ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า - ระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอื่น ๆ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เช่น นโยบายรัฐบาล

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	2) นำสรุปผลการทบทวน ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคที่ได้จากข้อ 1) ไปใช้ในการจัดทำกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่ารับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผล ดังกล่าว
2	§ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า § หน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า กำหนดเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้อง ของเป้าประสงค์ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท หน้าที่ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า § มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) § มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า กับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า โดยในคำรับรองฯ จะต้องระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3	§ ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
4	§ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 § ส่วนราชการมีการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าได้แล้วเสร็จ และรายงานสรุปผลการประเมินดังกล่าวมาพร้อมกับการรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550
5	§ มีการประกาศหลักเกณฑ์/แนวทางที่ชัดเจน ในการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า § มีการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักเกณฑ์/แนวทางที่กำหนดไว้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูลจากทุกหน่วยงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2. กำหนดให้ สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล และรวบรวมข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราภรณ์ ลาภานันต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายภักดี ทรงเจริญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3913

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ หมายถึง ระดับในการพัฒนาทางด้านการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยจะพิจารณาจากความครอบคลุมและความก้าวหน้าในการพัฒนาทั้ง 10 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยต้องครอบคลุมถึงฐานข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดตาม มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ และฐานข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ทั้งหมดของส่วนราชการ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม พร้อมระบุสิ่งที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมจากที่ปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- 2.1 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

ประเด็นย่อยที่

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศสำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ
- 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (IT Contingency Plan)
- 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศพร้อมจัดทำเอกสาร

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุวัตถุประสงค์ที่วัดได้ของแต่ละแผนปฏิบัติการ ซึ่งแต่ละโครงการหรือกิจกรรมย่อยในแผนปฏิบัติการ ควรระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 50	22 ก.พ. 50	15 ก.พ. 50	8 ก.พ. 50	1 ก.พ. 50
2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1	60	70	80	90	100
5) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1.5	80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	ระดับ	-	5	N/A
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ				
2) สรุปผลการทบทวน และวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย				
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549				
4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ				
5) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ				

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ระบบงาน/กระบวนการ และระบบสารสนเทศในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2. ศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รวบรวมข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานัส มณีบุษย์
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายกมล อุ่นชู
 นายผดุงศักดิ์ ไนจิตร
 นายณัฐพนธ์ ม่วงกลม

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3615
 เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3875

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
กฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

อยู่ระหว่างการจัดทำคำนิยามและเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลโดยสำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการ นำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทาง ในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหาร จัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับ มาตรฐานสากล
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุก หน่วยงานในส่วนกลาง รวมถึงราชการส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือ ซึ่งมีรายละเอียด สำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณา จากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วน ราชการ และจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วน ราชการ (Roadmap) ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐของส่วนราชการให้กับบุคลากรและคณะทำงานของส่วนราชการ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
2	จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
3	จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
5	จัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กร ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราภรณ์ ลาภานันต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยโรจน์ อุดมวงษ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3913

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารความเสี่ยง

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ

ลักษณะของความเสี่ยง ความเสี่ยงนั้นสามารถมองแยกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ปัจจัยเสี่ยง คือ สาเหตุที่จะทำให้เกิดความเสี่ยง
2. เหตุการณ์เสี่ยง คือ เหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน หรือนโยบาย
3. ผลกระทบของความเสี่ยง คือ ความรุนแรงของความเสียหายที่น่าจะเกิดขึ้นจากเหตุการณ์เสี่ยง

ระบบบริหารความเสี่ยง หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการเป็นสำคัญ

การบริหารความเสี่ยงมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงและความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่น่าจะมีผลกระทบกับการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ และนโยบาย แล้วพิจารณาหาแนวทางในการป้องกัน หรือจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้น ก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามแผน

การบริหารความเสี่ยงนั้นจะอาศัยขั้นตอนที่ต่อเนื่อง เริ่มจากการระบุความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อประเมินผลกระทบจากความเสี่ยง และหาแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยง พร้อมทั้งตรวจสอบว่าแนวทางในการจัดการความเสี่ยงนั้นได้ถูกดำเนินการตามที่วางแผนไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	สรุปแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของส่วนราชการในปีที่ผ่านมา โดยระบุข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค รวมถึงผลการประเมินปัจจัยเสี่ยงของทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของส่วนราชการ และจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการและปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
2	ระบุปัจจัยเสี่ยงและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรืออาจสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกด้าน ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ และดำเนินการประเมินความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ โดยจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ได้อย่างชัดเจน และนำเสนอต่อคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ
3	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการภายในวันที่ 30 มีนาคม 2550 มีการสื่อสาร/ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของส่วนราชการให้กับทุกหน่วยงานในสังกัดของส่วนราชการรับทราบ และสามารถนำไปปฏิบัติได้
4	ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ อย่างสม่ำเสมอ และมีการสรุปผลการดำเนินงาน และนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง
5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการ และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ โดยระบุผลการประเมินความเสี่ยงหลังจากที่ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ และสรุปผลการประเมินความเสี่ยง โดยจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้จะต้องมีการกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ สำหรับการดำเนินงานในปีต่อไปและนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ	-	-	N/A

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2549 อยู่ระหว่างการประเมินผล

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2. กำหนดให้ สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มติดตามและประเมินผล เป็นหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรภรณ์ ลาภานันต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชนะ อมรโชติ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3620