



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
กระทรวงอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สารบัญ

หน้า

คำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	1
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กระทรวงอุตสาหกรรม.....	3
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต	4
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่.....	5
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ.....	6
ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2551.....	10
รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย).....	19
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอ ต่อความต้องการใช้.....	22
ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่น่าประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพ เศษเหล็กไปปรับใช้.....	24
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม ในปุ๋ย.....	26
ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวัง สิ่งแวดล้อม (แห่ง).....	28
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน.....	30
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ ที่มีประสิทธิภาพ.....	32
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	34
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ.....	36
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	39
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	42
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน.....	49
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ.....	51
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล	54
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ.....	56
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA).....	59
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ.....	68

แผนปฏิบัติการกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

วิสัยทัศน์

- § เป็นองค์กรนำในการผลักดันอุตสาหกรรม วิสาหกิจ และผู้ประกอบการ ให้มีการใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ ตลอดจนเสริมสร้างพื้นฐานทางปัญญา เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนและสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก ด้วยการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ มีประสิทธิภาพ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีบูรณาการกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างสมดุล

พันธกิจ

- § กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมไทย พร้อมทั้งชี้แนะและเตือนภัยภาคอุตสาหกรรมให้ก้าวทันโลก
- § สร้างโอกาสและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการลงทุน และการประกอบกิจการ
- § สนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพของอุตสาหกรรม วิสาหกิจ และผู้ประกอบการ ให้มีความเข้มแข็งสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก และมีการยกระดับพื้นฐานทางปัญญา เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- § กำกับดูแลให้การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมมีการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค ชุมชน และสังคม
- § บูรณาการและติดตามการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมกับหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันให้เกิดประสิทธิผล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- § การปรับโครงสร้างการผลิตและยกระดับเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มผลิตภาพภาคอุตสาหกรรม
- § การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำธุรกิจอุตสาหกรรม
- § การเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการและวิสาหกิจชุมชนในระบบเศรษฐกิจพอเพียง
- § การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมภาคอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- § การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพองค์กร เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์

**แผนปฏิบัติการกลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระทรวงอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

วิสัยทัศน์

- §** เป็นกลุ่มภารกิจหลักของประเทศในการกำกับดูแลให้การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมเป็นไปอย่างมี
คุณภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

- §** กำกับ ดูแล และสนับสนุนธุรกิจอุตสาหกรรม ให้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง แข่งขันได้ สอดคล้องกับ
กฎหมาย ข้อกำหนด กฎ ระเบียบ และมาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- §** การกำกับ ดูแลการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
§ การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมและการใช้ทรัพยากรมีคุณภาพกับสังคมและสิ่งแวดล้อม

**แผนปฏิบัติการกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

วิสัยทัศน์

- §** เป็นองค์กรหลักของประเทศในการบริหารจัดการ และพัฒนาอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้เป็นไปอย่างมีดุลยภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

- §** เสนอแนะนโยบายและกำหนดยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- §** กำกับและดูแลการประกอบการกิจการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- §** สนับสนุนและเสริมสร้างขีดความสามารถของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน
- §** สร้างโอกาสและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- §** การสร้างความมั่นคงด้านวัตถุดิบแร่และโลหะสำหรับภาคอุตสาหกรรม
- §** การเพิ่มประสิทธิภาพการประกอบการอย่างมีดุลยภาพกับสังคมและสิ่งแวดล้อม
- §** การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมพื้นฐานและอุตสาหกรรมเหมืองแร่

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล • ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ และ/หรือภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ 3.3 จำนวนของสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กไปปรับใช้ 3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย 3.5 พื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับปรุงสภาพเชิงนิเวศน์ และพื้นที่ที่ได้รับการเผ่าะวังสิ่งแวดล้อม (แห่ง) 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน 3.7 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ	45 15 10 20 5 5 2 1 3 3 1
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ • คุณภาพการให้บริการ	4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เน้นถึงคุณภาพการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	20

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติ ราชการ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของราชการ 4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	5 5 5 5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ • ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ • การบริหารงบประมาณ • ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน • ตัวชี้วัดเลือก (เลือกดำเนินการ อย่าง น้อย 2 ตัวชี้วัดโดยกำหนดน้ำหนักแต่ละ ตัวชี้วัด ภายใต้น้ำหนักรวม : ร้อยละ 4) • การปรับปรุงกระบวนการตาม ภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลัก ธรรมาภิบาล • การรักษาระยะเวลาการให้บริการ • การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	5. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เน้นถึง ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการตามพระราช กฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผน ส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) 5.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผน ธรรมาภิบาล 5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ 5.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	10 3 3 ตัวชี้วัด ที่ไม่เลือก 2 2 ตัวชี้วัด ที่ไม่เลือก

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร • การพัฒนาองค์กร • การบริหารจัดการองค์กร • การพัฒนากฎหมาย	6. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจหลัก ยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการที่เน้นถึงการพัฒนาองค์กรตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	25
	6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	22
	6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3
	รวม	100

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|--|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผล | ร้อยละ 45 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 20 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | ร้อยละ 10 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 25 |

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงอุตสาหกรรม (ร้อยละ 15)												
- การพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน		1.1 ระดับความสำเร็จ การพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5
1. การปรับโครงสร้างการผลิตและยกระดับเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มผลผลิตภาพภาคอุตสาหกรรม	1. ภาคอุตสาหกรรมมีผลิตภาพสูงขึ้น และมีการใช้ความรู้และเทคโนโลยี ในระดับที่สูงขึ้น	1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมาย										
		1.2.1 รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	1	10	40.54 (310,310 ลบ.)	16.78 (362,374 ลบ.)	N/A	5.0	7.5	10.0	12.5	15.0
		1.2.2 ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	1	5	21.39 (238,455 ลบ.)	12.22 (267,598 ลบ.)	N/A	1.0	3.0	5.0	7.0	9.0
		1.3 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย										
		1.3.1อุตสาหกรรมรถยนต์	0.4	273	254.38	281.21	285	261	267	273	279	285
		1.3.2อุตสาหกรรมยา	0.4	135	130.47	135.37	138.33	120	130	135	140	145
		1.3.3อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษและกระดาษ	0.4	126	121.48	125.52	132	116	121	126	131	136
		1.3.4อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	0.4	124	109.59	128.15	133.53	114	119	124	129	134
		1.3.5อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)	0.4	141	141	144	139	131	136	141	146	151

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
		1.4 ดัชนีผลิตภาพแรงงานของอุตสาหกรรมภาพรวมที่เพิ่มขึ้น										
		1.4.1 อุตสาหกรรมยานยนต์	0.3	171.57	169.9	181.36	168.57	169.57	170.57	171.57	172.57	173.57
		1.4.2 อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	0.3	134.61	114.02	129.15	131.61	132.61	133.61	134.61	135.61	136.61
		1.4.3 อุตสาหกรรมยา	0.3	143.89	133.76	137.21	140.89	141.89	142.89	143.89	144.89	145.89
		1.4.4 อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)	0.3	143.66	130.13	143.89	140.66	141.66	142.66	143.66	144.66	145.66
		1.4.5 อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษและกระดาษ	0.3	125.74	121.15	129.06	122.74	123.74	124.74	125.74	126.74	127.74
		1.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต	1	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5
2. การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ	1. ภาคอุตสาหกรรมขยายตัวอย่างต่อเนื่อง	1.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินโครงการ/แผนงาน ตามแผนแม่บทเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม	1	90	-	-	-	80	85	90	95	100

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
3. การเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการและวิสาหกิจชุมชนในระบบเศรษฐกิจพอเพียง	1. ผู้ประกอบการและวิสาหกิจชุมชนในระบบเศรษฐกิจพอเพียงสามารถดำเนินธุรกิจอยู่รอดได้ มีการบริหารจัดการที่เข้มแข็งมีบรรษัทภิบาล และมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1.7 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวง (ราย) อุตสาหกรรม	1	1,000	1,860	1,160	N/A	600	800	1,000	1,200	1,400
		1.8 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการและคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5
4. การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมภาคอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	1. ภาคอุตสาหกรรมมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและมีดุลยภาพกับภาคส่วนอื่น ๆ มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐานเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของชุมชนใกล้เคียงและผู้บริโภค	1.9 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสถานประกอบการให้มีการดำเนินการตามหลักปรัชญาธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
5. การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพองค์กรเพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์	1. อุตสาหกรรมประชาชนและหน่วยงานพันธมิตรได้รับการสนับสนุนและบริการที่มีประสิทธิภาพรวดเร็ว แม่นยำ และใช้ประโยชน์ได้	1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกระทรวงอุตสาหกรรม	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5
		1.11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการให้บริการ	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของการกลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต (ร้อยละ 10)												
1. การกำกับดูแลการประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	1. ผู้ประกอบการได้รับการกำกับดูแลอย่างทั่วถึงมีประสิทธิภาพทันสมัย และโปร่งใส	2.1 ร้อยละของสถานประกอบการที่ปฏิบัติตามกฎหมาย	2	95.0 แต่ไม่ถึง 96.0	95.43 (38,999/40,867)	96.33 (18,322/19,023)	97.16 (10,762/11,077)	น้อยกว่า 94.0	94.0 แต่ไม่ถึง 95.0	95.0 แต่ไม่ถึง 96.0	96.0 แต่ไม่ถึง 97.0	เกินกว่า 97.0
		2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการแก้ไขและมีการติดตามผล	3	98	-	100 (1,247 / 1,247)	100 (87 / 87)	96	97	98	99	100
2. การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมและการใช้ทรัพยากรอย่างมีดุลยภาพกับสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. การประกอบการมีการพัฒนาและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างสมดุล ทั้งด้านความปลอดภัยสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม	2.3 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่เพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน	3	36.89	-	-	36.89	32.89	34.89	36.89	38.89	40.89
		2.4 จำนวนสถานประกอบการที่นำหลักการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้	2	12	-	10	12	10	11	12	13	14

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (ร้อยละ 20)												
- การปฏิบัติราชการตามเป้าหมาย ผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี		3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	5	5	-	-	1 80%	2 85%	3 90%	4 95%	5 100%
		3.1.1 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาตและกำกับดูแล (เป้าหมาย จำนวน 4,668 ราย)	(2.0)									
		3.1.2 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจประเมินและยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม (เป้าหมาย จำนวน 1,796 ราย)	(1.5)									
		3.1.3 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบการ (เป้าหมาย จำนวน 1,441 ราย)	(1.5)									

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
1. การสร้างความมั่นคงด้านวัตถุดิบแร่และโลหะสำหรับภาคอุตสาหกรรม	1. ภาคอุตสาหกรรมได้รับ การจัดสรร ทรัพยากรแร่ และวัตถุดิบ จากอุตสาหกรรมพื้นฐาน อย่างพอเพียง เพื่อเสริม สร้างการ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ	3.2 ระดับความสำเร็จของการ จัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุดิบจากอุตสาหกรรม เหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความ ต้องการใช้	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5
		3.3 จำนวนสถานประกอบการ เป้าหมายที่น่าประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพ เศษเหล็กไปปรับใช้	2	15	-	5	5 (11 ราย)	13	14	15	16	17
		3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้แร่ เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิต ธาตุอาหารรองและธาตุอาหาร เสริมในปุย	1	5	-	-	5	1	2	3	4	5
2. การเพิ่ม ประสิทธิภาพการ ประกอบการอย่างมี ดุลยภาพกับสังคม และสิ่งแวดล้อม	1. อุตสาหกรรม เหมืองแร่และ อุตสาหกรรม พื้นฐานมีการ พัฒนาและอยู่ ร่วมกับสังคม อย่างสมดุลทั้ง ด้านความ ปลอดภัยและ สิ่งแวดล้อม	3.5 จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับ การปรับสภาพเชิงนิเวศน์และ พื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวัง สิ่งแวดล้อม (แห่ง)	3	92	88	90	92	90	91	92	93	94
	2. ผู้ประกอบการ ได้รับการกำกับ ดูแลอย่างทั่วถึง มีประสิทธิภาพ ทันสมัยและ โปร่งใส	3.6 ร้อยละของสถานประกอบการ ที่มีมาตรฐาน	3	86	70.96	80.35	86.61	86.5	87	87.5	88	88.5
3. การเสริมสร้างขีด ความสามารถในการ แข่งขันของ อุตสาหกรรม พื้นฐานและ อุตสาหกรรม เหมืองแร่	1. อุตสาหกรรม เหมืองแร่และ อุตสาหกรรม พื้นฐานได้รับ การพัฒนาให้ สามารถแข่งขัน และปรับตัวให้ สอดคล้องกับ เศรษฐกิจและ การค้า	3.7 ระดับความสำเร็จในการ ส่งเสริมให้สถาน ประกอบการเป้าหมายมีการ จัดการโลจิสติกส์ที่มี ประสิทธิภาพ	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนักเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
— คุณภาพการให้บริการ		4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ที่เน้นถึงคุณภาพการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546										
		4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	75	72.32	84.20	n/a	65	70	75	80	85
		4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5	5	-	5	5	1	2	3	4	5
		4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	5	5	-	-	5	1	2	3	4	5
		4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	5	5	4.50	5	5	1	2	3	4	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนักเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
— ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ที่เน้นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546										

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5
— การบริหาร งบประมาณ		5.1 ร้อยละของอัตราการเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	3	74	-	96.49	N/A	68	71	74	77	80
— ประสิทธิภาพของ การใช้พลังงาน		5.2 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วน ราชการ	3	5	5	5	5	1	2	3	4	5
— การปรับปรุง กระบวนการตาม ภารกิจหลักให้ สอดคล้องกับหลัก ธรรมาภิบาล		5.3 ระดับความสำเร็จของการ บรรลุเป้าหมายตามแผน ส่งเสริมธรรมาภิบาล	ตัวชี้วัด ที่ไม่เลือก									
		5.4 ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินการตามแผน ธรรมาภิบาล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5
— การรักษาระยะเวลา การให้บริการ		5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ รักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5
— การจัดทำต้นทุนต่อ หน่วย		5.6 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ตัวชี้วัด ที่ไม่เลือก									
มิติที่ 4 มิติตำหนัการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
— การพัฒนาองค์กร		6. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการ บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการ ที่เน้นถึงการพัฒนาองค์กร ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546										
— การบริหารจัดการ องค์กร		6.1 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาคุณภาพ การบริหาร จัดการภาครัฐ (PMQA)	22	5	-	-	5	1	2	3	4	5
— การพัฒนานกฎหมาย		6.2 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	3	5	4.95	5	-	1	2	3	4	5
			100									

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

• วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เชิงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551”

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีผลผลิตและตัวชี้วัดของผลผลิตดังนี้

ผลผลิตที่ 1 : การจัดการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :

1. ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาตและกำกับดูแล (เป้าหมาย จำนวน 4,668 ราย)

2. ผู้ประกอบการเหมืองแร่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจประเมินและยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม (เป้าหมาย จำนวน 1,796 ราย)

ผลผลิตที่ 2 : การพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน

3. ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบการ (เป้าหมาย จำนวน 1,441 ราย)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาตและกำกับดูแล	2.0	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจประเมินและยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม	1.5	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
3 ผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบการ	1.5	80	85	90	95	100	C ₄	(W ₄ x C ₄)
น้ำหนักรวม	5	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง	ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานงบประมาณ

2. กรณีที่ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการซ้ำกับผลผลิตในตัวชี้วัดนี้ ให้ตัดผลผลิตดังกล่าวออกจากตัวชี้วัดนี้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ร้อยละ	5	5	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบผลิตและโครงการ รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาสจัดส่งให้กลุ่มนโยบายและแผน สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางวราภรณ์ ลาภานันต์	เบอร์ติดต่อ :	0-2202-3573
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวเยาวลักษณ์ นิสสภา	เบอร์ติดต่อ :	0-2202-3627
	: นายชาญชัย วุฒิพนมศักดิ์	เบอร์ติดต่อ :	0-2202-3588
	: นายรัตนพงศ์ ดอนพลอยเพชร	เบอร์ติดต่อ :	0-2202-3588

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ หมายถึง ระดับความสำเร็จในการดำเนินการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในการที่จะดำเนินการจัดหาแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้พอเพียงพอต่อความต้องการใช้ของภาคอุตสาหกรรม ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบฯ การวิเคราะห์ปริมาณอุปทานการผลิตในประเทศ และการวิเคราะห์เปรียบเทียบอุปทานการผลิตว่ามีความสามารถเพียงพอที่จะรองรับปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบฯ ภายในประเทศ หรือไม่ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบฯ ให้มีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการใช้ โดยมุ่งเน้นไปที่แร่และวัตถุดิบฯ ที่กระทรวงอุตสาหกรรมให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ของกระทรวงเพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศ รวมไปถึงแร่และวัตถุดิบที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นของประเทศด้วย โดยมีอยู่ จำนวน 4 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน) อุตสาหกรรมเซรามิก และอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ระดับที่ 1 : ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม เท่ากับ 1 คะแนน
- ระดับที่ 2 : ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม เท่ากับ 2 คะแนน
- ระดับที่ 3 : ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบและปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม เท่ากับ 3 คะแนน
- ระดับที่ 4 : จัดทำแผนการจัดการและแผนปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตและจัดหาแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม เท่ากับ 4 คะแนน
- ระดับที่ 5 : ปริมาณการผลิตและการจัดหาแร่สามารถตอบสนองปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบฯ ในภาพรวมที่ร้อยละ 85 ของปริมาณที่ได้คาดการณ์ไว้ เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : 1. กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ จะขอเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

2. ปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบฯ ปริมาณอุปทานการผลิตแร่จะมีการทบทวนและตรวจสอบในรอบระยะเวลา 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน หากมีปัจจัยที่ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนเป้าหมายจะแจ้งเหตุผลประกอบการเปลี่ยนแปลงเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาด้วย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ : การคัดเลือกชนิดแร่ที่นำมาใช้ในการดำเนินการในแต่ละรายอุตสาหกรรม จะให้ความสำคัญต่อแร่และวัตถุดิบที่เป็นวัตถุดิบหลักของแต่ละรายอุตสาหกรรม และมีการผลิตในประเทศเป็นส่วนใหญ่

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูลจาก
 - ปริมาณการผลิตแร่ นำมาจากสถิติแร่ หัวข้อ Mineral Production of Thailand
 - ปริมาณการผลิตโลหะ นำมาจากสถิติโลหะ หัวข้อ Metal Production of Thailand
 - ปริมาณความต้องการใช้และปริมาณการผลิตแร่และวัตถุดิบที่นำมาใช้ในการประเมิน ได้มาจากผู้ประกอบการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง สภาการเหมืองแร่ และหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง
2. กลุ่มส่งเสริมวิสาหกิจเหมืองแร่ สำนักพัฒนาและส่งเสริม กลุ่มวิเคราะห์สถิติ ข้อมูลแร่และอุตสาหกรรม ศูนย์สารสนเทศอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และกลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐาน 1 สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลโดยจัดเก็บเป็นรายปี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุพศรี ทুমโฆสิต

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3878

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวิษณุ ทับเที่ยง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3661

: นายปณิธาน เจริญเกตุ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3665

ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กไปปรับใช้

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

เป็นการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์การสร้างความมั่นคงด้านวัตถุดิบโลหะสำหรับภาคอุตสาหกรรม สืบเนื่องจากที่ผ่านมา กพร. ได้จัดประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ แล้วพบว่าปัญหาที่สำคัญในการประกอบธุรกิจ คือ วัตถุดิบไม่ได้มาตรฐานและมีราคาไม่สอดคล้องกับคุณภาพทำให้ไม่สามารถผลิตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ กพร. จึงได้กำหนดแผนการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบให้กับอุตสาหกรรมพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาคุณภาพและการจัดสรรวัตถุดิบที่เป็นระบบ โดยคัดเลือกอุตสาหกรรมหลักเป็นโครงการนำร่อง เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนและปริมาณการผลิตสูงที่สุดเมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมโลหะอื่น ๆ อีกทั้งเป็นอุตสาหกรรมหลักที่สร้างรายได้และมีผลกระทบโดยตรงต่อเศรษฐกิจมหภาคของประเทศไทย โดยได้กำหนดแผนดำเนินงานสำหรับการจัดทำมาตรฐานเศษเหล็ก แบ่งเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย

- 1) ศึกษาเพื่อกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กตามที่มีการซื้อขายในปัจจุบัน
- 2) ประเมินผลกระทบและปรับปรุงประกาศ กพร. เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ให้เหมาะสมและใกล้เคียงกับมาตรฐานสากล
- 3) จัดทำมาตรฐานเศษเหล็กสำหรับอุตสาหกรรมหลักและเหล็กกล้าของประเทศไทย

ในปี พ.ศ. 2549 กพร. ได้ทำการศึกษาเพื่อกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กตามที่มีการซื้อขายในปัจจุบันและได้ออกประกาศ กพร. เรื่อง กำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ต่อมาปี พ.ศ. 2550 กพร. ได้ติดตามประเมินผลกระทบการจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กโดยการลงพื้นที่และใช้แบบสอบถาม ซึ่งผลการศึกษาที่เน้นกลุ่มโรงงานประกอบโลหกรรม จำนวน 17 ราย ปรากฏว่า มีผู้ประกอบการนำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ไปใช้ 11 ราย หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 60 นอกจากนี้ ผลการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการส่วนใหญ่ต้องการให้ กพร. ทำการศึกษาเพื่อปรับปรุงลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กต่อไปอีกระยะหนึ่งก่อนที่จะจัดทำมาตรฐานเศษเหล็กอย่างเป็นทางการ เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียเป็นจำนวนมาก

ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2551 กพร. จะดำเนินการตามแผนจัดทำมาตรฐานเศษเหล็กในระยะที่ 1 เพิ่มเติม โดยจะลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และประเมินผลการนำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กไปปรับใช้ โดยเน้นทั้งกลุ่มโรงงานประกอบโลหกรรม จำนวน 17 ราย และกลุ่มผู้ค้าเศษเหล็ก เพื่อส่งเสริมให้เกิดการนำประกาศ กพร. ไปใช้ในระบบการผลิตของโรงงานให้มากขึ้น และรวบรวมผลการศึกษาดังกล่าวไว้เป็นข้อมูลสำหรับขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานเศษเหล็กของประเทศไทยในระยะที่ 2 และ 3 ต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เท่ากับ 1 คะแนน
เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ 13 ราย
- จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เท่ากับ 2 คะแนน
เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ 14 ราย
- จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เท่ากับ 3 คะแนน
เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ 15 ราย
- จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เท่ากับ 4 คะแนน
เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ 16 ราย
- จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เท่ากับ 5 คะแนน
เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้ 17 ราย

เงื่อนไข : กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมเกิน 80% ขึ้นไป จะเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่นำประกาศ กพร. เรื่องกำหนดลำดับชั้นคุณภาพพิเศษเหล็กไปปรับใช้	ราย	-	5	5 (11 ราย)

หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ซึ่งวัดระดับความสำเร็จเป็นขั้นตอนการดำเนินการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมศุลกากร สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหล็กที่ใช้เศษเหล็กเป็นวัตถุดิบ และผู้ค้าเศษเหล็ก
2. สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐานเป็นหน่วยงานจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวบรวมทุก 6 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพงษ์ เชียงทอง

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3850

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ จันทร์เณร

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3608

: นายกิตติพันธ์ บายย์ขัน

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3609

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตอาหารรองและอาหารเสริมในปุย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

1. เป็นการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์การสร้างความมั่นคงด้านแร่และวัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรมพื้นฐาน และต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ดำเนินการพัฒนาอุตสาหกรรมปุยและเคมีภัณฑ์ ตอน โครงการพัฒนาอาหารรองและอาหารเสริมในอุตสาหกรรมปุย ซึ่งเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มมูลค่าแร่ที่สามารถใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตอาหารรองและอาหารเสริมในอุตสาหกรรมปุย โดยทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน และทดลองผลิตอาหารรองและอาหารเสริมในอุตสาหกรรมปุยในระดับห้องปฏิบัติการ (Lab Scale) โดยใช้แร่ยิปซัม แร่โดโลไมต์ และแร่คาร์แนลไลต์เป็นวัตถุดิบ พร้อมทั้งประเมินผลการทดลอง และจัดสัมมนาเผยแพร่ข้อมูลและองค์ความรู้ให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมปุยเพื่อส่งเสริมพัฒนาการประกอบการให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยมีผู้ประกอบการแจ้งความประสงค์ขอเข้าร่วมโครงการจำนวน 5 ราย และได้คัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการนำร่องจำนวน 1 ราย

2. อุตสาหกรรมปุยและเคมีภัณฑ์ (ในภาพรวมของอุตสาหกรรม) และอุตสาหกรรมอาหารรองและอาหารเสริมในปุย เป็น อุตสาหกรรมพื้นฐานต่อเนื่องจากแร่ที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่คัดเลือกเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานกลุ่มแรกที่จะต้องพัฒนาส่งเสริม

3. อุตสาหกรรมอาหารรองและอาหารเสริมในปุย หมายถึง อุตสาหกรรมที่ใช้ แร่โดโลไมต์ แร่ยิปซัม ดินมาร์ล ดินขาว ฯลฯ เป็นวัตถุดิบในการผลิตโดยการปั่นเป็นเม็ดปุยที่ให้อาหารรองแก่พืช ได้แก่ แคลเซียม แมกนีเซียม กำมะถัน และอาหารเสริมแก่พืช เช่น เหล็ก สังกะสี แมงกานีส เป็นต้น

4. สถานประกอบการเป้าหมาย หมายถึง สถานประกอบการที่แจ้งความจำนงค์จะนำเทคโนโลยีการผลิตอาหารรองและอาหารเสริมในอุตสาหกรรมปุยที่ได้รับการถ่ายทอดไปใช้พัฒนากระบวนการผลิต จำนวน 5 ราย

5. ปี พ.ศ. 2551 กพร. จะดำเนินงานส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารรองและอาหารเสริมในปุยอย่างเป็นรูปธรรม โดยร่วมมือกับสถานประกอบการเป้าหมายที่แจ้งขอเข้าร่วมโครงการนำร่อง และผู้เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมปุย ทำการออกแบบเบื้องต้นกระบวนการผลิต (Conceptual Design) ทดลองปั่นเม็ดอาหารรองและอาหารเสริมในปุยระดับปฏิบัติการ และประเมินผลการทดลอง ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผลการศึกษาให้แก่ผู้ประกอบการเป้าหมายและผู้สนใจ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการให้คะแนน +/-1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- ระดับที่ 1 ออกแบบเบื้องต้นกระบวนการผลิต (Conceptual Design) เท่ากับ 1 คะแนน
อาหารรองและอาหารเสริมในปุย
- ระดับที่ 2 ทดลองปั่นเม็ดอาหารรองและอาหารเสริมในปุย เท่ากับ 2 คะแนน
ในระดับปฏิบัติการโครงการนำร่อง (Pilot Project)

- ระดับที่ 3 ประเมินผลการทดลองปั้นเม็ดในขั้นตอนที่ 2 เท่ากับ 3 คะแนน
- ระดับที่ 4 ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) เท่ากับ 4 คะแนน
และเพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม
ธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย
- ระดับที่ 5 มีผู้ประกอบการประสงค์นำผลการนำร่องไปใช้ในการลงทุน เท่ากับ 5 คะแนน
หรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต จำนวน 5 ราย

เงื่อนไข : กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมเกิน 80 % ขึ้นไป จะเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการใช้แร่เป็นวัตถุดิบสำหรับการผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูลจากโรงงานผลิตธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมในปุ๋ย กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หน่วยงานของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมปุ๋ย อาทิ เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมวิชาการเกษตร เป็นต้น
2. สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน เป็นหน่วยงานจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรพงษ์ เชียงทอง

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3850

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาติชาย เชิดชื่น

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3899

: นายปิยะ กิ่งแก้ว

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3901-5

ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม (แห่ง)

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม หมายถึง จำนวนพื้นที่เหมืองแร่และพื้นที่ประกอบการ ซึ่งอยู่หรือเคยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมอุตสาหกรรมการพื้นฐานและการเหมืองแร่ ทั้งที่มีสิทธิที่ดินเป็นของรัฐและเอกชนที่ได้รับการปรับและฟื้นฟูสภาพให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมเชิงนิเวศน์และมีการเฝ้าระวังตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้อุตสาหกรรมเริ่มการพัฒนาและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างสมดุลทั้งด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการรักษาสภาพแวดล้อมตามหลักการการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยจำนวนพื้นที่ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย

- 1) พื้นที่ประทานบัตรเหมืองแร่ที่เปิดดำเนินการ ซึ่งกรมอุตสาหกรรมการพื้นฐานและการเหมืองแร่ส่งเสริมให้ทำการปรับและฟื้นฟูสภาพ
- 2) พื้นที่ที่ได้รับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อการติดตามเฝ้าระวังผลกระทบจากการประกอบการ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม} = \text{จำนวนพื้นที่ใน ข้อ 1) + ข้อ 2)}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์ และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 90 แห่ง เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์ และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 91 แห่ง เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์ และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 92 แห่ง เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์ และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 93 แห่ง เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์ และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม 94 แห่ง เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในการควบคุม เช่น สภาพของดินฟ้าอากาศ เป็นต้น ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการดำเนินงาน จะขอเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนพื้นที่เหมืองแร่ที่ได้รับการปรับสภาพเชิงนิเวศน์และพื้นที่ที่ได้รับการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม	แห่ง	88	90	92

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักบริหารสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักบริหารสิ่งแวดล้อม รวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาสจัดส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพงษ์เทพ จารุอำพรพรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3680
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวหิรัญญา ไชยสิงห์ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3741
 : นายอานนท์ ทรงศิริกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2354-3510
 : นางดวงตา โล่เจริญรัตน์ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3752
 : นายอนุ กัลลประวิทย์ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3758
 : นายดุสิต จันทรวงศ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3753

ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ และสถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน
- สถานประกอบการทุกแห่งที่เปิดการ จะถูกตรวจประเมินและจัดระดับมาตรฐานออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่
 - สถานประกอบการชั้นดีมาก (A) คะแนน $A \geq 85$
 - สถานประกอบการชั้นดี (B) คะแนน $75 \leq B < 85$
 - สถานประกอบการชั้นปานกลาง (C) คะแนน $60 \leq C < 75$
 - สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) คะแนน $D < 60$
- สถานประกอบการที่มีมาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินและจัดระดับชั้นปานกลาง (C) หรือมีคะแนนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป
- สถานประกอบการไม่ได้มาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินและจัดระดับ ระดับชั้นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) หรือมีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60
- กำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คือ ดำเนินการพัฒนาและยกระดับให้สถานประกอบการที่มีมาตรฐานจากเดิมที่ได้รับการตรวจประเมินในปี พ.ศ. 2550 ที่มีร้อยละ 86.61 เพิ่มขึ้นเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 88.5 ของสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี พ.ศ. 2551

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน} = \frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี พ.ศ. 2551}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- สถานประกอบการที่มีมาตรฐาน ร้อยละ 86.5 เท่ากับ 1 คะแนน
- สถานประกอบการที่มีมาตรฐาน ร้อยละ 87 เท่ากับ 2 คะแนน
- สถานประกอบการที่มีมาตรฐาน ร้อยละ 87.5 เท่ากับ 3 คะแนน
- สถานประกอบการที่มีมาตรฐาน ร้อยละ 88 เท่ากับ 4 คะแนน
- สถานประกอบการที่มีมาตรฐาน ร้อยละ 88.5 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ในการจัดเก็บข้อมูลจะประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ประมาณเดือนกันยายน 2551) ดังนั้น ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน จะคำนวณเป็นคะแนนได้เฉพาะตอนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	แห่ง	904	1,018	1,060
จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินผลประจำปี	แห่ง	1,274	1,267	1,224
ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	ร้อยละ	70.96	80.35	86.61

หมายเหตุ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2550 ได้จัดระดับมาตรฐานจากสถานประกอบการ 5 ประเภท คือ สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ สถานประกอบการโรงงานไม้ บด หรือย่อยหิน และสถานประกอบการโรงงานผลิตเกลือสินเธาว์

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. เจ้าหน้าที่ที่ตรวจประเมินซึ่งประกอบด้วย
 - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 1-3
 - สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและโลหกรรมภาคใต้
 - สำนักกำกับการผลิตและจัดเก็บรายได้
 - กลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐาน 1 และ 2 สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน
 - สำนักวิชาการแร่
2. ทำการตรวจประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแจ้งผลให้กลุ่มพัฒนาเหมืองแร่ สำนักวิชาการแร่ ทำการรวบรวมผลและจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปณิธาน จินดาภู

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3885

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยวิทย์ อุนหศิริกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3893

ตัวชี้วัดที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้กำหนดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานประกอบการมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่า (Cost Efficiency) เพิ่มขีดความสามารถในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า (Responsiveness) และความเชื่อถือได้ในกระบวนการส่งมอบและบริการ (Reliability) โดยปี พ.ศ. 2551 จะได้นำร่องการประกาศเกียรติคุณให้กับสถานประกอบการในกำกับดูแล ได้แก่ เหมืองแร่ โรงแต่งแร่ โรงงานโม่ บด หรือย่อยหิน และสถานประกอบการโลจิสติกส์ที่มีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการดังกล่าวรักษามาตรฐานและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับสถานประกอบการอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินการประกอบด้วย การจัดทำคู่มือการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ การถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ให้กับสถานประกอบการ และการตรวจประเมินการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการคัดเลือกและพิจารณาให้รางวัล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ระดับที่ 1 : กำหนดแนวทางในการคัดเลือกสถานประกอบการ อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน เท่ากับ 1 คะแนน
- ระดับที่ 2 : จัดทำคู่มือการจัดการโลจิสติกส์ประเภทสถานประกอบการ อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน เท่ากับ 2 คะแนน
- ระดับที่ 3 : ถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษาแนะนำ แก่สถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐาน เท่ากับ 3 คะแนน
- ระดับที่ 4 : กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินสถานประกอบการ อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน และ วิเคราะห์ประเมิน เท่ากับ 4 คะแนน
- ระดับที่ 5 : พิจารณาให้รางวัลสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ ดีเด่น ประเภทเหมืองแร่ โรงแต่งแร่ โรงงานโม่ บด หรือย่อย หิน และสถานประกอบการโลจิสติกส์ เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดที่เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นปีแรก

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. สำนักโลจิสติกส์อุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผู้ประกอบการเหมืองแร่ โรงแต่งแร่ โรงงานโม่ บด หรือย่อยหิน และสถานประกอบโลหกรรม
3. วิธีการจัดเก็บข้อมูล ได้แก่ การตรวจประเมินสถานประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ประเภทเหมืองแร่ โรงแต่งแร่ โรงงานโม่ บด หรือย่อยหิน และสถานประกอบโลหกรรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนภาพร อรุณเกียรติกิจอง เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3646
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนคร ศรีมงคล เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3648
 : นายเชษฐา ถาวรศักดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3617

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน
- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้คัดเลือกงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ และเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน จำนวน 3 งานบริการ ดังนี้
 - (1) ให้ความรู้เกี่ยวกับถ่ายทอดเทคโนโลยีนวัตกรรม
 - (2) ขออนุญาตส่งแร่ขี้ผึ้งออกนอกราชอาณาจักร
 - (3) ให้บริการทางด้านวิชาการอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่
- สำนักงาน ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้ประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2551 มีมติเห็นชอบให้มีการสำรวจความพึงพอใจงานบริการของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จำนวน 2 งานบริการ คือ
 - (1) ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการขออนุญาตนำเข้าและส่งออกแร่
 - (2) ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในการให้บริการทางด้านวิชาการอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 80
5	ร้อยละ 85

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสรุปจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	72.32	84.20	N/A

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2550 อยู่ระหว่างการประเมินผล

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูล โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงานอนุญาต สำนักวิชาการแร่ สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน สำนักบริหารสิ่งแวดล้อม และสำนักบริหารกลาง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	: นายปณิธาน จินดาภู	เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3885
	: นายชาติ หงส์เทียมจันทร์	เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3889
	: นางวราภรณ์ ลาภานันต์	เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573
ผู้จัดเก็บข้อมูล	: นายชัยวิทย์ อุณหศิริ	เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3893
	: นางศิริมา ทรศุภภากร	เบอร์ติดต่อ : 0-2644-8764
	: นางสาวทับทิม รูปสูง	เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3913

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	§ ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม § ส่วนราชการมีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง § ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นการพัฒนา/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของส่วนราชการ หรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้องมีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก
2	§ ส่วนราชการมีช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็นที่เลือก § ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นฯ ที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุกิจกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง (ในประเด็นที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ ระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
3	§ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของ ส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
4	§ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมทั้งนำเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชน § เผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
5	§ นำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินงานฯ ในระดับคะแนนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	5	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กลุ่มฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักวิศวกรรมและฟื้นฟูพื้นที่ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. กลุ่มฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักวิศวกรรมและฟื้นฟูพื้นที่ รวบรวมข้อมูลให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุเมธ แสนประเสริฐ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3914

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ § จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบ ข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก § มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ § มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน
2	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	§ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน § จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว
3	บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้ § มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ § ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น § จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ รายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) § มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนองหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100
4	เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้ § จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง § ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ § รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	§ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาให้หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ § จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานเผยแพร่และอำนวยความสะดวก เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2. ความถี่ในการเก็บข้อมูล สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานเผยแพร่และอำนวยความสะดวก รวบรวมข้อมูลและจัดส่งให้สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจินต์ ศงสะเสน

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3595

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพิไลลักษณ์ สมบัติยานุชิต

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3565 และ 3567

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง เพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ประเด็นที่ 1: การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง เพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	§ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 § วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ § สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี § ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
2	§ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง - การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ ให้ภาครัฐและภาคประชาชน และ/หรือให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ - กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล - กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต/การให้ความรู้ กับภาครัฐและภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต
3	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	§ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน § ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้โดยครบถ้วน
5	§ สรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

เงื่อนไข :

การดำเนินการในแต่ละระดับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 4.4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารของส่วนราชการ ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการ แล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง)
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด (หมายเหตุ : ข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไม่รวมถึงข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เงื่อนไข :

การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
ตัวชี้วัดที่ 4.4.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40
2	ร้อยละ 50
3	ร้อยละ 60
4	ร้อยละ 70
5	ร้อยละ 80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.5	5	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักบริหารกลาง กลุ่มบริหารงานบุคคล เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
2. ความถี่ในการเก็บข้อมูล กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักบริหารกลาง รวบรวมข้อมูลและจัดส่งให้ สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจินต์ ศงสะเสน

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3595

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3568

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 (ภาคบังคับ) : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 68
2	ร้อยละ 71
3	ร้อยละ 74
4	ร้อยละ 77
5	ร้อยละ 80

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ระดับ	-	96.49	N/A

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กลุ่มงานคลัง และกลุ่มงานพัสดุ สำนักบริหารกลาง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มงานคลัง และกลุ่มงานพัสดุ รวบรวมข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวดี บำท่าไม้

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3559

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางภาวนาน้อย ศรีประเสริฐ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3582

: นางไพเราะ กรวณิช

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3585

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 5.2 (ภาคบังคับ) : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

• ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

• พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า
2. น้ำมัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. **ไฟฟ้า** คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คณะกรรมการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริง เป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2550 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ			
- ไฟฟ้า		-	-	30.37
- น้ำมัน		-	-	29.41

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้กลุ่มงานพัสดุ สำนักบริหารกลาง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลกลุ่มงานพัสดุ รวบรวมข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเทพไทย กาญจนโชติ

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3571

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยยุทธ จารุสิริรังสี

เบอร์ติดต่อ : 0 2202 3572 – 4

: ผ.บริหารทั่วไป สรข. 1 สงขลา

เบอร์ติดต่อ : 0 7431 1412

: ผ.บริหารทั่วไป สรข. 2 อุดรธานี

เบอร์ติดต่อ : 0 4229 5358

: ผ.บริหารทั่วไป สรข. 3 เชียงใหม่

เบอร์ติดต่อ : 0 5322 1385 ต่อ 19

: ผ.บริหารทั่วไป สอ. ภาคใต้ ภูเก็ต

เบอร์ติดต่อ : 0 7621 2250

ประเด็นการประเมินผล : การปรับปรุงกระบวนการงานตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 5.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

● เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ที่มุ่งเน้น การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	§ แต่งตั้งคณะทำงานธรรมาภิบาลของส่วนราชการ § มีรายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกระบวนการหลักของส่วนราชการ และมีแผนที่ยุทธศาสตร์ซึ่งระบุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลไว้อย่างชัดเจน
2	จัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ ตามแนวทางที่เหมาะสม โดยมีการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกระบวนการหลักได้อย่างครบถ้วน
3	จัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จพร้อมทั้งเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะทำงานธรรมาภิบาลของส่วนราชการให้นำไปปฏิบัติ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ และมีรายงานสรุปผลความสำเร็จ
5	เสนอผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) พร้อมทั้งผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่อคณะทำงานธรรมาภิบาลของส่วนราชการ โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ในปีต่อไปและได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานธรรมาภิบาลของส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ : เนื่องจากดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นปีแรก จึงไม่มีข้อมูลพื้นฐาน

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และรวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราภรณ์ ลาภานันต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3573

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทับทิม รูปสูง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3913

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ
- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลงได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง ทุกกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 – 2550 และส่วนราชการสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เสนอกระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ รวม 5 กระบวนการ คือ
 1. การออกใบอนุญาตนำเข้าภายในราชอาณาจักร
 2. การออกใบอนุญาตซื้อแร่
 3. การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่พิเศษ)
 4. การวิเคราะห์โลหะ
 5. การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (Ci)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x Ci)
		1	2	3	4	5		
1.การออกใบอนุญาตนำเข้าภายในราชอาณาจักร	0.20	50	60	70	80	90	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2.การออกใบอนุญาตซื้อแร่	0.20	50	60	70	80	90	C ₂	(W ₂ x C ₂)

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
3.การออกใบอนุญาตส่งแร่ ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ดิบ)	0.20	50	60	70	80	90	C ₃	(W ₃ x C ₃)
4.การวิเคราะห์โลหะ	0.20	50	60	70	80	90	C ₄	(W ₄ x C ₄)
5.การให้ความช่วยเหลือ เอกชนในการแต่งแร่	0.20	50	60	70	80	90	C ₅	(W ₅ x C ₅)
น้ำหนักรวม	1.00	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการเท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
i หมายถึง	ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W _i x C _i) = 1
2	Σ (W _i x C _i) = 2
3	Σ (W _i x C _i) = 3
4	Σ (W _i x C _i) = 4
5	Σ (W _i x C _i) = 5

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการคัดเลือกกระบวนการงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนการจากกระบวนการที่ส่วนราชการได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ 30 ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2. กระบวนการที่คัดเลือกมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ต้องเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก
3. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
4. สำหรับกระบวนการของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการแสดงข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการของแต่ละสาขามาแบบฟอร์ม 2 โดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมินมาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน)
5. ให้ส่วนราชการเสนอเฉพาะกระบวนการที่มีการปฏิบัติอยู่ในส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น
6. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ สำนักการอนุญาต และสำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3889

: นายสุรพงษ์ เชื้อทอง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3850

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศิริมา ทรศุภภากร

เบอร์ติดต่อ : 0-2644 8764

: นางนันทนา กันยานุวัฒน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3585

: นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2462-5091

มิตีที่ 4 มิตด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 22

คำอธิบาย :

- ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการต่าง ๆ จึงได้นำมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินการในปี พ.ศ. 2551 โดยเน้นการบูรณาการตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรนำมาผนวกเข้ากับตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

- ความแตกต่างของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนี้

- 1) วิธีการจัดทำรายงานใช้วิธีประเมินองค์กรด้วยตนเองจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถามและส่วนราชการจะต้องให้คะแนนตามข้อเท็จจริงที่ส่วนราชการได้ดำเนินการไปแล้วตลอดระยะเวลาของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ซึ่งถือเป็นการประเมินองค์กรด้วยตนเองขององค์กรไปพร้อมกับการปรับปรุงองค์กร) พร้อมทั้งอ้างอิงหลักฐานในการดำเนินการ ในขณะที่แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เน้นการรายงานผลที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549) เหตุผลที่ปรับเปลี่ยนเนื่องจากต้องการให้เกิดการพัฒนาองค์กรไปพร้อม ๆ กับการประเมินองค์กรด้วยตนเองเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แม้ว่าในหมวด 7 ผลการดำเนินการจะยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ก็ตาม ดังนั้นจึงได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในหมวด 7 เพียงร้อยละ 1 เท่านั้น

- 2) ลดภาระในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีตรวจประเมินจากมาตรฐานที่กำหนด (Check List) และ ต้องการให้ส่วนราชการได้ศึกษามาตรฐานของแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” กล่าวคือ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) ดังนั้น จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการอย่างยิ่ง หากส่วนราชการดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวคิด ADLI ตามที่กำหนดในตัวชี้วัดฯ ในช่วงต้นปีงบประมาณก่อน เพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงและดำเนินการพัฒนาองค์กรตามแนวทางที่กำหนดแล้วเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จึงประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กรในปีต่อไป

- 3) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ แนวทางที่ 1 เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือเป็นภาคบังคับที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นอกจากนั้น ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตามแนวทางที่ 2 การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็นภาคสมัครใจ ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่

นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้ได้ผนวกตัวชี้วัดย่อยหลาย ๆ ตัว ได้แก่ การจัดการความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล การพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เคยดำเนินการไปแล้วในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาไว้ในตัวชี้วัด PMQA โดยในการประเมินจะใช้วิธีการให้คะแนนตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนดขึ้นในแต่ละข้อคำถามในแต่ละหมวด ดังนั้น จะเห็นได้ว่าส่วนราชการจะยังคงดำเนินการพัฒนาตามตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง แต่ประเมินผลโดยตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเท่านั้น

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
6.1.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 1
6.1.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 6
6.1.3	ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	ร้อยละ 15

ตัวชี้วัดที่ 6.1.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้อย่างครบถ้วนและส่งรายงานพร้อมแผ่น CD ให้การกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 4 ชุด ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 โดยพิจารณาความสำเร็จจากวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยรายงานดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	28 พ.ย. 51
2	21 พ.ย. 51
3	14 พ.ย. 51
4	7 พ.ย. 51
5	31 ต.ค.51

ตัวชี้วัดที่ 6.1.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

• พิจารณาจากการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองที่ครบถ้วนใน 6 ประเด็น ได้แก่ (1) ลักษณะสำคัญขององค์กร (2) รายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (3) การแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อ (4) รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (5) การจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร (6) รายงานการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	1	30	45	60	75	90
3. ความครบถ้วนของการแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ)	1	5	8	11	14	17
4. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
5. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร* (7 หมวด) โดยแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้						

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
5.1 ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานการจัดลำดับความสำคัญ ของโอกาสในการปรับปรุง(7 หมวด)	0.5	3	4	5	6	7
5.2 ความครบถ้วนของการจัด แผนปรับปรุงองค์กรอย่างน้อย 2 แผน	0.5	0	-	1	-	2
6. ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานผลการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหาร ของส่วนราชการ (2 ครั้ง)	1	0	-	1	-	2
	6					

หมายเหตุ : ส่วนราชการอาจนำโอกาสในการปรับปรุงของบางหมวด มารวมกันเพื่อนำไปจัดทำแผนปรับปรุง
องค์กรก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุว่าแผนปรับปรุงองค์กรดังกล่าวมาจากโอกาสในการปรับปรุงหมวดใด และ
หากหมวดใดไม่มีโอกาสในการปรับปรุงหรือแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดใด ให้ระบุว่า “ไม่มี”

ตัวชี้วัดที่ 6.1.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
6.1.3 (1)	ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ร้อยละ 10
6.1.3 (2)	ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 6.1.3 (1) ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการตรวจประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด ที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

การพิจารณาผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด แบ่งเป็น

หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้น ในการตรวจประเมิน
1. การนำองค์กร	1	12	
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	การบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	11	
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	2	10	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศและการจัดการความรู้
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
6. การจัดการกระบวนการ	1	12	
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15	
	10	90	

หมายเหตุ : คำนำน้หนักคะแนนในแต่ละหมวดที่กำหนดขึ้นสำหรับตัวชี้วัด ปี 2551 นี้ ให้ความสำคัญตามผลการดำเนินการที่ผ่านมาของส่วนราชการที่ต้องการให้เกิดความต่อเนื่อง จึงให้น้ำหนักในหมวด 2, 4 และ 5 มากกว่าหมวดอื่น ๆ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดฯ เดิม ซึ่งนำมาผนวกไว้ในตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ผลคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด 90 คำถาม เท่ากับ 100 คะแนน ทั้งนี้ เมื่อส่วนราชการได้ประเมินตนเองแล้ว จะนำผลที่ได้มาคำนวณคะแนน เพื่อนำมาจัดระดับคะแนนตามตัวชี้วัด ดังตารางต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ระดับเบื้องต้น 0-10 คะแนน
2	ระดับกำลังพัฒนา 11-20 คะแนน
3	ระดับดีปานกลาง 21-30 คะแนน
4	ระดับดีมาก 31-50 คะแนน
5	ระดับเป็นเลิศ 51 คะแนนขึ้นไป

ทั้งนี้ในการประเมินตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 7 หมวด ดังกล่าว จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดที่ 6.1.3 (2) ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมายถึง จำนวนหลักฐาน 40 รายการซึ่งรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาผลคะแนนความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนหลักฐาน 24 รายการ
2	จำนวนหลักฐาน 28 รายการ
3	จำนวนหลักฐาน 32 รายการ
4	จำนวนหลักฐาน 36 รายการ
5	จำนวนหลักฐาน 40 รายการ

ในการพิจารณารายละเอียดความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ดังกล่าว จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เงื่อนไข :

- ในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของส่วนราชการ ทั้ง 7 หมวด ที่ปรึกษาจะดำเนินการโดยใช้วิธีการตรวจโดยละเอียดทุกขั้นตอนหรือสุ่มตรวจประเมินตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ประเด็นที่มุ่งเน้น จะตรวจประเมินโดยละเอียดทุกขั้นตอน ได้แก่
 - หมวด 2 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
 - หมวด 4 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้
 - หมวด 5 ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
- ประเด็นข้อสังเกตที่ได้จากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้คณะทำงาน PMQA เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คณะทำงาน PMQA รวบรวมข้อมูลและจัดส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไชยา เจริญวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3732

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทับทิม รูปสูง

เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3913

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2550

- ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) อาจเลือกดำเนินการ ดังนี้

- (1) พัฒนาหรือจัดระบบกฎหมายซึ่งรวมถึงกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ส่วนราชการและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้

- (2) ประมวลหรือชำระสะสางมติคณะรัฐมนตรีในความรับผิดชอบ เพื่อให้ง่ายต่อการใช้หรือปฏิบัติงานและสะดวกในการค้นหาของประชาชน

หากส่วนราชการใดไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา และไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามข้อ (1) และ (2) ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผล การพัฒนากฎหมายดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	ü				
2	ü	ü			
3	ü	ü	ü		
4	ü	ü	ü	ü	
5	ü	ü	ü	ü	ü

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น
2	สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกเว้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ
4	จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2550

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	แผนพัฒนามากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนามากฎหมายหรือคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนามากฎหมายของส่วนราชการ

หมายเหตุ :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีกฎหมายที่ต้องพัฒนาตามหลักเกณฑ์การพัฒนามากฎหมายให้แจ้งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 6.2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนามากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนามากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

กรณี การดำเนินงานตามแผนพัฒนามากฎหมายของส่วนราชการปกติ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนักของแต่ละกฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนพัฒนามากฎหมายของปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ของแต่ละกฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1	2	3	4	5		
1. ปรับปรุงพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510	1.00	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 X น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)
	1.00							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 X น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)

* ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับ ร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย

หรือ

(น้ำหนักของกฎหมายที่ 1 X คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 1) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ 2 X คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 2)
(น้ำหนักของกฎหมายที่ 3 X คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 3) + (น้ำหนักของกฎหมาย i X คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ i)

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของกฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย X น้ำหนักของกฎหมาย) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย X น้ำหนักของกฎหมาย) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย X น้ำหนักของกฎหมาย) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย X น้ำหนักของกฎหมาย) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย X น้ำหนักของกฎหมาย) = 5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	4.95	5	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักกฎหมายและระเบียบ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักกฎหมายและระเบียบ รวบรวมข้อมูลและจัดส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสิริรัตน์ สิริคันธานนท์ เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3561
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอุบล ฤทธิ์เพชร เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3563
 : นายสุรพล สุขช่วยชู เบอร์ติดต่อ : 0-2202-3630