



**รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(Self Assessment Report : SAR)
รอบ 12 เดือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

**กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
กระทรวงอุตสาหกรรม**

สารบัญ

หน้า

1. รายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report)	
2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน.....	1
3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย).....	7
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้.....	12
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบของอุตสาหกรรมเหล็ก.....	16
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม.....	20
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	24
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน.....	28
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต.....	32
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	36
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	38
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน.....	50
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ.....	53
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	59
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน.....	69
ตัวชี้วัดที่ 5.9 ระดับความสำเร็จของส่วนราชการในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน.....	73
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA).....	77

4. ภาคผนวก	94
1. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.1	
2. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.2	
3. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.3	
4. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.4	
5. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.5	
6. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 3.6	
7. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 4.1	
8. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 4.2	
9. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 4.4	
10. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 5.1	
11. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 5.2	
12. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 5.6	
13. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 5.8	
14. หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 5.9	

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน			
		ปี 50	ปี 51			ปี 52	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการของกระทรวง				20			28.18			38.27			70.727	
1.1.1	ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย														
	1) อาหาร	83	90	77	0.2	89	5.0000	●	87	5.0000	●	89.56	5.0000	●	
	2) สิ่งทอ	137	174	168	0.2	179	5.0000	●	178	5.0000	●	182.25	5.0000	●	
	3) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ	177	188	182	0.2	127	1.0000	●	139	1.0000	●	142.10	1.0000	●	
	4) คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ	110	105	101	0.2	98	2.0000	●	99	2.3333	●	103.50	3.8333	●	
	5) ยานยนต์	170	188	140	0.2	134	1.8000	●	125	1.0000	●	134.00	1.8000	●	
1.1.2	ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย														
	1) อาหาร	142	141	126	0.2	136	5.0000	●	146	5.0000	●	144.78	5.0000	●	
	2) สิ่งทอ	134	157	151	0.2	145	1.0000	●	132	1.0000	●	131.13	1.0000	●	
	3) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ	210	233	227	0.2	145	1.0000	●	159	1.0000	●	163.59	1.0000	●	
	4) คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ	535	721	725	0.2	621	1.0000	●	631	1.0000	●	671.99	1.0000	●	
	5) ยานยนต์	289	336	258	0.2	253	2.0000	●	223	1.0000	●	221.61	1.0000	●	
1.1.3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นมูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเป้าหมาย														
	1) เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ	16.34 (17,332 ล้าน US\$)	6.07 (18,384 ล้าน US\$)	6	0.25	23.89	1.0000	●	24.53	1.0000	●	21.55	1.0000	●	
	2) รถยนต์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ	36.26 (12,978 ล้าน US\$)	20.11 (15,588 ล้าน US\$)	4	0.25	21.62	1.0000	●	29.60	1.0000	●	33.40	1.0000	●	
	3) เม็ดพลาสติก	15.87 (5,212 ล้าน US\$)	5.9 (5,520 ล้าน US\$)	4	0.25	34.06	1.0000	●	32.98	1.0000	●	30.61	1.0000	●	
	4) อาหาร (สินค้าอุตสาหกรรมการเกษตร)	19.06 (9,490 ล้าน US\$)	23.44 (11,714 ล้าน US\$)	10	0.25	7.19	1.8760	●	1.59	1.0000	●	3.33	1.0000	●	
1.1.4	ระดับความสำเร็จของการติดตามและรายงานผลของนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ที่ได้รับความเห็นชอบนำไปสู่การปฏิบัติ	-	-	5	3	2	2.0000	●	4	4.0000	●	4.00	4.0000	●	
1.1.5	สัดส่วนของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ภาคอุตสาหกรรมต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์รวมภาคอุตสาหกรรม	33.6	33.6	33.5	1	-	1.0000	●	33.65	3.6000	●	33.65	3.6000	●	
1.1.6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของ SMEs ไทย	10.1 (1.583 ลบ.)	3.5 (1.638 ลบ.)	2.5 (1.679 ลบ.)	1	-	1.0000	●	2.5	3.0000	●	12.20	1.0000	●	
1.1.7	จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงอุตสาหกรรม (ราย)	1,701	1,050	1,000	1	-	1.0000	●	0	1.0000	●	1125.0	5.0000	●	
1.1.8	จำนวนสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมินการมีธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม	-	50	145	3	0	1.0000	●	0	1.0000	●	172.00	5.0000	●	
1.1.9	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรในกระทรวงอุตสาหกรรม	-	-	5	3	1	1.0000	●	1	1.0000	●	5.00	5.0000	●	
1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	อยู่ระหว่างหารือกับสำนักงาน ก.พ.ร.		3	3	n/a	1.0000	●	n/a	1.0000	○	n/a	1.0000	○	
1.3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	5	5	2	2	2	2.0000	●	2	2.0000	●	5.00	5.0000	●	
	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ				10			18.00			19.35			50	
2.1	ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ปฏิบัติตามกฎหมาย	97.16 (10,760/ 11,075)	96.84 (9,302/ 9,502)	95.0 แต่ไม่ถึง 96.0	2	97.71	5.0000	●	97.29	5.0000	●	97.68	5.0000	●	
2.2	ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการและมีการแก้ไข	-	-	92	3	60.87	1.0000	●	76.47	1.0000	●	100.00	5.0000	●	
2.3	ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่เพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน	36.89 (166/450)	43.95 (200/455)	50	3	28.17	1.0000	●	42.25	1.4500	●	55.49	5.0000	●	
2.4	จำนวนสถานประกอบการที่นำหลักการเทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้	12	14	14	2	n/a	1.0000	○	12.00	1.0000	●	16.00	5.0000	●	

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		
		ปี 50	ปี 51			ปี 52	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการของกรมหรือเทียบเท่า				20		32.00		42.00		96.57	
3.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)											
3.1.1	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ (เป้าหมายจำนวน 184 ราย)	-	420	184	1	8	1.0000	21	1.0000	330	5.0000	
3.1.2	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี (เป้าหมายจำนวน 1,492 ราย)	2,336	2,191	1,492	1	924	1.0000	1709	5.0000	2,667	5.0000	
3.1.3	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาตกำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน (เป้าหมายจำนวน 6,166 ราย)	6,007	5,914	6,066	1	1,731	1.0000	2586	1.0000	6,060	5.0000	
3.1.4	วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน (เป้าหมายจำนวน 2,388 ราย)	2,989	4,976	2,388	1	1,646	1.0000	2302	1.0000	3,772	5.0000	
3.2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้				4							
	1) อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	-	86	86	1	88	5.0000	87.60	5.0000	87.98	4.9800	
	2) อุตสาหกรรมเซรามิก	-	76	76	1	76	3.0000	75.06	3.0000	79.51	5.0000	
	3) อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	-	96	96	1	96	3.0000	95.21	3.0000	97.95	4.9500	
	4) อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	-	82	82	1	84	5.0000	81.50	5.0000	83.34	4.3400	
3.3	ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบของอุตสาหกรรมเหล็ก	-	5	5	2	1	1.0000	2.00	2.0000	4.00	4.0000	
3.4	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม	5	5	5	2	1	1.0000	3.00	3.0000	5.00	5.0000	
3.5	ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	-	11.30 (17/150)	15	3	n/a	1.0000	n/a	1.0000	23.68	5.0000	
3.6	ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	86.61	88.85	89	5	n/a	1.0000	n/a	1.0000	89.93	4.8600	
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ				15		20.00		35.00		55	
4.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	5	5	5	5	2	2.0000	3	3.0000	5.00	5.0000	
4.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	89.83	82.60	75	5	n/a	1.0000	n/a	1.0000	n/a	1.0000	
4.3	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4.4	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	5	5	5	5	1	1.0000	3	3.0000	5.00	5.0000	
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน				15		36		45		49.138	
5.1	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	53.04	26.63	74	4	6.37	1.0000	18.93	1.0000	52.83	1.0000	
5.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	5	5	3	5.00	5.0000	5	5.0000	5.00	5.0000	
	- ไฟฟ้า				1.5							
	- น้ำมัน				1.5							
5.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายเหตุ : เฉพาะ สมอ.ที่เป็นหน่วยงานนำร่อง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมอุตสาหกรรมการพื้นฐานและการเหมืองแร่ (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน		
		ปี 50	ปี 51			ปี 52	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		
5.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.6	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5	5	5	3	3.4	2.0000		3.67	3.0000		3.71	3.7125	
5.7	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประเมินความคุ้มค่าเชิงภารกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.8	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	-	-	5	2	4.00	4.0000		4	4.0000		5.00	5.0000	
5.9	ระดับความสำเร็จของส่วนราชการในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	5	3	n/a	1.0000		3	3.0000		3.00	3.0000	
5.10	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				20		20.00			20.00			94.84	
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	5	4.7727	5										
6.1.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร													
	6.1.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)				8	n/a	1.0000		n/a	1.0000		100.00	5.0000	
	6.1.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)				4	n/a	1.0000		n/a	1.0000		4.60	4.6000	
6.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)				4	n/a	1.0000		n/a	1.0000		4.11	4.1100	
6.1.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553				4	n/a	1.0000		n/a	1.0000		5.00	5.0000	
	รวม				100		154.18			199.62			416.27	
	คะแนนเต็ม 5						1.5418			1.9962			4.1627	

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA

● = 1.00-1.49

● = 1.50-2.49

● = 2.50-3.49

● = 3.50-4.49

● = 4.50-5.00

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

(...) รอบ 6 เดือน

กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม

(✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)									4.3035	2.1518
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)									3.5363	0.7073
1.1.1 ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	มูลค่าดัชนี	1								
1) อาหาร		0.2	69	73	77	81	85	89.56	5.0000	0.0100
2) สิ่งทอ		0.2	162	165	168	171	174	182.25	5.0000	0.0100
3) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ		0.2	176	179	182	185	188	142.10	1.0000	0.0020
4) คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ		0.2	95	98	101	104	107	103.50	3.8333	0.0077
5) ยานยนต์		0.2	130	135	140	145	150	134.00	1.8000	0.0036
1.1.2 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย	มูลค่าดัชนี	1								
1) อาหาร		0.2	118	122	126	130	134	144.78	5.0000	0.0100
2) สิ่งทอ		0.2	145	148	151	154	157	131.13	1.0000	0.0020
3) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ		0.2	221	224	227	230	233	163.59	1.0000	0.0020
4) คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ		0.2	719	722	725	728	731	671.99	1.0000	0.0020
5) ยานยนต์		0.2	248	253	258	263	268	221.61	1.0000	0.0020
1.1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นมูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ร้อยละ	1								
1) เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ		0.25	2	4	6	8	10	21.55	1.0000	0.0025
2) รถยนต์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ		0.25	0	2	4	6	8	33.40	1.0000	0.0025
3) เม็ดพลาสติก		0.25	0	2	4	6	8	30.61	1.0000	0.0025
4) อาหาร (สินค้าอุตสาหกรรมการเกษตร)		0.25	5	7.5	10	12.5	15	3.33	1.0000	0.0025
1.1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามและรายงานผลของนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ที่ได้รับความเห็นชอบ นำไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1200
1.1.5 สัดส่วนของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ภาคอุตสาหกรรมต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์รวมภาคอุตสาหกรรม	สัดส่วน	1	33	33.25	33.5	33.75	34	33.65	3.6000	0.0360

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

(...) รอบ 6 เดือน

กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม

(✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.1.6 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของ SMEs ไทย	ร้อยละ	1	0.5 (1.647 ลบ.)	1.5 (1.663 ลบ.)	2.5 (1.679 ลบ.)	3.5 (1.696 ลบ.)	4.5 (1.712 ลบ.)	12.20	1.0000	0.0100
1.1.7 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงอุตสาหกรรม (ราย)	จำนวน	1	900	950	1,000	1,050	1,100	1125.00	5.0000	0.0500
1.1.8 จำนวนสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมินการมีธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม	จำนวน	3	125	135	145	155	165	172.00	5.0000	0.1500
1.1.9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรในกระทรวงอุตสาหกรรม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1500
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	ระดับ	3	อยู่ระหว่างการหารือ กับ สำนักงาน ก.พ.ร เพื่อนำมากำหนดเป็น Joint KPI					n/a	1.0000	0.0300
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									5.0000	0.5000
2.1 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมาย	ร้อยละ	2	น้อย กว่า 94.0	94.0 แต่ไม่ ถึง 95.0	95.0 แต่ไม่ ถึง 96.0	96.0 แต่ไม่ ถึง 97.0	97 ขึ้นไป	97.68	5.0000	0.1000
2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการและมีการแก้ไข	ร้อยละ	3	88	90	92	94	96	100.00	5.0000	0.1500
2.3 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่เพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน	ร้อยละ	3	40	45	50	52	54	55.49	5.0000	0.1500
2.4 จำนวนสถานประกอบการที่นำหลักการเทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้	จำนวน	2	12	13	14	15	16	16	5.0000	0.1000

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

(...) รอบ 6 เดือน

กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม

(✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ระดับกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)									4.7225	0.9445
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วน ราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	4	1	2	3	4	5		4.4700	0.1788
3.1.1 ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการ จัดหาวัตถุดิบ (เป้าหมายจำนวน 184 ราย)		(1.0)	164	174	184	194	204	330		
3.1.2 ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี (เป้าหมายจำนวน 1,492 ราย)		(1.0)	1,452	1,472	1,492	1,512	1,532	2,667		
3.1.3 ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน (เป้าหมายจำนวน 6,166 ราย)		(1.0)	5,966	6,016	6,066	6,116	6,166	6,060		
3.1.4 วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และ ยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรม พื้นฐาน (เป้าหมายจำนวน 2,388 ราย)		(1.0)	2,338	2,363	2,388	2,413	2,438	3,772		
3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการ ทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรม เหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้		4							4.8176	0.1927
1) อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง		1	84	85	86	87	88	87.98	4.9800	
2) อุตสาหกรรมเซรามิก		1	74	75	76	77	78	79.51	5.0000	
3) อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)		1	94	95	96	97	98	97.95	4.9500	
4) อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)		1	80	81	82	83	84	83.34	4.3400	

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระทรวงอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
3.3 ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบของอุตสาหกรรมเหล็ก	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800
3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
3.5 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	ร้อยละ	3	10	12.5	15	17.5	20	23.68	5.0000	0.1500
3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	ร้อยละ	5	88	88.5	89	89.5	90	89.93	4.8600	0.2430
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)									3.6667	0.5500
4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	n/a	1.0000	0.0500
4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
4.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)									3.2758	0.4914
5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	4	68	71	74	77	80	52.83	1.0000	0.0400
5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5			
- ไฟฟ้า		1.5						5.00	5.0000	0.0750
- น้ำมัน		1.5						5.00	5.0000	0.0750

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายเหตุ : เฉพาะ สมอ.ที่เป็นหน่วยงานนำร่อง	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
5.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
5.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
5.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.71	3.7125	0.1114
5.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประเมินความคุ้มค่าเชิงภารกิจ	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
5.8 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
5.9 ระดับความสำเร็จของส่วนราชการในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0900
5.10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)									4.7420	0.9484
6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)		20								
6.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร		12								
6.1.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	ร้อยละ	8	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.4000
6.1.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.6	4.6000	0.1840

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (...) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระทรวงอุตสาหกรรม (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
6.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.11	4.1100	0.1644
6.1.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
		100	รวม							4.1415

รายงาน ณ วันที่ 27 ตุลาคม 2552

ผู้รายงาน นางธัญพร ลาภานันต์

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2202 3573

หมายเหตุ : หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2552 เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลางหรือจัดเก็บข้อมูลไม่ทัน ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 1 มาก่อน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางธัญพร ลาภานันต์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเยาวลักษณ์ นิสสกา นายชาญชัย วุฒิพนมศักดิ์ นายรัตนพงษ์ ดอนพลอยเพชร	
โทรศัพท์ : 0-2202-3573	โทรศัพท์ : 0-2202-3627 และ 3588	
คำอธิบาย : - วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เติงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552” กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีผลผลิตและตัวชี้วัดของผลผลิตดังนี้ ผลผลิตที่ 1 : อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบและพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ 184 ราย - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี 1,492 ราย ผลผลิตที่ 2 : อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการกำกับดูแลให้สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนและสังคมได้ - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแลและยกระดับมาตรฐาน 6,166 ราย - วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 2,388 ราย ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีผลการดำเนินงานตามผลผลิตและตัวชี้วัดของผลผลิตดังนี้ ผลผลิตที่ 1 : อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบและพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบเป้าหมายจำนวน 184 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 330 ราย - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเป้าหมาย จำนวน 1,492 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 2,667 ราย		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☐ รอบ 6 เดือน	
							☒ รอบ 12 เดือน	
ผลผลิตที่ 2 : อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการกำกับดูแลให้สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนและสังคมได้								
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน								
เป้าหมาย จำนวน 6,166 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 6,060 ราย								
4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน								
เป้าหมาย จำนวน 2,388 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 3,772 ราย								
ตารางและสูตรการคำนวณ :								
เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i / ΣW _i)
		1	2	3	4	5		
1. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ	1.0	164 ราย	174 ราย	184 ราย	194 ราย	204 ราย	5.00 (330 ราย)	1.2500
2. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี	1.0	1,452 ราย	1,472 ราย	1,492 ราย	1,512 ราย	1,532 ราย	5.00 (2,667 ราย)	1.2500
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน	1.0	5,966 ราย	6,016 ราย	6,066 ราย	6,116 ราย	6,166 ราย	2.88 (6,060 ราย)	0.7200
4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	1.0	2,338 ราย	2,363 ราย	2,388 ราย	2,413 ราย	2,438 ราย	5.00 (3,772 ราย)	1.2500
น้ำหนักรวม	4	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						4.4700

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน	
				☒ รอบ 12 เดือน	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2550	2551	2552	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย)	5.00	5.00	5.00	-	-
1. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ	-	(420 ราย)	330 ราย		
2. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยี	(2,336 ราย)	(2,191 ราย)	2,667 ราย		
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การอนุญาต กำกับดูแล และ ยกระดับมาตรฐาน	(6,007 ราย)	(5,914 ราย)	6,060 ราย		
4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการ สิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	(2,989 ราย)	(4,976 ราย)	3,772 ราย		
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
1	2	3	4	5	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย)	4		4.47	0.1788	
1. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ	1	330 ราย	5.00		
2. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยี	1	2,667 ราย	5.00		
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การอนุญาต กำกับดูแล และ ยกระดับมาตรฐาน	1	6,060 ราย	2.88		
4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการ สิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	1	3,772 ราย	5.00		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรวบรวมผลจากการดำเนินงาน ในกิจกรรมต่าง ๆ ตามแต่ละตัวชี้วัดดังนี้ 1. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการ จัดหาวัตถุดิบ จำนวน 330 ราย ประกอบด้วย 1.1 จัดลำดับชั้นคุณภาพวัตถุดิบ 52 ราย 1.2 ผลักดันให้เกิดการประกอบธุรกิจแร่ในต่างประเทศ 5 ราย 1.3 ประชุมสัมมนาเผยแพร่เทคโนโลยีและองค์ความรู้ด้านการเพิ่มมูลค่าแร่และโลหะ 154 ราย 1.4 ส่งเสริมและเผยแพร่การใช้ระบบฐานข้อมูลวัตถุดิบ เพื่ออุตสาหกรรมเซรามิก 105 ราย 1.5 ส่งเสริมพัฒนาการนำทรัพยากรแร่ใต้ดินในระดับลิกมาใช้ประโยชน์ 7 ราย 1.6 ส่งเสริมและพัฒนาการนำเทคโนโลยีปรับกระบวนการผลิตวัตถุดิบให้แก่ภาคอุตสาหกรรม 7 ราย					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
2. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี จำนวน 2,667 ราย ประกอบด้วย 2.1 ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 99 ราย 2.2 ฝึกอบรม/สัมมนา ถ่ายทอดความรู้ด้านอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 1,226 ราย 2.3 ให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการแร่ เศรษฐกิจแร่ 134 ราย 2.4 ตรวจสอบวิเคราะห์แร่ โลหะ และส่วนที่เกี่ยวข้อง 1,208 ราย 3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน จำนวน 6,060 ราย ประกอบด้วย 3.1 ตรวจสอบกำกับดูแลสถานประกอบการ 1,385 ราย 3.2 ตรวจสอบมาตรฐานสถานประกอบการ 993 ราย 3.3 พิจารณา อนุญาต คำขอต่าง ๆ 3,565 ราย 3.4 ตรวจสอบกรณีร้องเรียน 117 ราย 4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน จำนวน 3,772 ราย ประกอบด้วย 4.1 ตรวจสอบกำกับดูแลการปฏิบัติตามเงื่อนไขสิ่งแวดล้อม 505 ราย 4.2 วิเคราะห์ และตรวจประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2,366 ราย 4.3 ยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม 901 ราย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ทุกหน่วยงานที่ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดให้ความร่วมมือในการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ครบถ้วนตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 4 แผ่น) รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุพรรณศรี ทুমไธสิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวิษณุ ทับเที่ยง นายปณิธาน เจริญเกตุ	
โทรศัพท์ : 0-2202-3878	โทรศัพท์ : 0-2202-3661 และ 3665	
คำอธิบาย : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ หมายถึง ร้อยละของปริมาณการจัดการทรัพยากรแร่ และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ที่เป็นผลจากการดำเนินงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ต่อปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุอันตรายของภาคอุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นไปที่แร่และวัตถุอันตราย ที่กระทรวงอุตสาหกรรมให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ของกระทรวง เพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศ รวมถึงแร่และวัตถุอันตรายที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นของประเทศด้วย โดยมีจำนวน 4 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง อุตสาหกรรมเซรามิก อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน) และอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่) ทั้งนี้ โดยกำหนดให้ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละอุตสาหกรรมมีค่าเท่ากัน สูตรการคำนวณ : ร้อยละในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ $\frac{S}{D} \times 100$ โดย S = ปริมาณการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในแต่ละอุตสาหกรรมเป้าหมาย (ตัน) โดยสามารถหาได้จาก (ปริมาณแร่ที่ผลิตได้จากแหล่งกำเนิดในประเทศ) - (ปริมาณแร่ที่ส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ) + (ปริมาณแร่นำเข้าที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของ กพร.) D = ปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุอันตรายของแต่ละอุตสาหกรรมเป้าหมาย (ตัน) (ประเมินได้จากฐานปริมาณความต้องการใช้แร่จริงในปี 2551 แล้วคาดการณ์โดยใช้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของแต่ละอุตสาหกรรม หรือเพดานความสามารถในการผลิตของโรงงานเป็นปัจจัยในการประเมิน) โดยสามารถหาได้จาก [ปริมาณการใช้แร่ที่ได้จากแหล่งกำเนิดในประเทศของปีก่อน + ปริมาณแร่นำเข้าทั้งหมดของปีก่อน] × อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของแต่ละอุตสาหกรรม		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																																	
(หน่วย : เมตริกตัน)																																																		
1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง = $\frac{76,692,279}{87,174,246} \times 100 = 87.98\%$																																																		
2. อุตสาหกรรมเซรามิก = $\frac{1,038,733}{1,306,342} \times 100 = 79.51\%$																																																		
3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน) = $\frac{28,408,590}{29,003,072} \times 100 = 97.95\%$																																																		
4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่) = $\frac{458,380}{550,000} \times 100 = 83.34\%$																																																		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ให้เพียงพอกับความต้องการใช้</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">2550</th> <th style="text-align: center;">2551</th> <th style="text-align: center;">2552</th> <th style="text-align: center;">2551</th> <th style="text-align: center;">2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">86</td> <td style="text-align: center;">87.98</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1.98</td> </tr> <tr> <td>2. อุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">76</td> <td style="text-align: center;">79.51</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">3.51</td> </tr> <tr> <td>3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">96</td> <td style="text-align: center;">97.95</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1.95</td> </tr> <tr> <td>4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">82</td> <td style="text-align: center;">83.34</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1.34</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ให้เพียงพอกับความต้องการใช้	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)			2550	2551	2552	2551	2552	1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	-	86	87.98	-	1.98	2. อุตสาหกรรมเซรามิก	-	76	79.51	-	3.51	3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	-	96	97.95	-	1.95	4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	-	82	83.34	-	1.34														
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ให้เพียงพอกับความต้องการใช้	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)																																														
	2550	2551	2552	2551	2552																																													
1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	-	86	87.98	-	1.98																																													
2. อุตสาหกรรมเซรามิก	-	76	79.51	-	3.51																																													
3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	-	96	97.95	-	1.95																																													
4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	-	82	83.34	-	1.34																																													
เกณฑ์การให้คะแนน :																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่ และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ให้เพียงพอกับความต้องการใช้</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (Wi)</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละใน การจัดการของแต่ละอุตสาหกรรม</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th style="text-align: center;">1</th> <th style="text-align: center;">2</th> <th style="text-align: center;">3</th> <th style="text-align: center;">4</th> <th style="text-align: center;">5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">84</td> <td style="text-align: center;">85</td> <td style="text-align: center;">86</td> <td style="text-align: center;">87</td> <td style="text-align: center;">88</td> </tr> <tr> <td>2. อุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">74</td> <td style="text-align: center;">75</td> <td style="text-align: center;">76</td> <td style="text-align: center;">77</td> <td style="text-align: center;">78</td> </tr> <tr> <td>3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">94</td> <td style="text-align: center;">95</td> <td style="text-align: center;">96</td> <td style="text-align: center;">97</td> <td style="text-align: center;">98</td> </tr> <tr> <td>4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">81</td> <td style="text-align: center;">82</td> <td style="text-align: center;">83</td> <td style="text-align: center;">84</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">น้ำหนักรวม</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td colspan="5"></td> </tr> </tbody> </table>	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่ และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ให้เพียงพอกับความต้องการใช้	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละใน การจัดการของแต่ละอุตสาหกรรม							1	2	3	4	5	1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	1.0	84	85	86	87	88	2. อุตสาหกรรมเซรามิก	1.0	74	75	76	77	78	3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	1.0	94	95	96	97	98	4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	1.0	80	81	82	83	84	น้ำหนักรวม	4.0						
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่ และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ให้เพียงพอกับความต้องการใช้	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละใน การจัดการของแต่ละอุตสาหกรรม																																																
		1	2	3	4	5																																												
1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	1.0	84	85	86	87	88																																												
2. อุตสาหกรรมเซรามิก	1.0	74	75	76	77	78																																												
3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	1.0	94	95	96	97	98																																												
4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	1.0	80	81	82	83	84																																												
น้ำหนักรวม	4.0																																																	
เงื่อนไข : 1. กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ จะขอเสนอเพื่อทบทวน ค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการข้อตกลงและประเมินผล 2. ปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุอันตราย ปริมาณอุปทานการผลิตแร่จะทบทวนและตรวจสอบ																																																		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการ ทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรม เหมืองแร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้	4		4.8176	0.1927
1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	1	87.98	4.98	
2. อุตสาหกรรมเซรามิก	1	79.51	5.00	
3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	1	97.95	4.95	
4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	1	83.34	4.34	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้ของแต่ละรายอุตสาหกรรม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง 1) เพื่อจัดการและดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบสำหรับแต่ละรายอุตสาหกรรม 2. วิเคราะห์หาปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรมดังนี้				
ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม		ปริมาณความต้องการใช้แร่ ปี 2552 (ตัวเลขคาดการณ์) (เมตริกตัน)		
กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง		87,174,246		
กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก		1,306,342		
กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)		29,003,072		
กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ(โรงถลุงแร่)		550,000		
3. วิเคราะห์หาความสามารถในการผลิตแร่และวัตถุดิบภายในประเทศของแต่ละรายอุตสาหกรรม ดังนี้				
ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม		ปริมาณอุปทานการผลิตแร่ (เมตริกตัน)		
กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง		83,064,380		
กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก		1,088,023		
กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)		17,979,272		
กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ(โรงถลุงแร่)		109,944		
หมายเหตุ : ยังไม่รวมการคาดการณ์การนำเข้าแร่จากต่างประเทศจากผลการดำเนินการของ กพร.				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบ กับปริมาณความสามารถในการผลิตแร่และวัตถุดิบภายในประเทศของแต่ละรายอุตสาหกรรม เพื่อนำไปจัดทำแนวทางการจัดการและดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบสำหรับแต่ละรายอุตสาหกรรมของ กพร. (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง 2) 5. รวบรวมข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลปริมาณการผลิตและการจัดหาแร่กับปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม ตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง 3)	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนการจัดหาวัตถุดิบทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การรวบรวมข้อมูลปริมาณการผลิตแร่รายจังหวัดที่ อุตสาหกรรมจังหวัด จะต้องรายงานเข้ามายัง กพร. มีความล่าช้า ทำให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องประสบปัญหาการดำเนินการไปด้วย	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 17 แผ่น) 1. สำเนาคำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ที่ 28/2552 เรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้ของแต่ละรายอุตสาหกรรม 2. แผนการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้ของแต่ละรายอุตสาหกรรมปีงบประมาณ 2552 3. ตารางเปรียบเทียบปริมาณการจัดหาแร่กับปริมาณความต้องการใช้แร่ ปีงบประมาณ 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.3 ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบของอุตสาหกรรมเหล็ก		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ จันทร์เณร นายกิตติพันธุ์ บายีชัน	
โทรศัพท์ : 0-2202-3850	โทรศัพท์ : 0-2202-3608-9	
คำอธิบาย : สืบเนื่องจากที่ผ่านมา กพร. ได้จัดประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมโลหการแล้วพบว่า ปัญหาที่สำคัญในการประกอบธุรกิจ คือ วัตถุดิบไม่ได้มาตรฐานและมีราคาไม่สอดคล้องกับคุณภาพทำให้ไม่สามารถผลิตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ กพร. จึงได้กำหนดแผนการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบให้กับอุตสาหกรรมพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาคุณภาพและการจัดสรรวัตถุดิบที่เป็นระบบโดยคัดเลือกอุตสาหกรรมเหล็กเป็นโครงการนำร่อง โดยได้กำหนดแผนดำเนินงานสำหรับการจัดทำมาตรฐานเศษเหล็ก แบ่งเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย 1) ศึกษาเพื่อกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กตามที่มีการซื้อขายในปัจจุบัน 2) ประเมินผลกระทบและปรับปรุงประกาศ กพร. เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้เหมาะสมและใกล้เคียงกับมาตรฐานสากล และจัดทำคู่มือกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก 3) จัดทำมาตรฐานเศษเหล็กสำหรับอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้าของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2549 กพร. ได้ทำการศึกษาเพื่อกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กตามที่มีการซื้อขายในปัจจุบันและได้ออกประกาศ กพร. เรื่อง กำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ต่อมาปี 2550 และ 2551 กพร. ได้ติดตามประเมินผลกระทบการจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กโดยการลงพื้นที่และใช้แบบสอบถามโดยเน้นกลุ่มโรงงานประกอบโลหกรรมจำนวน 17 ราย รวมถึงกลุ่มผู้ค้าเศษเหล็กรายใหญ่ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า มีผู้ประกอบการนำประกาศของ กพร. ไปปรับใช้ในโรงงานแล้วมากกว่าร้อยละ 80 นอกจากนี้ผลการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการส่วนใหญ่ต้องการให้ กพร. ทำการศึกษาเพื่อปรับปรุงลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กต่อไปอีกระยะหนึ่งก่อนที่จะจัดทำมาตรฐานเศษเหล็กอย่างเป็นทางการ เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2552 กพร. จะดำเนินการขั้นต่อไปตามแผนจัดทำมาตรฐานเศษเหล็กในระยะที่ 2 โดยจะทำการศึกษาลักษณะทางเทคนิคเพื่อปรับปรุงประกาศ กพร. เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้มีความเหมาะสมและใกล้เคียงกับมาตรฐานสากล พร้อมทั้งจัดทำคู่มือกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 90%;">การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ตรวจสอบข้อมูลการซื้อขายเศษเหล็กที่เกิดขึ้นจริงเพื่อจำแนกและจัดเรียงลำดับปริมาณการซื้อขายโดยอ้างอิงจากประกาศ กพร. ที่ได้ดำเนินการไว้เมื่อปี 2551</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>คัดเลือกโรงงานผลิตเหล็กกล้าและบริษัทค้าเศษเหล็กขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก อย่างละ 1 ราย เพื่อลงพื้นที่เก็บข้อมูลและนำผลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบในทางทฤษฎีและปฏิบัติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับภาคเอกชนเพื่อจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้เป็นที่ยอมรับทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นสำหรับนำไปใช้ปรับปรุงการจัดทำลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>ปรับปรุง และจัดทำร่างคู่มือ และร่างประกาศ กพร. ฉบับใหม่ เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กแล้วเสร็จ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาและจัดพิมพ์ของ กพร.</td> </tr> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	ตรวจสอบข้อมูลการซื้อขายเศษเหล็กที่เกิดขึ้นจริงเพื่อจำแนกและจัดเรียงลำดับปริมาณการซื้อขายโดยอ้างอิงจากประกาศ กพร. ที่ได้ดำเนินการไว้เมื่อปี 2551	2	คัดเลือกโรงงานผลิตเหล็กกล้าและบริษัทค้าเศษเหล็กขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก อย่างละ 1 ราย เพื่อลงพื้นที่เก็บข้อมูลและนำผลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบในทางทฤษฎีและปฏิบัติ	3	จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับภาคเอกชนเพื่อจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้เป็นที่ยอมรับทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ	4	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นสำหรับนำไปใช้ปรับปรุงการจัดทำลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์	5	ปรับปรุง และจัดทำร่างคู่มือ และร่างประกาศ กพร. ฉบับใหม่ เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กแล้วเสร็จ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาและจัดพิมพ์ของ กพร.
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552												
1	ตรวจสอบข้อมูลการซื้อขายเศษเหล็กที่เกิดขึ้นจริงเพื่อจำแนกและจัดเรียงลำดับปริมาณการซื้อขายโดยอ้างอิงจากประกาศ กพร. ที่ได้ดำเนินการไว้เมื่อปี 2551												
2	คัดเลือกโรงงานผลิตเหล็กกล้าและบริษัทค้าเศษเหล็กขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก อย่างละ 1 ราย เพื่อลงพื้นที่เก็บข้อมูลและนำผลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบในทางทฤษฎีและปฏิบัติ												
3	จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับภาคเอกชนเพื่อจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้เป็นที่ยอมรับทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ												
4	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นสำหรับนำไปใช้ปรับปรุงการจัดทำลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์												
5	ปรับปรุง และจัดทำร่างคู่มือ และร่างประกาศ กพร. ฉบับใหม่ เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กแล้วเสร็จ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาและจัดพิมพ์ของ กพร.												
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
1	2	3	4	5									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุพิษของอุตสาหกรรมเหล็ก</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">4.00</td> <td style="text-align: center;">4.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0800</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุพิษของอุตสาหกรรมเหล็ก	2	4.00	4.0000	0.0800		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุพิษของอุตสาหกรรมเหล็ก	2	4.00	4.0000	0.0800									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:													
<u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลการซื้อขายเศษเหล็กที่เกิดขึ้นจริงเพื่อจำแนกและจัดเรียงลำดับปริมาณการซื้อขายโดยอ้างอิงจากประกาศ กพร. ที่ได้ดำเนินการไว้เมื่อปี 2551 <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> 1. คัดเลือกโรงงานผลิตเหล็กกล้าและบริษัทค้าเศษเหล็กขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก อย่างละ 1 ราย 2. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลและนำผลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบในทางทฤษฎีและปฏิบัติ													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับภาคเอกชนเพื่อจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก โดยมีคำสั่ง กพร. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบการจัดทำคู่มือการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ที่ 147/2552 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2552 การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นผู้ประกอบการผลิตเหล็ก ผู้ซื้อ-ผู้ขาย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมีการจัดประชุมคณะทำงานตรวจสอบการจัดทำคู่มือการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2552 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุง และจัดทำร่างคู่มือ การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก และร่างประกาศ กพร. ฉบับใหม่ เรื่อง กำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กแล้วเสร็จ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาและจัดพิมพ์ของ กพร.	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. มีผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี 2. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงาน 3. มีเจ้าหน้าที่เป็นผู้มีความรู้และชำนาญการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. เนื่องจากการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กและออกประกาศ กพร. เพื่อให้เป็นเกณฑ์อ้างอิงให้กับผู้ประกอบการในการซื้อขายและใช้เป็นวัตถุดิบสำหรับกระบวนการผลิตเหล็ก อาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียจำนวนมาก ดังนั้น จึงกำหนดให้มีขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและขั้นตอนการทดลองนำไปปรับใช้ในโรงงานจริงซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้ามาก 2. จากปัญหาสภาวะเศรษฐกิจถดถอยทำให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหล็กส่วนใหญ่ต้องหยุดดำเนินการตั้งแต่ช่วงปลายปี 2551 จนถึงกลางปี 2552 ส่งผลให้การลงพื้นที่เก็บข้อมูลการซื้อขายและการใช้เศษเหล็กไม่สามารถทำได้ตามแผนที่กำหนดไว้	
ข้อเสนอแนะในการดำเนินการในปีต่อไป ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 41 แผ่น) หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 1 1. ประกาศ กพร. เรื่อง กำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ลงวันที่ 29 กันยายน 2549 2. สรุปข้อมูลเหล็ก THAILAND Metal Statistics Year 2008 หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 2 3. ผลการสังเกตการณ์การประเมินชั้นคุณภาพเศษเหล็กระหว่างการซื้อขาย	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 3 4. คำสั่ง กพร. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการจัดทำคู่มือการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ที่ 147/2552 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2552 หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 4 5. การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบการจัดทำคู่มือการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก และ รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2552 6. การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบการจัดทำคู่มือการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 29 กันยายน 2552 หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 5 7. ร่างคู่มือ การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน												
		☒ รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ : 3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาติชาย เชิดชื่น นายปิยะ กิ่งแก้ว นายกิตติ ชัยวิรัช													
โทรศัพท์ : 0 2202 3850	โทรศัพท์ : 0 2202 3901 และ 3558													
คำอธิบาย : สืบเนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม มีพื้นที่เพาะปลูกกว่า 100 ล้านไร่ มีความต้องการใช้ปุ๋ยปริมาณกว่า 3 ล้านตันต่อปี คิดเป็นมูลค่าหลายหมื่นล้านบาท กอปรกับที่ผ่านมาประเทศไทยประสบปัญหาขาดแคลนปุ๋ยเคมีและปัญหาปุ๋ยมีราคาแพง กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จึงได้ทดลองผลิตและพัฒนาปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม ซึ่งสามารถผลิตได้จากแร่ต่างๆ เช่น แร่โดโลไมต์ แร่ยิปซัม ดินขาว ดินมาร์ล เป็นต้น แต่ก็ยังคงประสบปัญหาในเรื่องการสูญเสียวัตถุดิบในกระบวนการผลิต ปัญหาประสิทธิภาพการผลิต และปัญหาคุณภาพของปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการผลิต ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาทรัพยากรแร่เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม โดยการพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมซึ่งเป็นโรงงานเดิมของเอกชน ด้วยการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้วัตถุดิบแร่ปรับเปลี่ยนสมมติฐานต่าง ๆ (Scenario) ที่ใช้เป็นเกณฑ์ (Criteria) ในการออกแบบเบื้องต้น (Conceptual Design) การออกแบบรายละเอียด (Detail Design) โรงงานซึ่งจะเป็นการออกแบบที่สอดคล้องกับโรงงานในแต่ละท้องที่ พร้อมทั้งทดลองเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตและคุณภาพผลิตภัณฑ์ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมปุ๋ย และส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมปุ๋ย เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>พัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมของเอกชนที่มีอยู่แล้วและได้ดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2551</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ออกแบบรายละเอียดกระบวนการผลิตของโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมที่สามารถทำการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดำเนินการทดลองในโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมตามที่ได้ออกแบบไว้ในระดับที่ 2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ประเมินผลการทดลองในโรงงานตามที่ได้ดำเนินงานในระดับที่ 3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	พัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมของเอกชนที่มีอยู่แล้วและได้ดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2551	2	ออกแบบรายละเอียดกระบวนการผลิตของโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมที่สามารถทำการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	ดำเนินการทดลองในโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมตามที่ได้ออกแบบไว้ในระดับที่ 2	4	ประเมินผลการทดลองในโรงงานตามที่ได้ดำเนินงานในระดับที่ 3	5	วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์และรายงานให้ผู้บริหารทราบ
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552													
1	พัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมของเอกชนที่มีอยู่แล้วและได้ดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2551													
2	ออกแบบรายละเอียดกระบวนการผลิตของโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมที่สามารถทำการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ													
3	ดำเนินการทดลองในโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมตามที่ได้ออกแบบไว้ในระดับที่ 2													
4	ประเมินผลการทดลองในโรงงานตามที่ได้ดำเนินงานในระดับที่ 3													
5	วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์และรายงานให้ผู้บริหารทราบ													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">2</td> <td style="padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;">4</td> <td style="padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จในการพัฒนา โรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหาร รองและธาตุอาหารเสริม</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.1000</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการพัฒนา โรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหาร รองและธาตุอาหารเสริม	2	5.00	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จในการพัฒนา โรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหาร รองและธาตุอาหารเสริม	2	5.00	5.0000	0.1000							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:											
<u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> 1. พัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมของเอกชนที่มีอยู่แล้วและได้ดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2551 ดำเนินการพัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมของเอกชนที่มีอยู่แล้วและได้ดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2551 โดยพัฒนาการออกแบบให้มีหน่วยเตรียมวัตถุดิบก่อนที่จะป้อนวัตถุดิบเข้าสู่ระบบการผลิต ออกแบบให้สามารถปรับเปลี่ยนความเร็วรอบในการหมุนของจานปั่นเม็ดและออกแบบให้สามารถปรับเปลี่ยนอุณหภูมิของเตาอบไล่ความชื้นออกจากเม็ดปุ๋ยได้ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> 2. ออกแบบรายละเอียดกระบวนการผลิตของโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมที่สามารถทำการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินการออกแบบรายละเอียดกระบวนการผลิตของโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมที่สามารถทำการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยออกแบบให้สามารถปรับเปลี่ยนอัตราการป้อนวัตถุดิบสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งการป้อนวัตถุดิบ สามารถปรับเปลี่ยนอัตราการฉีดตัวประสาน สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งการฉีดตัวประสาน และสามารถนำเม็ดปุ๋ยที่ไม่ผ่านการคัดขนาดกลับเข้าสู่ระบบการผลิตอีกครั้งอย่างต่อเนื่องทันทีโดยไม่กองเก็บ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3</u> 3. ดำเนินการทดลองในโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมตามที่ได้ออกแบบไว้ในขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการทดลองผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมจากแร่ โดยทำการเตรียมวัตถุดิบด้วยการผสมแร่โดโลไมต์กับดินขาวในอัตราส่วนต่าง ๆ ก่อนป้อนเข้าสู่ระบบการผลิต ทดลองใช้กากน้ำตาลผสมน้ำเป็นตัวประสาน ทดลองปรับเปลี่ยนอัตราการป้อนวัตถุดิบ ทดลองปรับเปลี่ยนตำแหน่งการป้อนวัตถุดิบ ทดลองปรับเปลี่ยนอัตราการฉีดตัวประสาน ทดลองปรับเปลี่ยนตำแหน่งการฉีดตัวประสาน ทดลอง											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปรับเปลี่ยนมุมเอียงของจานปั่นเม็ด ทดลองปรับเปลี่ยนความเร็วรอบในการหมุนของจานปั่นเม็ด ทดลองปรับเปลี่ยนอุณหภูมิที่ใช้ในการอบไล่ความชื้นออกจากเม็ดปุ๋ย และทดลองนำเม็ดปุ๋ยที่ไม่ผ่านการคัดขนาด กลับเข้าสู่ระบบการผลิตอีกครั้งอย่างต่อเนื่องทันทีโดยไม่กองเก็บ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 4. ประเมินผลการทดลองในโรงงานตามที่ได้ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการประเมินผลการทดลองในโรงงานตามที่ได้ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 โดยพบว่าอัตราส่วนที่เหมาะสมของแร่โดโลไมต์ต่อดินขาว คือ 70:30 ตัวประสานควรมีความเข้มข้นของกากน้ำตาลไม่น้อยกว่า 5 เปอร์เซ็นต์ อัตราการป้อนวัตถุดิบควรเป็นประมาณ 1 ตันต่อชั่วโมง ตำแหน่งการป้อนวัตถุดิบลงจานปั่นเม็ดควรอยู่ที่หกนาฬิกา มุมเอียงของจานปั่นเม็ดควรอยู่ระหว่าง 45-55 องศา ความเร็วรอบในการหมุนของจานปั่นเม็ดควรอยู่ระหว่าง 16-19 รอบต่อนาที อุณหภูมิที่ใช้ในการอบไล่ความชื้นออกจากเม็ดปุ๋ยควรอยู่ที่ 250 องศาเซลเซียส เปอร์เซ็นต์ Yield หรือประสิทธิภาพการผลิตเม็ดปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมควรจะไม่น้อยกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ เม็ดปุ๋ยควรมีขนาด 3-5 มิลลิเมตร มีความแข็งไม่น้อยกว่า 2 เมกกะปาสคาล และอัตราการยุ่ยหรือการละลายน้ำควรอยู่ที่ 90-120 นาที การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 5. วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์และรายงานให้ผู้บริหารทราบ ดำเนินการความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์แล้วพบว่ามีความคุ้มค่าเนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้มีเปอร์เซ็นต์ของธาตุอาหารรองเพิ่มขึ้นจากเดิม โดยธาตุแคลเซียมเพิ่มขึ้นจากประมาณ 13 เปอร์เซ็นต์เป็นประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ ธาตุแมกนีเซียมเพิ่มขึ้นจากประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์เป็นประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ และธาตุเหล็กซึ่งเป็นธาตุอาหารเสริมก็มีเปอร์เซ็นต์เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งธาตุแคลเซียม ธาตุแมกนีเซียม และธาตุเหล็กเป็นธาตุอาหารที่มีประโยชน์ต่อพืช หากเกษตรกรซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศนำไปใช้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ จะทำให้สามารถเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร ส่งผลให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ ผู้บริหารของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทราบผลการดำเนินงานแล้วตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2552 หลังจากที่ได้ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดแล้วได้ดำเนินการจัดสัมมนาเรื่อง “เร่งกับการพัฒนาอุตสาหกรรมปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม” เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2552 เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมให้แก่ผู้ประกอบการและผู้สนใจจำนวนกว่า 50 ราย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การดำเนินงานได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการเป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 20 แผ่น)

หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 1

1. การพัฒนาแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม

หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 2

2. การออกแบบรายละเอียด

หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 3

3. การทดลองในโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม

หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 4

4. การประเมินผลการทดลองผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม

หลักฐานอ้างอิงขั้นตอนที่ 5

5. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์

6. รายงานผลการปฏิบัติตามภารกิจตามตัวชี้วัดที่ 3.4 ตามบันทึกข้อความ เลขที่ 11/1280 ลงวันที่ 21 กันยายน 2552

หลักฐานที่เตรียมสำหรับการตรวจสอบ มีดังนี้

7. เอกสารประกอบการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม” เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2552

8. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาทรัพยากรแร่เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.5 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอนงค์ ไพจิตรประภาภรณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนคร ศรีมงคล นายเจษฎา ถาวรศักดิ์	
โทรศัพท์ : 0 2202 3816	โทรศัพท์ : 0 2202 3648	
คำอธิบาย : ● สถานประกอบการเป้าหมาย หมายถึง สถานประกอบการในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ อุตสาหกรรมพื้นฐาน และอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องจากแร่ ● สถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน Logistics Scorecard รวมทั้ง 5 ด้าน มากกว่า 3.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานด้านมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานที่ อพร. แต่งตั้ง ● เกณฑ์มาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ได้แก่ - การกำหนดกลยุทธ์สถานประกอบการ - การวางแผนและความสามารถด้านโลจิสติกส์ - ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านโลจิสติกส์ - ระบบบริหารข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการ ● เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ คู่มือการประเมินศักยภาพด้านโลจิสติกส์ (Logistics Scorecard; LSC) ● กำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คือ นำผลการดำเนินงานในปี 2551 มาขยายผลให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้ได้ร้อยละ 20 ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สถานประกอบการเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 76 ราย มีสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.68 สูตรการคำนวณ : ร้อยละของสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน $= \frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ}}$		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	--

$$= \frac{18 \times 100}{76}$$

$$= 23.68$$

	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2550	2551	2552	2551	2552
จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	-	17	18		
จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	-	150	76		
ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	-	11.30	23.68	11.30	12.38

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	12.5	15	17.5	20

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	3	5.00	5.0000	0.1500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพการจัดการด้านโลจิสติกส์ภายในองค์กรให้แก่สถานประกอบการในภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้สถานประกอบการสามารถยกระดับศักยภาพด้านโลจิสติกส์ ซึ่งเป็นการขยายการดำเนินงานจากปีงบประมาณ 2551 โดยกลุ่มเป้าหมายในปี 2552 ได้แก่ สถานประกอบการในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ อุตสาหกรรมพื้นฐาน และอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากแร่ 5 ภูมิภาค โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมทั้งจัดกิจกรรมฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี ความรู้ และแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมด้านโลจิสติกส์เชิงลึกให้แก่อุตสาหกรรมเป้าหมาย ในแต่ละภูมิภาคเพื่อสร้างมาตรฐานด้านโลจิสติกส์ในวงกว้าง จำนวน 5 ภาค รวม 76 ราย โดยได้มีหนังสือเชิญผู้ประกอบการเข้าฝึกอบรมเพื่อยกระดับศักยภาพการจัดการโลจิสติกส์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
2. ดำเนินการคัดเลือกสถานประกอบการเป้าหมายที่สมัครเข้าร่วมโครงการเพื่อยกระดับศักยภาพด้านโลจิสติกส์ภายในองค์กร รายละเอียดตามหนังสือแจ้งผลการคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 3. ให้คำปรึกษาเชิงลึกในสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ รายละเอียด 2 ครั้ง มีการให้ความรู้และจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์ด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารจัดการทั่วไป การจัดการคลังสินค้า การบริหารสินค้าคงคลัง และการจัดการขนส่ง เป็นต้น รายละเอียดตามปฏิทินการดำเนินการให้คำปรึกษา ณ โรงงาน 4. วัดผลการผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการ โลจิสติกส์ ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ โดยใช้ Logistics Scorecard เป็นเครื่องมือในการประเมิน และทำการวิเคราะห์ประเมินผลโดยการเปรียบเทียบคะแนนของ Logistics Scorecard ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ 5. จากผลการดำเนินงาน มีสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 18 ราย ดังนี้ 1. บมจ. โอเชียนกลาส 2. บมจ. อเมริกัน สแตนดาร์ด บีแอนด์เค (ประเทศไทย) 3. บมจ. โคห์เลอร์ 4. บมจ. โรแยล ซีรามิค อุตสาหกรรม 5. บจก. ภัทรา พอร์ซเลน 6. บจก. คอมพาวด์เคลย์ 7. บจก. สิ้นหลวง 8. บจก. โชคพนา (2512) 9. บจก. เมฆวรรธน์ 10. บจก. ศรีนาวัง 11. บจก. 5 ดาวสยาม 12. หจก. โรงโมหินชุมแพรุ่งเรือง 13. บจก. บอรอล ผลิตภัณฑ์หินทราย (ประเทศไทย) 14. บมจ. จี เจ สตีล 15. บจก. ยู เอ็ม ซี เม็ททอล 16. บมจ. สหวิริยาสตีลอินดัสตรี 17. บจก. ทูสโตน 18. หจก. ผลิตภัณฑ์ศิลาศรีบุรี	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 14 แผ่น) - หนังสือ กพร. เชิญผู้ประกอบการในการฝึกอบรมเพื่อยกระดับศักยภาพการจัดการโลจิสติกส์ ที่ อก 0508/1649 ลงวันที่ 9 เมษายน 2552 ที่ อก 0508/1726 ลงวันที่ 22 เมษายน 2552 ที่ อก 0508/1751 ลงวันที่ 23 เมษายน 2552 ที่ อก 0508/1816 ลงวันที่ 24 เมษายน 2552 และที่ อก 0508/1851 ลงวันที่ 27 เมษายน 2552 - หนังสือ กพร. แจ้งผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ที่ อก 0508/3558 /3561 /3559 และ /3562 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2552 - ปฏิทินการดำเนินการให้คำปรึกษา ณ โรงงาน หลักฐานที่เตรียมสำหรับการตรวจสอบ มีดังนี้ - คู่มือการประเมินศักยภาพด้านโลจิสติกส์ (Logistics Scorecard; LSC) - รายงานสรุปผลการประเมินสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 18 ราย พร้อมรายละเอียด	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2550	2551	2552	2551	2552
จำนวนสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	825	853	893	4.84	1.08
จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมิน	982	960	993		
ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	84.01	88.85	89.93		
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
88	88.5	89	89.5	90	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	5	89.93	4.8600	0.2430	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:					
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ดำเนินการยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ สถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน ดังนี้					
1. ด้านการกำกับดูแล กรมฯ ได้กำกับดูแลให้สถานประกอบการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ และมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวด ซึ่งส่งผลให้ผู้ประกอบการสามารถยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการได้ส่วนหนึ่ง					
2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นี้ กรมฯ ได้ดำเนินการเอง โดยจะเน้นให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินโครงการทั้งหมด เพื่อสรุปผลโครงการตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยได้กำหนดแนวทางเพื่อกระจายการดำเนินการยกระดับสถานประกอบการลงสู่หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานประกอบการในแต่ละพื้นที่ โดยให้แต่ละหน่วยงานไปทำการสำรวจข้อมูลทางสถิติจากผลการประเมินมาตรฐานที่ผ่านมาเพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยการพัฒนาระดับสถานประกอบการมี 2 วิธี คือ การจัดทีมงานซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ด้านต่าง ๆ เข้าให้คำแนะนำเป็นราย ๆ ไป และให้มีการจัดฝึกอบรมสัมมนาที่มุ่งเน้นเฉพาะด้านที่มีจุดอ่อนในแต่ละพื้นที่ หวังผลการพัฒนาระดับมาตรฐานอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยดำเนินการดังนี้					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
2.1 การวิเคราะห์ข้อมูล - จัดทำสถิติข้อมูล จำแนกข้อมูลผลการประเมินและการจัดลำดับสถานประกอบการ ทั้ง 4 ประเภท ที่ผ่านมา - วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำข้อสรุปแนวทางการพัฒนาสถานประกอบการทั้ง 4 ประเภท ให้เข้าสู่มาตรฐานสถานประกอบการที่กำหนด - จัดทำข้อเสนอแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการประกอบการ ทั้ง 4 ประเภทเข้าสู่มาตรฐานด้านต่าง ๆ สำหรับสถานประกอบการแต่ละประเภทและ แต่ละขนาดการประกอบการที่เหมาะสม ตามแนวทางที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล 2.2 การทำกรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานการเหมืองแร่เขตต่าง ๆ คัดเลือกสถานประกอบการเพื่อใช้เป็น กรณีศึกษาตัวอย่างของการพัฒนายกระดับมาตรฐาน ตามความเหมาะสมของปัญหา 2.3 งานที่ปรึกษาและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ - จัดทีมที่ปรึกษาเข้าให้ความช่วยเหลือสถานประกอบการที่ยังไม่ได้มาตรฐาน โดยการ ให้คำปรึกษาประกอบด้วย แนะนำการจัดทำเอกสาร การให้ความช่วยเหลือด้าน เทคนิคและวิชาการ หรืองานให้คำปรึกษาอื่น ๆ เพื่อให้สถานประกอบการนั้นสามารถ พัฒนายกระดับมาตรฐานขึ้นภายในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่สถานประกอบการที่ยังไม่ได้มาตรฐานในแต่ละพื้นที่ให้เกิด การพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการประกอบการ โดยให้ครอบคลุมหัวข้อมาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ หรือความปลอดภัยและอาชีวอนามัย หรือการบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อม หรือการประสานความร่วมมือกับภาครัฐและชุมชน ตามความเหมาะสม และความต้องการในการยกระดับด้านที่ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน การอบรม เชิงปฏิบัติการแต่ละครั้งประกอบด้วย การจัดฝึกอบรม การดูงานในสถาน ประกอบการที่คัดเลือกไว้เป็นตัวอย่าง 2.4 จัดทำสรุปและประเมินผลการทำกรณีศึกษา การจัดฝึกอบรม ปัญหาและอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป 3. ด้านการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ 3.1 ได้ดำเนินการคัดเลือกสถานประกอบการชั้นดีและการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้สถาน ประกอบการชั้นดี ได้แก่ การมอบรางวัลสถานประกอบการชั้นดี และกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ สำหรับการ ประกอบการเพื่อสร้างแรงจูงใจและค่านิยมในการพัฒนาสถานประกอบการให้อยู่ในมาตรฐาน และเป็น ที่ยอมรับของสังคม รวมถึงยกย่องสถานประกอบการชั้นดีให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สถานประกอบการอื่น ในส่วนของการดำเนินการข้างต้น กพร.ได้จัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานภายในที่ดำเนินการ รวม 6 หน่วยงานแล้ว และได้ใช้งบประมาณไปแล้วตลอดโครงการจำนวน 5,500,000 บาท	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. การกำกับดูแลสถานประกอบการของเจ้าหน้าที่ตามภารกิจด้านการกำกับดูแล และตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายจะช่วยส่งเสริมให้สามารถยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการทั้ง 5 ประเภทได้ดียิ่งขึ้น 2. เจ้าหน้าที่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติและได้จัดทำข้อมูลและความรู้ทางวิชาการถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องทั้งด้านนโยบายและงบประมาณโดยสนับสนุนดังนี้ 3.1 ให้มีโครงการยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้รับงบประมาณจำนวน 5.50 ล้านบาท 3.2 จัดกิจกรรมสนับสนุนเช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อของกรมฯ เช่น จุลสาร รายงานผลงานประจำปี มีรายละเอียดทั้งกิจกรรมและมาตรฐานสถานประกอบการที่ลงในเว็บไซต์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 3.3 จัดให้กิจกรรมจัดทำและยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการเป็นกิจกรรมสำคัญของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยกำหนดเป็นกิจกรรมที่ต้องมีการจัดการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์ในแผนการปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 1 แผ่น) ตารางสรุปผลการตรวจประเมินมาตรฐานสถานประกอบการประจำปีงบประมาณ 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
ตัวชี้วัดที่ : 4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ ศงสะเสน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง									
โทรศัพท์ : 0 2202 3550	โทรศัพท์ : 0 2202 3568									
คำอธิบาย : พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้ - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาจัดทำเป็นแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และแผนได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2552 และนำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน </td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	- ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้ - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	2	นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาจัดทำเป็นแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และแผนได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2552 และนำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ	3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552									
1	- ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้ - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด									
2	นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาจัดทำเป็นแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และแผนได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2552 และนำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ									
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน									

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
4	■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย	
5	■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด พร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2552	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	5	5.00	5.0000	0.2500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังมีรายละเอียด ดังนี้

การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1

1. ได้มีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต จาก
 - 1.1 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 - 1.2 ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ
 - 1.3 ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของปีที่ผ่านมา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
1.4 ข้อมูลที่ได้จากระบบรับฟังข้อร้องเรียนของ กพร. หรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี 1.5 วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ใน ขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำเป็นแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2552 และนำเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2552 <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3</u> ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของ กพร. ได้แล้วเสร็จครบถ้วน <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 และ 5</u> ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งมีการจัดทำสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของ กพร. ได้แล้วเสร็จ โดยได้รับความเห็นชอบจาก อธิบดี โดยมีการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. 1 ชุด พร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2552	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เป็นนโยบายสำคัญที่รัฐบาล ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ทุกคนให้ความสำคัญ จนได้รับการผลักดันเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมนี้ สามารถทำงานเป็นเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และมีหน่วยงานกลางที่ยินดีสนับสนุนข้อมูล และให้คำปรึกษาจำนวนมาก	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. การดำเนินกิจกรรม โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับภาคประชาชน ต้องดำเนินการโดยวิธีการและรูปแบบที่เหมาะสม จึงจะเกิดความร่วมมือ ซึ่งการให้ความร่วมมือจากภาคประชาชนเป็นตัวแปรภายนอก ซึ่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมด 2. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดทำกิจกรรมตามแผนลดลงเนื่องจาก ต้องจำกัดงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาล	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : อาจต้องปรับแผนในส่วนของกิจกรรมซึ่งเดิมได้วางไว้ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ โดยให้มีผลกระทบกับคุณภาพของกิจกรรมตามแผนงานให้น้อยที่สุด	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 49 แผ่น) 1. บันทึกความเห็นชอบของผู้บริหาร ในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 2. รายงานการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี 3. แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) 4. แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 5. เอกสารแสดงการเผยแพร่ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในเว็บไซต์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 6. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์ นายชาติชาย เชิดชื่น	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเอี่ยมพร ธาตาศัยโสภณ นางนันทนา กันยานุวัฒน์ นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์	
โทรศัพท์ : 0-2202-3889 และ 3890	โทรศัพท์ : 0-2202-3614, 0-2464-2053 0-2462-5091	
คำอธิบาย : - ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ - พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดทำหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ - ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติ ด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ - สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงของกระทรวงอุตสาหกรรม จะวิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ - การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ - หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้คัดเลือกงานบริการจำนวน 3 งานบริการ เสนอต่อคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ กระทรวงอุตสาหกรรม ดังนี้ 1. การออกใบอนุญาตซื้อแร่ 2. การวิเคราะห์โลหะ 3. การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ กระทรวงอุตสาหกรรม ได้วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จำนวน 3 งานบริการ คือ 1. การออกใบอนุญาตซื้อแร่ 2. การวิเคราะห์โลหะ 3. การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยกรมได้สนับสนุนข้อมูลของผู้รับบริการทั้ง 3 งานบริการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th></tr> <tr> <th>2550</th><th>2551</th><th>2552</th><th>2551</th><th>2552</th></tr> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</td><td>89.83</td><td>82.60</td><td>n/a</td><td>-7.23</td><td></td></tr> </table>			ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2550	2551	2552	2551	2552	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	89.83	82.60	n/a	-7.23	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)														
	2550	2551	2552	2551	2552													
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	89.83	82.60	n/a	-7.23														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr> <tr> <td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65	70	75	80	85							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5														
65	70	75	80	85														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนน ที่ได้</th><th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th></tr> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</td><td>5</td><td>n/a</td><td>1.0000</td><td>0.0500</td></tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	n/a	1.0000	0.0500							
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก														
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	n/a	1.0000	0.0500														
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดหาหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการ และได้ให้สำนักงาน สถิติแห่งชาติ (สำนักสถิติพยากรณ์) มาประสานกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้แล้ว																		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี																		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี																		
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี																		
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 14 แผ่น) ข้อมูลงานบริการ แผนผังแสดงขั้นตอน และรายชื่อผู้รับบริการที่สำรวจความพึงพอใจทั้ง 3 งานบริการ																		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ : 4.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ ศงสะเสน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพิไลลักษณ์ สมบัติยานุชิต นางสาวรัตนา ปิยะกุลประดิษฐ์ นางสาวอริยากร โอรักษ์							
โทรศัพท์ : 0 2202 3550	โทรศัพท์ : 0 2202 3565							
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงาน ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูลให้ส่วนราชการส่วนกลาง								
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ ■ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้ ■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส) </td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ ■ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน	2	บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้ ■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552							
1	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ ■ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน							
2	บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบโดยดำเนินการ ดังนี้ ■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
2	■ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนด ร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ■ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด	
3	เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้ ■ จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง ■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์	
4	■ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว บนเว็บไซต์ของส่วนราชการโดยเร็ว ■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนโดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไปทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันประกาศ	
5	■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ■ นำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารและจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารในปีต่อไป	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.2500</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ	5	5.00	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ	5	5.00	5.0000	0.2500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:											
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ ■ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1)-(8) ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี กรมฯ ได้มีการจัดตั้ง “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่” หรือ “ศูนย์ข้อมูลของ กพร.” ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นสถานที่ที่จัดเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามมาตรา 9 ตามบทบัญญัติของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้เองโดยสะดวก พร้อมทั้งได้มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างครบถ้วน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ประกอบด้วย 1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว 2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4) 3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2552 4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน 5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง 6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ 7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ เช่น ประกาศประกวดราคา และประกาศสอบราคาที่หัวหน้าส่วนราชการ ลงนาม และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ ▪ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน กรมฯ จัดให้มีดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งได้จัดแสดงแผนผังขั้นตอนการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ไว้ให้บริการ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการดังนี้ ▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ กรมฯ ได้มอบหมายให้นายเสน่ห์ นิยมไทย รองอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รับผิดชอบในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ ตามคำสั่งกรมฯ ที่ 42/2552 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2552 แต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ และมีผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม และผู้อำนวยการสำนักอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 ภาคใต้ เขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 3 ภาคเหนือ และสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 (ศูนย์ภูเก็ต) เป็นกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ▪ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น กรมฯ จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร อย่างสม่ำเสมอโดยกำหนดให้มีการประชุม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2552 ณ ห้องประชุม กพร. ชั้น 2 - ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 ณ ห้องประชุม กพร. ชั้น 2 ▪ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส) กรมฯ มีการจัดเก็บสถิติผู้มาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นประจำทุกเดือน และสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารเสนอผู้บริหารของกรมฯทราบเป็นรายไตรมาส อย่างสม่ำเสมอ ดังนี้ ไตรมาสที่ 1 (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2551) มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 55 ราย ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.444 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ไตรมาสที่ 2 (เดือนมกราคม-มีนาคม 2552) มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 32 ราย ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.518 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ไตรมาสที่ 3 (เดือนเมษายน-มิถุนายน 2552) มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 23 ราย ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.673 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2552 ไตรมาสที่ 4 (เดือนกรกฎาคม-กันยายน 2552) มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 55 ราย ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.936 ลงวันที่ 30 กันยายน 2552 รวมทั้ง ได้มีการเก็บสถิติผู้มาเยี่ยมชมเว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ที่ http://info.go.th เป็นรายไตรมาส ดังนี้ ไตรมาสที่ 1 (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2551) มีสถิติผู้มาเยี่ยมชม จำนวน 53,974 ครั้ง ไตรมาสที่ 2 (เดือนมกราคม-มีนาคม 2552) มีสถิติผู้มาเยี่ยมชม จำนวน 65,498 ครั้ง ไตรมาสที่ 3 (เดือนเมษายน-มิถุนายน 2552) มีสถิติผู้มาเยี่ยมชม จำนวน 201,281 ครั้ง ไตรมาสที่ 4 (เดือนกรกฎาคม-กันยายน 2552) มีสถิติผู้มาเยี่ยมชม จำนวน 198,804 ครั้ง มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนด ร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมฯ ได้มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว และได้รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ภายในกำหนดร้อยละ 100 เสนอให้ผู้บริหารรับทราบเป็นรายไตรมาส ไตรมาสที่ 1 (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2551) มีจำนวนเรื่องที่ใช้บริการขอข้อมูล ทั้งหมด 96 เรื่อง สามารถให้บริการข้อมูลโดยรวดเร็ว หรือดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่มีการร้องขอ จำนวน 96 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.444 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 ไตรมาสที่ 2 (เดือนมกราคม-มีนาคม 2552) มีจำนวนเรื่องที่ใช้บริการขอข้อมูล ทั้งหมด 67 เรื่อง สามารถให้บริการข้อมูลโดยรวดเร็ว หรือดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่มีการร้องขอ จำนวน 67 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.518 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ไตรมาสที่ 3 (เดือนเมษายน-มิถุนายน 2552) มีจำนวนเรื่องที่ใช้บริการขอข้อมูล ทั้งหมด 33 เรื่อง สามารถให้บริการข้อมูลโดยรวดเร็วหรือดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่มีการร้องขอ จำนวน 33 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.673 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ไตรมาสที่ 4 (เดือนกรกฎาคม-กันยายน 2552) มีจำนวนเรื่องที่ผู้มาใช้บริการขอข้อมูล ทั้งหมด 46 เรื่อง สามารถให้บริการข้อมูลโดยรวดเร็วหรือดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่มีการร้องขอ จำนวน 46 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.936 ลงวันที่ 30 กันยายน 2552 ▪ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด กรมฯ ได้มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด โดยมีเรื่องที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 1 เรื่อง คือ การอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประธานบัตรการทำเหมืองแร่ คำขอประธานบัตรการทำเหมืองแร่ ใบอนุญาตแต่งแร่ คำขอแต่งแร่ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากนายสุวิทย์ เขยอบล ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมสภาพนาถายความ (ในฐานะที่ได้รับการร้องขอความช่วยเหลือจากประชาชนกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากสารแคดเมียมตำบลแม่กุ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กรณีการปนเปื้อนสารแคดเมียมในลุ่มน้ำแม่ตา) ผู้อุทธรณ์มีการขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ได้แก่ประธานบัตรการทำเหมืองแร่ และคำขอประธานบัตร แพนผังขั้นตอนและกระบวนการทำเหมืองแร่สังกะสี สารเคมีที่ใช้ ของเสียจากกระบวนการผลิตและวิธีการบำบัดของเสีย ใบอนุญาตแต่งแร่ (การลอยแร่) และคำขอแต่งแร่ รวมทั้งขั้นตอนและกระบวนการแต่งแร่ (ลอยแร่) สารเคมีที่ใช้ ของเสียจากกระบวนการผลิตและวิธีการบำบัดของเสียของบริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) และประธานบัตรการทำเหมืองแร่และคำขอประธานบัตร สารเคมีที่ใช้ ของเสียจากกระบวนการผลิตและวิธีการบำบัดของเสีย ของบริษัท ตากไมนิ่ง จำกัด จากการประสานกับทั้ง 2 บริษัท เพื่อขอทราบว่าจะประสงค์จะให้ราชการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอหรือไม่ ปรากฏว่า บริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) ไม่ขัดข้องในการเปิดเผยข้อมูลประธานบัตรการทำเหมืองแร่ แต่ขอสงวนสิทธิไม่เปิดเผยแผนผังขั้นตอนการทำเหมืองแร่สังกะสีและการแต่งแร่ และบริษัท ตากไมนิ่ง จำกัด แจ้งว่าไม่ประสงค์ที่จะให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อหน่วยงานภายนอก คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร จึงมีมติให้เรียกเอกสารข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และให้เชิญผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรมฯ รวมทั้งผู้แทนบริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) และผู้แทนบริษัท ตากไมนิ่ง จำกัด มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัย กรมฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว โดยส่งผู้แทนของกรมฯ เข้าชี้แจง และจัดส่งเอกสารข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้กับคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2551 และได้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามหนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ อก 0514/1480 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2552 อย่างเคร่งครัด	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้ ▪ จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง กรมฯ จัดให้มีการอบรมเรื่อง “ปฏิบัติราชการอย่างไรให้ถูกต้องตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร” ให้กับเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2552 ณ ห้องประชุมชั้น 1 กพร. โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมดจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ของจำนวนข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างเหมาโครงการทั้งหมดของกรมฯ จำนวน 592 คน เป็นไปตามตัวชี้วัด และเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม จำนวน 17 คน ▪ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ กรมฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน และการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 1) เว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ที่ http://info.dpim.go.th 2) ข้อความประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มาใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. เผยแพร่ทางป้ายอักษรวิ่งของกรมฯ ซึ่งตั้งอยู่ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น 1 ตึกกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 3) จัดทำสโปตเชิญชวนให้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. ผ่านเสียงตามสาย กพร. ในช่วงพักกลางวัน (เวลาประมาณ 12.00 น.) เป็นประจำ 4) แบนเนอร์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th สื่อหนังสือพิมพ์ 5) เผยแพร่บทความประชาสัมพันธ์ เรื่อง “กพร. ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารส่งเสริมสิทธิการรับรู้ของประชาชน ทางหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันจันทร์ที่ 20 กรกฎาคม 2552 หน้า 8 สื่อสิ่งพิมพ์ 6) คู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. 7) แผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. 8) เผยแพร่บทความเรื่องศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในจุลสารรายเดือน ฉบับประจำเดือนมิถุนายน 2552 หน้า 4	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
9) เผยแพร่บทความเรื่องผลการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ประจำปี 2551 ในรายงานผลการดำเนินงานของกรม ประจำปี 2551 บอร์ดประชาสัมพันธ์ 10) ติดโปสเตอร์เชิญชวนให้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามจุดต่างๆ ภายในตึกกรมฯ 11) จัดทำบอร์ดนิทรรศการเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ประชาสัมพันธ์ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น 1 การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 ■ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว บนเว็บไซต์ของส่วนราชการโดยเร็ว กรมฯ ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th และจัดเก็บรวบรวมไว้ในแฟ้มเอกสารตามมาตรา 9 (8) ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนโดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไปทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันประกาศ กรมฯ ได้จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไปทุกเดือน และเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันประกาศ และจัดเก็บรวบรวมไว้ในแฟ้มเอกสารตามมาตรา 9 (8) ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแล้ว เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจดูได้โดยสะดวก การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 ■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ กรมฯ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ 1) แผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 2) แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 3) ตู้รับฟังความคิดเห็น ตั้งไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ในส่วนกลาง และศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ณ ส่วนภูมิภาค 4) บอร์ดแสดงความคิดเห็นบนเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ที่ http://info.dpim.go.th	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
■ นำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารและจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารในปีต่อไป กรมฯ ได้นำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร โดยได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น จากแบบสอบถาม (สำหรับประชาชนที่มาติดต่อด้วยตนเอง ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค) ทางไปรษณีย์ ทางเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ที่ http://info.dpim.go.th และกล่องรับฟังความคิดเห็น และได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเสนอผู้บริหารทราบเป็นรายไตรมาส รวมทั้งได้นำความคิดเห็นมาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ดังนี้ 1) มีการจัดหาเอกสารต่าง ๆ มาให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น 2) ปรับปรุงเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้มีความสวยงามมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ กรมฯ ยังได้มีการนำความคิดเห็นของประชาชนและผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. ในปีงบประมาณ 2552 มากำหนดเป็นแนวทางและจัดทำเป็นแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. ในปีงบประมาณ 2553 ซึ่งแนวทางการพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. ในปีงบประมาณ 2553 จะมุ่งเน้นการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ กับประชาชนหรือผู้มาขอบริการเป็นอย่างดี โดยจะมีการพัฒนาการให้บริการของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. หลัก ๆ 3 ประการ ดังนี้ 1) ดำเนินการจัดหาและรวบรวมข้อมูลข่าวสารต่างๆของกรมฯ มาจัดแสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารให้เพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง 2) ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. ทั้งในเรื่องของรูปแบบให้มีความสดใสและมีสีสันสวยงามเป็นที่น่าสนใจ และในเรื่องของข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องต้องมีความครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 3) ดำเนินการตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ในหน่วยงานของกรมฯ ที่มีการจัดตั้งขึ้นใหม่ในส่วนภูมิภาคให้ครบทั้ง 3 เขต ได้แก่ สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 5 จังหวัดพิษณุโลก สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 6 จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 7 จังหวัดราชบุรี เพื่อเป็นการขยายการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ให้เข้าถึงประชาชนได้อย่างกว้างขวางและทั่วถึง รวมทั้งเพื่อเป็นการปฏิบัติตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร” อย่างเคร่งครัดไปพร้อมกัน อันจะเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากขึ้น 4) ประกาศใช้ “ระเบียบกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ว่าด้วยการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2552” เพื่อให้บุคลากรของกรมฯ ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างเคร่งครัด อันจะเป็นการรองรับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ได้อีกมาตรการหนึ่ง 5) เพิ่มระยะเวลาในการให้บริการโดยจะเปิดให้บริการในช่วงพักกลางวัน คือ เวลา 12.00 น.-13.00 น. เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้มาขอรับบริการสามารถเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารได้อย่างเต็มที่	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดีในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 รวมทั้งสนับสนุนให้มีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อสร้างให้บุคลากรของกรมฯ มีความพร้อมในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ และเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมฯ เป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ยังได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์ ของกรมฯ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการปฏิบัติราชการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อย่างดียิ่ง	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 58 หน้า) ขั้นตอนที่ 1 1. ภาพถ่ายศูนย์ข้อมูลข่าวสารและการแสดงดัชนีข้อมูลข่าวสาร ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย ส่วนกลาง ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ส่วนภูมิภาค ณ สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต 1 (สงขลา) เขต 1 (ศูนย์ภูเก็ต) เขต 2 (อุดรธานี) และเขต 3 (เชียงใหม่) (หลักฐานแนบ 1) ขั้นตอนที่ 2 2. หนังสือสำนักบริหารกลางที่ 01/ผ.281 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ กพร. และหนังสือดังกล่าว อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้มอบหมายให้ นายเสน่ห์ นิยมไทย รองอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รับผิดชอบในการปฏิบัติการ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ (หลักฐานแนบ 2) 3. การประชุมติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร พร้อมภาพถ่ายจำนวน 2 ครั้ง คือ (หลักฐานแนบ 3) - การประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2552 - การประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 4. หนังสือที่ ออก 0501/3721 ลงวันที่ 28 กรกฎาคม 2552 และหนังสือสำนักบริหารกลางที่ 01/ผ.703 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2552 ที่ผู้บริหารสั่งการให้หน่วยงานใน กพร.ทราบ และถือปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (หลักฐานแนบ 4) 5. หนังสือรายงานสถิติและสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เสนอให้ผู้บริการของกรมฯ รับทราบเป็นรายไตรมาสอย่างสม่ำเสมอ คือ (หลักฐานแนบ 5) - หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.444 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม-ธันวาคม 2551)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
- หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.518 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2552 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ไตรมาสที่ 2 (มกราคม-มีนาคม 2552) - หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.673 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2552 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ไตรมาสที่ 3 (เมษายน-มิถุนายน 2552) - หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.936 ลงวันที่ 30 กันยายน 2552 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม-กันยายน 2552) 6. รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ทั้ง 4 ไตรมาส และตัวอย่างคำขอรับบริการที่แสดงการให้บริการข้อมูลโดยเร็ว หรือดำเนินการเสร็จภายในวันที่มีการร้องขอ (หลักฐานแนบ 5) 7. การปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่สั่งตามมาตรา 32 คือ หนังสือ กพร. ที่ อก 0514/5733 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2551 เรื่อง ขอเชิญเข้าชี้แจงพร้อมจัดส่งเอกสาร และหนังสือ กพร. ที่ อก0514/1480 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2552 เรื่อง การดำเนินการตามคำวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (หลักฐานแนบ 6) ขั้นตอนที่ 3 8. หนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ อก 0501/388 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 เรื่อง ขออนุมัติจัดสัมมนาการปฏิบัติการ เรื่อง ปฏิบัติราชการอย่างไรให้ถูกต้องตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ หนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ 01/ผ.665 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2552 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ปฏิบัติราชการอย่างไรให้ถูกต้องตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ สรุปผลและภาพถ่ายการจัดสัมมนาฯ เสนอผู้บริหาร (หลักฐานแนบ 7) 9. ภาพพิมพ์ ภาพถ่ายการเผยแพร่ผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ดังนี้ (หลักฐานแนบ 8) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ - ภาพเว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ที่ http://info.dpim.go.th - ภาพแบนเนอร์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ - ข้อความประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มาใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. เผยแพร่ทางป้ายอักษรวิ่งของกรมฯ - สปอตเชิญชวนให้มาใช้บริการข้อมูลข่าวสาร ผ่านเสียงตามสาย กพร. สื่อหนังสือพิมพ์ - บทความเผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวัน ที่ 20 กรกฎาคม 2552 หน้า 8 สื่อสิ่งพิมพ์ - คู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. - แผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. - บทความ เรื่อง ผลการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ประจำปี 2551 ในหนังสือผลการดำเนินงานของกรม ประจำปี 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
- บทความ เรื่อง ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่เผยแพร่ในจุลสาร กพร. รายเดือน ฉบับประจำปี 1 ฉบับที่ 6 เดือนมิถุนายน 2552 หน้า 4 บอร์ดประชาสัมพันธ์ - แบบตัวอย่างโปสเตอร์เชิญชวนให้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. - ภาพบอร์ดนิทรรศการเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ขั้นตอนที่ 4 ภาพพิมพ์หน้าเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูล (หลักฐานแนบ 9) 10. ประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของกรมฯ และผลการประกวดราคา/สอบราคา 11. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนของทั้งปีงบประมาณบนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th ขั้นตอนที่ 5 ภาพพิมพ์และภาพถ่ายช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (หลักฐานแนบ 10) 12. ภาพถ่ายตู้รับฟังความคิดเห็น จัดไว้ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ 13. ตัวอย่างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ 14. ภาพพิมพ์หน้าบอร์ดแสดงความเห็นบนเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. ที่ http://info.dpim.go.th/gst/gbook.php 15. ภาพตัวอย่างการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในคู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ 16. ภาพตัวอย่างการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในแผ่นพับศูนย์ข้อมูลข่าวสารของกรมฯ 17. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เสนอผู้บริหารทราบเป็นรายไตรมาส และหนังสือที่เสนอผู้บริหารทราบ (หลักฐานแนบ 5) 18. แผนพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร. ในปีงบประมาณ 2553 (หลักฐานแนบ 11)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวดี บางท่าไม้	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทัศนีย์ สุขมาก	
โทรศัพท์ : 0-2202-3559	โทรศัพท์ : 0-2202-3579	
คำอธิบาย : ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ● หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ● รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้รับจัดสรรงบลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 9,207,400 บาท มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน) จำนวน 6,620,299 บาท รวมงบลงทุนสุทธิ 15,827,699 บาท และมีผลการเบิกจ่ายถึงวันที่ 30 กันยายน 2552 จำนวน 8,361,108.08 บาท		
สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$ $= \frac{8,361,108.08 \times 100}{15,827,699}$ $= 52.83$		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2550	2551	2552	2551	2552
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	53.04	26.63	52.83	-26.41	26.20

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
68	71	74	77	80

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	4	52.83	1.0000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2551 โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตลอดจนติดตามปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายเงิน และดำเนินการตามมาตรการและแนวทางที่คณะกรรมการติดตามผลการใช้จ่ายเงินภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนด
- ถือปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเคร่งครัด และได้ดำเนินการโอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของแผนงบประมาณ ที่ต้องดำเนินการในเขตพื้นที่จังหวัด ไปยังสำนักเบิกส่วนภูมิภาคภายใน 15 วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
- จัดทำรายงานสถานะการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทุกสิ้นเดือนส่งให้กรมบัญชีกลาง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารมีนโยบายเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

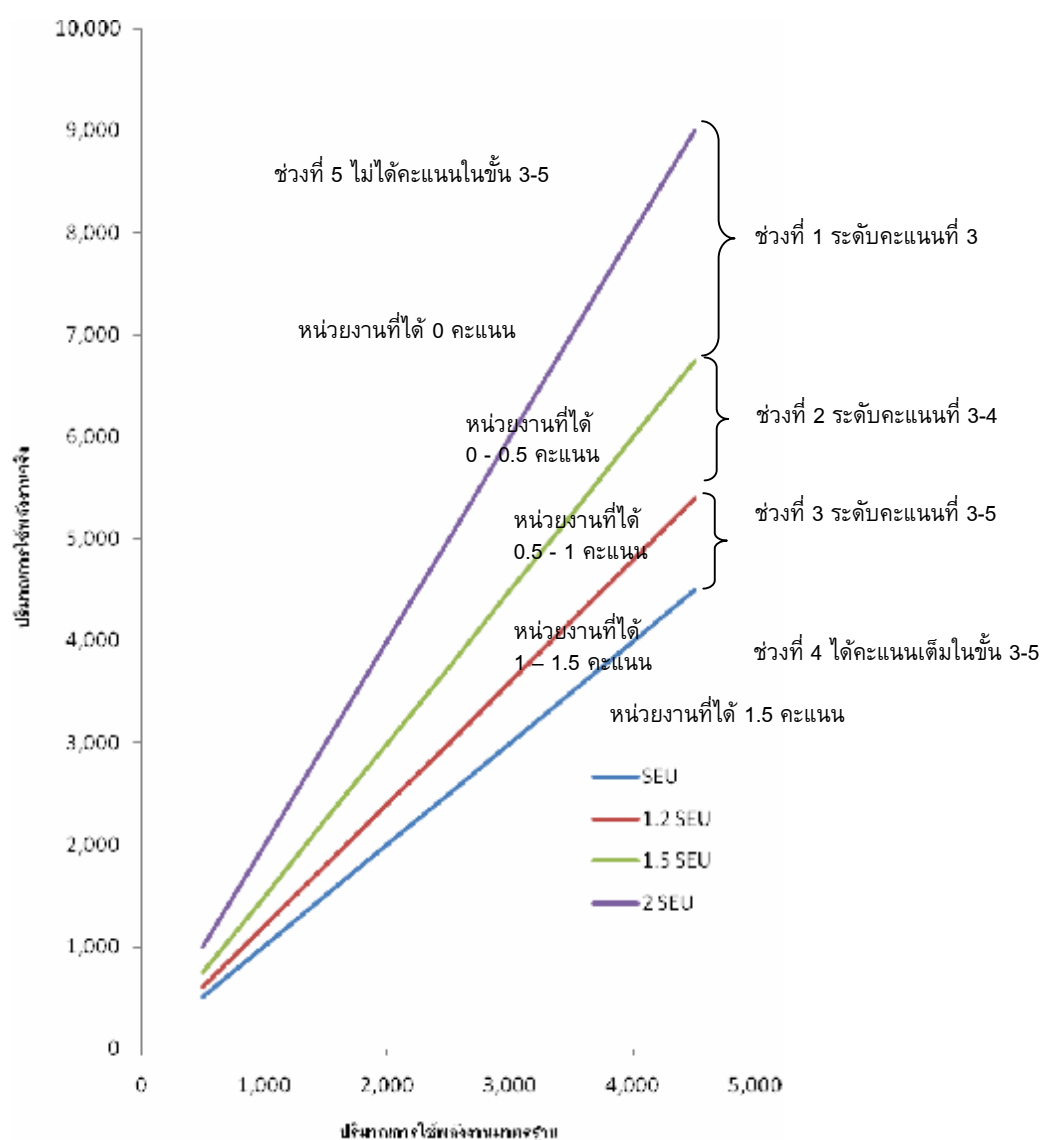
ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 6 แผ่น) รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) จากระบบ GFMIS	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนุจรี ชีรดิolk	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยยุทธ จารุสิริรังสี นางสาวสุรีย์พร แซ่ลี	
โทรศัพท์ : 0 2202 3571	โทรศัพท์ : 0 2202 3572 – 4	
คำอธิบาย : - ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานของแต่ละหน่วยงานในส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน - พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ 1. ไฟฟ้า 2. น้ำมัน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้จัดเก็บข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า และน้ำมันเชื้อเพลิงลงในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานแห่งชาติ เฉพาะข้อมูลไฟฟ้าตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2551 – กันยายน 2552 และข้อมูลน้ำมันตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2551 – กันยายน 2552 สำหรับรายการที่ได้รับใบแจ้งหนี้และเบิกจ่ายแล้ว		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																		
1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>คะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>0.5</td> <td>มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>0.5</td> <td>ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน (EUI) ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) มากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.13 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล	ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน (EUI) ครบถ้วน	ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167	ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) มากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.13 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552																		
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล																		
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน (EUI) ครบถ้วน																		
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334																		
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167																		
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) อยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (EUI) มากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.13 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)																		
2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>คะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>0.5</td> <td>มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>0.5</td> <td>ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) อยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) อยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล	ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) ครบถ้วน	ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) อยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) อยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167			
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552																		
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล																		
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) ครบถ้วน																		
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) อยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334																		
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) อยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167																		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน
			☒ รอบ 12 เดือน
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (EUI) มากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 4.28 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)	



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนชั้นที่ 3 - 5 : (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น (ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น (รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th) (2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ. คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน : ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน EUI = $\frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$ 1. ค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า (หน่วย) เท่ากับ $= \frac{1,385,938.07 - 1,229,132.00}{1,229,132.00}$ $= 0.13$ (เฉพาะข้อมูลเดือน ต.ค. 51 – ก.ย. 52 ที่ได้รับใบแจ้งหนี้) 2. ค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) เท่ากับ $= \frac{112,623.02 - 21,345.20}{21,345.20}$ $= 4.28$ (เฉพาะข้อมูลเดือน ต.ค. 51 – ก.ย. 52 ที่ได้รับใบแจ้งหนี้)											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">ระดับ 1</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 2</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 3</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 4</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3			
1. ไฟฟ้า	1.5	5.00 (0.13)	5.0000	0.0750
2. น้ำมัน	1.5	5.00 (4.28)	5.0000	0.0750
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: 1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้จัดเก็บข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า และน้ำมันเชื้อเพลิงลงในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานครบถ้วนแล้วตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รวมทั้งข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำหรับรายการที่ได้รับใบแจ้งหนี้และเบิกจ่ายแล้ว 2. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้มีคำสั่งที่ 91/2552 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2552 แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดและติดตามผลมาตรการประหยัดพลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หน้าที่รับผิดชอบในการกำหนดแผนงานและเป้าหมายในการลดการใช้พลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ อย่างต่อเนื่องตามมติคณะรัฐมนตรี 3. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่มีการให้บริการ เพื่อบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของประเทศ โดยถือเป็นวาระเร่งด่วนที่ทุกส่วนราชการต้องร่วมกันดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานภาครัฐ 2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ความร่วมมือสนับสนุนและรณรงค์การดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่มีหน่วยงานอื่นร่วมใช้พลังงานอยู่ภายใต้กรม การคิดเฉลี่ยปันส่วนการใช้พลังงานอาจทำให้ไม่ได้ข้อมูลการใช้พลังงานที่แท้จริงของแต่ละหน่วยงาน 2. ปัจจุบันราคาน้ำมันเชื้อเพลิงทุกชนิดได้มีการปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้แม้สามารถลดปริมาณการใช้พลังงานต่อหน่วยลงได้ แต่ค่าใช้จ่ายโดยรวมอาจไม่สามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ 3. การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภายใต้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อจัดทำดัชนีการใช้พลังงานอาจทำให้ล่าช้า				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : 1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ควรพิจารณาแยกส่วนการใช้พลังงานที่ใช้ร่วมกันของหลายหน่วยงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลการใช้พลังงานที่แท้จริงของแต่ละหน่วยงาน 2. ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานที่มีอยู่อย่างต่อเนื่องและจริงจัง และพิจารณาปรับปรุงมาตรการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การใช้พลังงานที่เปลี่ยนไป	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 26 แผ่น) 1. บันทึก เรื่องการสำรวจคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานของ กพร. ที่ 01/ผ. 109 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2552 2. บันทึก เรื่องการปรับปรุงคณะกรรมการ และคณะทำงานของ กพร. ที่ 01/ผ. 206 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2552 3. บันทึก เรื่องการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานของ กพร. ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552 4. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 26/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552 เรื่องการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานของ กพร. 5. มาตรการประหยัดพลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ปรับปรุงล่าสุดเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2552 6. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 91/2552 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2552 7. รายงานค่าดัชนีการใช้พลังงาน(EUI) ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2551 ถึง เดือนกันยายน 2552 8. รายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน(EUI)ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2551 ถึง เดือนกันยายน 2552 9. รายงานการใช้พลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ต่อสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 – 2551 รวมทั้งข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำหรับรายการที่ได้รับใบแจ้งหนี้และเบิกจ่ายแล้ว 10. รายงานการประชุมคณะทำงานกำหนดและติดตามผลมาตรการประหยัดพลังงานกพร. ครั้งที่ 1/2552 วันจันทร์ที่ 28 กันยายน 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 5.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์ นายสัจจาวัชร นาคเนียม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์ นางเอี่ยมพร ชาติชัยโสภณ	
โทรศัพท์ : 0-2202-3850	โทรศัพท์ : 0-2202-3614 , 0-2462-5091	
คำอธิบาย : • รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลงได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี • กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หมายถึง กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 • จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด • การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1 – 4 คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน		
ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 : $\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน															
ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 : 1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย : ร้อยละ) $\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ}) \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}}$ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">คะแนนที่ได้</td> <td style="text-align: center;">0.25</td> <td style="text-align: center;">0.50</td> <td style="text-align: center;">0.75</td> <td style="text-align: center;">1.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละที่ลดลง</td> <td style="text-align: center;">5%</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">15%</td> <td style="text-align: center;">20%</td> </tr> </table> 2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง $\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ}}$ หมายเหตุ: การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O_i) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S_i) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง		เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)					คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00	ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%
เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)																
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00												
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีกระบวนการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการจำนวน 4 กระบวนการ ดังนี้ 1. การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร 2. การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม) 3. การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุมทุกชนิด) 4. การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ * (กระบวนการนี้ได้ขออุทธรณ์ยกเลิกแล้ว) 5. การออกใบอนุญาตแต่งแร่ หมายเหตุ *กระบวนการที่ 4 ได้ขออุทธรณ์ยกเลิกแล้ว เนื่องจากไม่มีผู้มาขอรับบริการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ตัวชี้วัด กพร. ที่ 5.6 เลขที่ ออก 0207/2982 ลงวันที่ 22 กันยายน 2552 จากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงประเมินผลฯ กระทรวงอุตสาหกรรม) กระบวนการที่รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ รวม 4 กระบวนการ โดยมีข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริง ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง กันยายน 2552 รายละเอียดตามแบบฟอร์มดังนี้																

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน												
	☒ รอบ 12 เดือน												
1. แบบฟอร์ม 1 จำนวนและรายชื่อกระบวนงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 2. แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน เป็นตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 3. แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน 3.1 การออกใบอนุญาตนำเข้าภายในราชอาณาจักร <table border="0"> <tr> <td>มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน</td><td>จำนวน 46 รายคำขอ</td></tr> <tr> <td>มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ</td><td>จำนวน 46 รายคำขอ</td></tr> </table> คิดเป็นร้อยละ 100.00 $\text{การคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 : } = \frac{46 \times 100}{46} = 100.00\%$ ดังนั้น ระดับคะแนนที่ 4 ได้ = 4.00 $\text{การคำนวณระดับคะแนนที่ 5 : } = \frac{(90 - 59.87) \times 100}{90} = 33.48\%$ (ระยะเวลาเฉลี่ย = $\frac{2,754}{90} = 59.87$) ดังนั้น ระดับคะแนนที่ 5 ได้ 20 % หรือได้เพิ่มจากระดับ 4 อีก = 1.00 3.2 การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยับยั้ง) <table border="0"> <tr> <td>มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน</td><td>จำนวน 572 รายคำขอ</td></tr> <tr> <td>มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ</td><td>จำนวน 656 รายคำขอ</td></tr> </table> คิดเป็นร้อยละ 87.20 $\text{การคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 : } = \frac{572 \times 100}{656} = 87.20\%$ ดังนั้น ระดับคะแนนที่ 1 - 4 ได้ = 2.72 3.3 การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุมทุกชนิด) <table border="0"> <tr> <td>มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน</td><td>จำนวน 37 รายคำขอ</td></tr> <tr> <td>มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ</td><td>จำนวน 45 รายคำขอ</td></tr> </table> คิดเป็นร้อยละ 82.22 $\text{การคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 : } = \frac{37 \times 100}{45} = 82.22\%$ ดังนั้น ระดับคะแนนที่ 1 - 4 ได้ = 2.22 3.4 การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ กระบวนงานนี้ได้ขออุทธรณ์ยกเลิกแล้ว		มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวน 46 รายคำขอ	มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ	จำนวน 46 รายคำขอ	มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวน 572 รายคำขอ	มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ	จำนวน 656 รายคำขอ	มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวน 37 รายคำขอ	มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ	จำนวน 45 รายคำขอ
มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวน 46 รายคำขอ												
มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ	จำนวน 46 รายคำขอ												
มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวน 572 รายคำขอ												
มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ	จำนวน 656 รายคำขอ												
มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวน 37 รายคำขอ												
มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ	จำนวน 45 รายคำขอ												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)										☐ รอบ 6 เดือน	
										☒ รอบ 12 เดือน	
3.5 การออกใบอนุญาตแต่งแร่											
มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน										จำนวน 14 รายการขอ	
มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ										จำนวน 14 รายการขอ	
คิดเป็นร้อยละ 100.00											
การคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 :										$= \frac{14 \times 100}{14}$	$= 100.00\%$
ดังนั้น ระดับคะแนนที่ 4 ได้										$= 4.00$	
การคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :										$= \frac{(9 - 7.36) \times 100}{9}$	$= 18.22\%$
(ระยะเวลาเฉลี่ย = $\frac{103}{14} = 7.36$)											
ดังนั้น ระดับคะแนนที่ 5 ทำได้ 18.22 % หรือได้เพิ่มจากระดับ 4 อีก = 0.9110											
กระบวนการงาน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S _j)				ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (O _j)				คะแนนที่ได้ (C _i = S _i + O _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1.การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร	0.25	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	5.00	1.2500
2.การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม)	0.25	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	2.72	0.6800
3.การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุมทุกชนิด)	0.25	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	2.22	0.5550
4. กระบวนการนี้ขออุทธรณ์ยกเลิกแล้ว	-	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	-	-
5. การออกใบอนุญาตแต่งแร่	0.25	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	4.91	1.2275
น้ำหนักรวม	1.00	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									3.7125

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน	
☒ รอบ 12 เดือน					

	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2550	2551	2552	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ	5.00	5.00	3.7125	-	-25.75

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	3	3.7125	3.7125	0.1114

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กรมได้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการทุกราย ตามวันในปฏิทิน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ไม่มีผู้มารับบริการให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป มีรายละเอียดการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 1) การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร
 - มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 1 ชั่วโมง 30 นาที
 - มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 4 ขั้นตอน
 - มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 46 รายคำขอ
 - สำนักการอนุญาต เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
- 2) การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม)
 - มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 3 วัน 2 ชั่วโมง
 - มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 5 ขั้นตอน
 - มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 656 รายคำขอ
 - มีผู้ให้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 84 ราย
 - สำนักการอนุญาต เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
3) การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุมทุกชนิด) - มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 5 ชั่วโมง 30 นาที - มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 4 ขั้นตอน - มีข้อมูลผู้ใช้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 45 รายคำขอ - มีผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 8 ราย - สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล 4) การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ กระบวนการนี้ขออุทธรณ์ยกเลิกแล้ว 5) การออกใบอนุญาตแต่งแร่ - มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 9 วัน - ระยะเวลา 9 วัน ไม่มีขั้นตอนการตรวจจริงวัดพื้นที่ เป็นการทำงานรับเรื่องของกรมและส่งออกจากกรม - ระยะเวลาให้บริการจริง คำนวณจากระยะเวลาตรวจสอบแผนผังฯ (1-3 วัน) รวมกับระยะเวลาหลังจากพบผู้ประกอบการจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ - มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 5 ขั้นตอน - มีข้อมูลผู้ใช้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 14 ราย - สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ข้าราชการในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการดำเนินงานเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการในการให้บริการต่อประชาชน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 58 แผ่น) 1. แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ 2. ประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่องการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 วันที่ 20 กันยายน 2550 และเอกสารแนบท้ายประกาศ 3. แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาปฏิบัติราชการ ทั้ง 4 กระบวนการ	

**แบบฟอร์ม 1 จำนวนและรายชื่อกระบวนการงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

ชื่อกระบวนการงาน	ปีงบประมาณที่เสนอ ลดรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การออกไปอนุญาตนำเข้า ภายในราชอาณาจักร	2546	0.25	1 ชั่วโมง 30 นาที
2. การออกไปอนุญาตส่งแร่ออกนอก ราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่เปียก)	2548	0.25	3 วัน 2 ชั่วโมง.
3. การออกไปอนุญาตส่งแร่ออกนอก ราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุม ทุกชนิด)	2547	0.25	5 ชั่วโมง 30 นาที
4. การให้ความช่วยเหลือเอกชนใน การแต่งแร่ (กระบวนการนี้ขอ อุทธรณ์ยกเลิกแล้ว)	-	-	-
5. การออกไปอนุญาตแต่งแร่	2547	0.25	9 วัน
รวม		1.00	

แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการงาน (สรุปย่อ)

กระบวนการลำดับที่ 1		ชื่อกระบวนการงานการออกใบอนุญาตนำเข้าภายในราชอาณาจักร			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือสำนักการอนุญาต					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูลนางเอี่ยมพร ธาดาชัยโสภณหมายเลขโทรศัพท์0 2644 8764					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 4 ขั้นตอน		รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 1 ชั่วโมง 30 นาที			
ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
(1) ลำดับที่	(2) ผู้ให้บริการ (ภาคเอกชน)	(3) เวลาเริ่มต้นให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุดให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลาให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน
1-46	มีผู้ให้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 46 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			1

คิดเป็นร้อยละ 100

กระบวนงานลำดับที่ 2		ชื่อกระบวนงาน การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ใยหิน)			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักการอนุญาต					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นางเอี่ยมพร ธาดาชัยโสภณ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2644 8764					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 5 ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 3 วัน 2 ชั่วโมง		
ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
(1) ลำดับ ที่	(2) ผู้ให้บริการ (ภาคเอกชน)	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลา มาตรฐาน
1-656	มีผู้ให้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 572 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			1
	มีผู้ให้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 84 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			0

คิดเป็นร้อยละ 87.20

กระบวนงานลำดับที่ 3		ชื่อกระบวนงาน การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุมทุกชนิด)			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักการอนุญาต					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นางเอี่ยมพร ธาดาชัยโสภณ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2644 8764					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 4 ขั้นตอน		รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 5 ชั่วโมง 30 นาที			
ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
(1) ลำดับที่	(2) ผู้ให้บริการ (ภาคเอกชน)	(3) เวลาเริ่มต้นให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุดให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลาให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน
1-45	มีผู้ให้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 45 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			1
	มีผู้ให้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 8 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			0

คิดเป็นร้อยละ 82.22

กระบวนงานลำดับที่ 4		ชื่อกระบวนงาน การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ * (กระบวนงานนี้ขออุทธรณ์ยกเลิกแล้ว)			
หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์ หมายเลขโทรศัพท์ 0-2202-3558, 0-2462-5091					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 7 ขั้นตอน		รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 7 วัน 3 ชั่วโมง			
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
(1) ลำดับ ที่	(2) ผู้ใช้บริการ (ภาคเอกชน)	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
-	-	-			-

หมายเหตุ * กระบวนงานนี้กรมได้เสนอขออุทธรณ์ตั้งงานบริการนี้ออก เนื่องจากไม่มีผู้มาขอรับบริการ ตามหนังสือผลการพิจารณาขออุทธรณ์ ตัวชี้วัดของ กพร. ที่ 5.6 เลขที่ ออก 0207/2982 ลงวันที่ 22 กันยายน 2552

กระบวนงานลำดับที่ 5		ชื่อกระบวนงาน การออกใบอนุญาตแต่งแร่			
หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักอุตสาหกรรมพื้นฐาน					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์ หมายเลขโทรศัพท์ 0-2202-3558, 0-2462-5091					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 5 ขั้นตอน		รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการ คือ 9 วัน			
ข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
(1) ลำดับ ที่	(2) ผู้ให้บริการ (ภาคเอกชน)	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
1-14	มีผู้ให้บริการได้รับบริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน จำนวน 14 ราย	รายละเอียดข้อมูลผู้ให้บริการได้แนบในหลักฐานอ้างอิงแล้ว			1

คิดเป็นร้อยละ 100.00

หมายเหตุ

- คอลัมน์ (2) : ผู้ให้บริการ หมายถึง ประชาชน หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานของรัฐ
: ในกรณีที่มีผู้ให้บริการในแต่ละวันเป็นจำนวนมาก ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล โดยวิธีการสุ่ม และ
ต้องสุ่มผู้ให้บริการ ไม่น้อยกว่า 30 ราย ต่อวัน
- คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้
1 แทน ผู้ให้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน
0 แทน ผู้ให้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1. การออก ใบอนุญาตนำเข้า เข้าภายใน ราชอาณาจักร	0.25	1 ชั่วโมง 30 นาที	46	46	100.00	5.00	1.2500
2. การออก ใบอนุญาตส่งแร่ ออกนอก ราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ ยิปซัม)	0.25	3 วัน 2 ชั่วโมง	572	656	87.20	2.72	0.6800
3. การออก ใบอนุญาตส่งแร่ ออกนอก ราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ ควบคุมทุกชนิด)	0.25	5 ชั่วโมง 30 นาที	37	45	82.22	2.22	0.5550
4. การให้ความ ช่วยเหลือเอกชน ในการแต่งแร่ (กระบวนการนี้ ขออุทธรณ์ ยกเลิกแล้ว)	-	-	-	-	-	-	-
5. การออก ใบอนุญาตแต่งแร่	0.25	9 วัน	14	14	100.00	4.91	1.2275
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ)					3.7125

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ : 5.8 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส. ลัดดาวัลย์ คงเอี่ยมตระกูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส. อุมารณ์ ยาเคน		
โทรศัพท์ : 0 2202 3947		โทรศัพท์ : 0 2202 3584		
คำอธิบาย : ● การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ ● ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			
1	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ โดยเวียนหนังสือเพื่อทราบและเผยแพร่ในช่องทาง Intranet			
2	ประเมินและจัดทำแบบประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด			
3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน และเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องที่ตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ และด้านการดำเนินงาน จำนวน 2 เรื่อง			
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบที่ได้ดำเนินการแล้วตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ พร้อมทั้งได้เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ			
5	รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี ซึ่งการตรวจสอบและประเมินผลได้วิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	2	5.00	5.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ดำเนินการแต่ละขั้นตอน ดังนี้ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 1. จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน และเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบตามหนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/182 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2551 รวมทั้งจัดทำหนังสือเวียนให้ทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อทราบ และเผยแพร่ทาง Intranet การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 2. ผู้ตรวจสอบภายในทุกคน ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ มาตรฐานการปฏิบัติงานและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน และจัดทำแบบประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่กรมบัญชีกลาง พร้อมทั้งส่งให้กรมบัญชีกลางภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามหนังสือ ที่ ออก 0512/6348 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2551 การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 3. กลุ่มตรวจสอบภายในได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินของกิจกรรม/หน่วยงาน โดยกำหนดให้มีการตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ด้านการดำเนินงาน จำนวน 2 เรื่อง ไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี และเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบ พร้อมทั้งจัดส่งให้กรมบัญชีกลางตามหนังสือ ที่ ออก 0512/5034 ลงวันที่ 26 กันยายน 2551 การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 4. กลุ่มตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอหัวหน้าส่วนราชการเพื่อพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะครบถ้วนทุกเรื่องที่ได้ดำเนินการแล้วตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี จำนวน 17 เรื่อง และตรวจสอบโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408/ว148 ลงวันที่ 28 เมษายน 2552 เพิ่มเติมอีก 1 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 18 เรื่อง				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 5. กลุ่มตรวจสอบภายในรายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบงานอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e – Licensing) และโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการครบวงจร ซึ่งการตรวจสอบและประเมินผลได้วิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 41 แผ่น) ขั้นตอนที่ 1 1. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/182 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2551 เรื่อง กฎบัตรการตรวจสอบภายใน ขั้นตอนที่ 2 2. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/202 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง แบบประเมินตนเองของกลุ่มตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 3. หนังสือ ที่ อก 0512/6348 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง ขอส่งแบบประเมินตนเอง (Self-Assessment) ขั้นตอนที่ 3 4. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/166 ลงวันที่ 25 กันยายน 2551 เรื่อง แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 5. หนังสือ ที่ อก 0512/5034 ลงวันที่ 26 กันยายน 2551 เรื่อง แผนการตรวจสอบประจำปี พ.ศ. 2552 ขั้นตอนที่ 4 6. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/179 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2551 เรื่อง รายงานการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 7. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/194 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง รายงานการตรวจสอบค่าสาธารณูปโภคตามมติคณะรัฐมนตรี 8. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/212 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 เรื่อง รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน 9. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/009 ลงวันที่ 15 มกราคม 2552 เรื่อง รายงานการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
10. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/018 ลงวันที่ 26 มกราคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (GFMIS) 11. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/027 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบการเงิน การบริหารเงินทดรองราชการ 12. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/040 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบการเงินและบัญชีสวัสดิการกรม 13. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/042 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบการเงิน การรับเงินและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 14. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/052 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (GFMIS) การรับเงินและนำเงินส่งคลัง 15. หนังสือ ที่ ออก 0419/72 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2552 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างกระทรวงอุตสาหกรรม 16. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/057 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบระบบการเงินการคลังภาครัฐ (GFMIS) การเบิกจ่ายงบประมาณ 17. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/076 ลงวันที่ 28 เมษายน 2552 เรื่อง รายงานการติดตามแผนผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 2 18. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/082 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบการจ่ายเงินตามโครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ 19. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/083 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบโครงการพัฒนาระบบงานอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e – Licensing) 20. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/084 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการครบวงจร 21. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/100 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบพัสดุ 22. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/120 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เรื่อง รายงานการติดตามแผนผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 3 23. หนังสือ ที่ ออก 0419/223 ลงวันที่ 7 กันยายน 2552 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างกระทรวงอุตสาหกรรม 24. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/176 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2552 เรื่อง รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ขั้นตอนที่ 5 หลักฐานอ้างอิงเหมือนลำดับที่ 19-20	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน														
ตัวชี้วัดที่: 5.9 ระดับความสำเร็จของส่วนราชการในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางรัชฎพร ลาภานันต์		ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายชนะ อมรโชติ นายรัตนพงษ์ ดอนพลอยเพชร														
โทรศัพท์: 0-2202-3573		โทรศัพท์: 0-2202-3620														
คำอธิบาย : การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและบุคลากรขององค์กรจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การดำเนินงานขององค์กรจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้																
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีคณะทำงานติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน และเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของกรม ตามคำสั่งที่ 208/2549 และคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส ตามคำสั่ง 209/2549</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการประชุมคณะทำงานเพื่อทบทวนระบบการควบคุมภายใน ซึ่งครอบคลุมงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2552 และเผยแพร่การควบคุมที่มีอยู่ให้บุคลากรทราบผ่านระบบ Intranet</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จ และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนฯ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	มีคณะทำงานติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน และเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของกรม ตามคำสั่งที่ 208/2549 และคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส ตามคำสั่ง 209/2549	2	มีการประชุมคณะทำงานเพื่อทบทวนระบบการควบคุมภายใน ซึ่งครอบคลุมงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2552 และเผยแพร่การควบคุมที่มีอยู่ให้บุคลากรทราบผ่านระบบ Intranet	3	ดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จ และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนฯ	4	อยู่ระหว่างดำเนินการ	5	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552															
1	มีคณะทำงานติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน และเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของกรม ตามคำสั่งที่ 208/2549 และคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส ตามคำสั่ง 209/2549															
2	มีการประชุมคณะทำงานเพื่อทบทวนระบบการควบคุมภายใน ซึ่งครอบคลุมงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2552 และเผยแพร่การควบคุมที่มีอยู่ให้บุคลากรทราบผ่านระบบ Intranet															
3	ดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จ และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนฯ															
4	อยู่ระหว่างดำเนินการ															
5	อยู่ระหว่างดำเนินการ															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
1	2	3	4	5												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของส่วนราชการ ในการพัฒนาระบบควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>3</td> <td>3.00</td> <td>3.0000</td> <td>0.0900</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของส่วนราชการ ในการพัฒนาระบบควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	3	3.00	3.0000	0.0900		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก												
ระดับความสำเร็จของส่วนราชการ ในการพัฒนาระบบควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	3	3.00	3.0000	0.0900												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> มีคณะทำงานติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน และเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของกรม ตามคำสั่ง กพร. ที่ 208/2549 ลงวันที่ 20 เมษายน 2549 และคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส ตามคำสั่ง กพร. ที่ 209/2549 ลงวันที่ 20 เมษายน 2549 <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> 1. ได้ประชุมคณะทำงานเพื่อทบทวนระบบการควบคุมภายใน ซึ่งครอบคลุมงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ 2552 เมื่อวันที่ 2-3 ธันวาคม 2551 โดยมีจุดอ่อนที่มีนัยสำคัญดังนี้ 1.1 การบริหารทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 จะมีผลใช้บังคับอย่างสมบูรณ์ ซึ่งเกิดผลกระทบต่อบุคลากรของกรมฯ ทุกระดับ อาจทำให้เกิดความสับสนและส่งผลต่อการปฏิบัติงาน 1.2 การบริหารงานพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ยังเข้าใจระเบียบและวิธีปฏิบัติไม่ดีพอ ส่งผลให้ต้องมีการแก้ไขการดำเนินงานตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งทำให้บางครั้งการดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 1.3 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีข้อมูลไม่ครบถ้วนและทันสมัยเพียงพอที่จะใช้ประกอบการวิเคราะห์และสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ 1.4 การอนุญาตกำกับดูแล การเฝ้าระวังและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการให้บริการที่เกี่ยวข้องในการประกอบกิจการเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ● กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางในการปฏิบัติงานมีขั้นตอนการดำเนินการที่ไม่ชัดเจนซ้ำซ้อน/ไม่ทันสมัย ● ผู้ประกอบการบางรายยังปฏิบัติไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่ระเบียบและกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และยังเข้าใจขั้นตอนวิธีการเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อรับสิทธิตามกฎหมายไม่ดีพอ ● เจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดซึ่งรับผิดชอบการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยแร่และกฎหมายที่เกี่ยวข้องยังมีความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่ดีพอ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน รวมทั้งการจัดเก็บค่าภาคหลวงแร่ ค่าใช้เนื้อที่ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ 2. ได้จัดทำแผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อควบคุมจุดอ่อนตามเอกสารอ้างอิงที่แนบ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
3. ได้เผยแพร่การควบคุมภายในที่มีอยู่ดังกล่าวผ่านระบบ Intranet ให้บุคลากรภายในทราบตามหนังสือ สนพ. ที่ 16/ต.038 ลงวันที่ 19 มกราคม 2552 หนังสือ สนพ. ที่ 16/ต.415 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2552 และหนังสือ สนพ. ที่ อก 0516/416 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2552 <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3</u> ดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จ และรวบรวมผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนฯ โดยได้ทำหนังสือแจ้งให้ทุกหน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายในแล้ว ตามหนังสือ สนพ. ที่ 16/ต.845 ลงวันที่ 28 กันยายน 2552 และหนังสือ สนพ. ที่ อก 0516/846 ลงวันที่ 28 กันยายน 2552 ซึ่งได้ดำเนินการทั้งหมด 19 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 16 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 เรื่อง <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 และ 5</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานตามแผนรายงานต่าง ๆ ของผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานยังไม่เพียงพอ ทำให้บางกรณีต้องเสียเวลาในการแก้ไขรายงาน	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ประชุมคู่มือการควบคุมภายในของกรมให้เข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น เพื่อสะดวกในการนำไปใช้	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน 57 แผ่น) - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลระบบควบคุมภายใน ตามคำสั่ง กพร. ที่ 208/2549 ลงวันที่ 20 เมษายน 2549 - คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในระดับอาวุโสของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ตามคำสั่ง กพร. ที่ 209/2549 ลงวันที่ 20 เมษายน 2549 - รายงานการประชุมคณะทำงานติดตามประเมินผลกระทบควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 2-3 ธันวาคม 2551 - รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - หนังสือ สนพ. ที่ 16/ต.038 ลงวันที่ 19 มกราคม 2552 เรื่อง ขอความร่วมมือนำข้อมูลลง Intranet - หนังสือ สนพ. ที่ 16/ต.415 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2552 เรื่อง รายงานผลการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (รอบ 6 เดือน) - หนังสือ สนพ. ที่ อก 0516/416 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2552 เรื่อง รายงานผลการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (รอบ 6 เดือน)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
8. หนังสือ สนพ. ที่ 16/ต.845 ลงวันที่ 28 กันยายน 2552 เรื่อง รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ .ศ. 2552 (รอบ 12 เดือน) 9. หนังสือ สนพ. ที่ ออก 846 ลงวันที่ 28 กันยายน 2552 เรื่อง รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ .ศ. 2552 (รอบ 12 เดือน) 10. รายงานผลการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน จวดตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552 (แบบติดตาม ปอ.3)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่: 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายสุรพงษ์ เชียงทอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางธัญพร ลาภานันต์ นายสมยศ ศรีติตรา	
โทรศัพท์: 0-2202-3705-6	โทรศัพท์: 0-2202-3573 0 2202 3913	
คำอธิบาย: - ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าส่วนราชการมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) และประเมินผลจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ (Check List) ซึ่งทำให้ส่วนราชการได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย และเมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนราชการได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน 2 แผนดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร* (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ (*เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 – 2555) - สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การเปลี่ยนแปลงที่ละขั้น” ซึ่งหากส่วนราชการสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้า และ สามารถที่จะยกระดับเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของส่วนราชการในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้ - มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach) - กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน															
■ องค์การเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้นบ้าง (Learning) ■ กระบวนการ/ระบบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์การที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration) ● วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งออกเป็น 2 แนวทาง ดังนี้ แนวทางที่ 1 การดำเนินการตามแนวทางของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งถือว่าเป็นภาคบังคับที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แนวทางที่ 2 สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งถือว่าเป็นภาคสมัครใจ เนื่องจากมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป ● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป ● การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย ● แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดให้ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2" style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <td style="width: 10%; padding: 5px;">6.1.1</td> <td style="width: 70%; padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร</td> <td style="width: 20%; padding: 5px;">12</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.1.2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.1.3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</td> <td style="padding: 5px;">4</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding: 5px;">รวม</td> <td style="padding: 5px;">20</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	6.1.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12	6.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	6.1.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	รวม		20
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)														
6.1.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12														
6.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4														
6.1.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4														
รวม		20														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">2</td> <td style="padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;">4</td> <td style="padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
1	2	3	4	5												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	4.7420	4.7420	0.9484
6.1.1 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12	4.8666	4.8666	0.5840
1) ร้อยละของการผ่านเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผน พัฒนาองค์กรในหมวด ที่ดำเนินการ)				
แผนที่ 1 หมวด 3	4	5.00	5.0000	0.2000
แผนที่ 2 หมวด 6	4	5.00	5.0000	0.2000
2) ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของ ผลลัพธ์ในการดำเนินการตาม แผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนา องค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)				
แผนที่ 1 หมวด 3	2	4.20	4.2000	0.0840
แผนที่ 2 หมวด 6	2	5.00	5.0000	0.1000
6.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ การดำเนินการของส่วนราชการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	4.11	4.1100	0.1644
6.1.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนา องค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	5.00	5.0000	0.2000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่: 6.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร			
คำอธิบาย :			
การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้			
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
6.1.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4
6.1.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2
รวม		6	6
ตัวชี้วัดที่ 6.1.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)			
คำอธิบาย :			
ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ดังนี้			
1. <u>แผนภาคบังคับ</u> หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลักของส่วนราชการ โดยกำหนดให้กรมด้านบริการจัดทำแผนหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ และกำหนดให้กรมด้านนโยบาย จัดทำแผนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เน้นกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลักได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ประเภทของกรมตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551			
2. <u>แผนภาคสมัครใจ</u> หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก 1 หมวดที่มีความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
● การระบุประเภทของส่วนราชการว่ามีภารกิจหลักที่ควรกำหนดให้เป็นกรมด้านนโยบายหรือ กรมด้านบริการ ตามขอบเขตและลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้ง อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงาน โดยให้พิจารณาจากคำนิยามต่อไปนี้ <u>กรมด้านบริการ</u> หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ การอนุมัติ อนุญาต ควบคุม กำกับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้ความหมายรวมถึงงานบริการทางวิชาการด้วย <u>กรมด้านนโยบาย</u> หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นการเสนอแนะในการจัดทำนโยบาย แผน และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดกฎ ระเบียบ การประสานติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด ● สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาคสมัครใจ ตามหลักการของการพัฒนาองค์กร ดังนี้ 1. <u>กรมด้านบริการ</u> นอกเหนือจากหมวด 3 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 6 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ 2. <u>กรมด้านนโยบาย</u> นอกเหนือจากหมวด 2 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 4 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติซึ่งควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ● การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ส่วนราชการจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ 0.5000 คะแนน	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้จัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน คือ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน คือ หมวด 6 การจัดการกระบวนการ การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร กรมได้จัดทำลงในแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด แบบฟอร์มที่ 1 และ 2 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้วเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 ตามหนังสือที่ อก 0516/403 กรมได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร และวัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ ดังนี้	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 3 การให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
CS 1 ส่วนราชการมีการกำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
CS 2 ส่วนราชการมีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและเสนอรูปแบบการบริการต่าง ๆ โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
CS 3 ส่วนราชการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการรวบรวมข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ คำชมเชยของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีระบบการจัดการข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถตอบสนองต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างทันทั่วทั้งที่	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
CS 4 ส่วนราชการได้นำข้อร้องเรียน /ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย ใน CS 3 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดวิธีการและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและการปฏิบัติงานให้เหมาะสม	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
CS 5 ส่วนราชการมีการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
CS 6 ส่วนราชการต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามระดับการมีส่วนร่วม 5 ระดับ คือ การให้ข้อมูล ปรีกษาหารือร่วมกัน การให้เข้ามาเกี่ยวข้อง การร่วมมือกัน และการเสริมอำนาจประชาชนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และร่วมติดตามประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
CS 7 ส่วนราชการมีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
CS 8 ส่วนราชการมีการวัดความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
CS 9 ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐาน คู่มือ แนว ทางการปฏิบัติของบุคลากรในการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการในแต่ละงาน โดยมีการจัดทำแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อ ราชการโดยประกาศให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทราบ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการ รับบริการ	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
CS 10 ส่วนราชการต้องกำหนดวิธีการติดตาม คุณภาพการให้บริการเพื่อนำมาวิเคราะห์และ ปรับปรุงการบริการให้สามารถสนองตอบความ ต้องการได้อย่างเหมาะสม	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
	1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						5.0000

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
PM 1 ส่วนราชการต้องกำหนดกระบวนการที่สร้าง คุณค่าจากยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความ ต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ	0.166	60	70	80	90	100	5.00	0.8300
PM 2 ส่วนราชการต้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญ ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความ ต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อกำหนดด้านกฎหมาย และข้อกำหนด ที่สำคัญที่ช่วยวัดผลการดำเนินงาน และ/หรือ ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่า	0.166	60	70	80	90	100	5.00	0.8300
PM 3 ส่วนราชการต้องออกแบบกระบวนการจาก ข้อกำหนดที่สำคัญใน PM 2 และนำปัจจัยที่ เกี่ยวข้องที่สำคัญ มาประกอบการออกแบบ กระบวนการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่าง ต่อเนื่อง	0.166	60	70	80	90	100	5.00	0.8300
PM 4 ส่วนราชการต้องมีระบบรองรับภาวะฉุกเฉิน ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการ จัดการกระบวนการ เพื่อให้ส่วนราชการจะ สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	0.166	60	70	80	90	100	5.00	0.8300

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
PM 5 ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนโดยมีวิธีการในการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญ	0.166	60	70	80	90	100	5.00	0.8300
PM 6 ส่วนราชการต้องมีการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และ ความสูญเสียจากผลการดำเนินการ	0.17	60	70	80	90	100	5.00	0.8500
	1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก					5.0000	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	8	5.00	5.0000	0.4000
หมวดที่ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแผนที่ 1 แผนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ	4	5.00	5.0000	0.2000
หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการของแผนที่ 2 แผนการพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์การ	4	5.00	5.0000	0.2000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
ตัวชี้วัดที่ 6.1.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)									
คำอธิบาย : ● ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร หมายถึง ความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์กรที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน) โดยส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรลงในแบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์กร ภายในวันที่ 30 มกราคม 2552 ● การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับที่ใช้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์กรในหมวดนั้น ๆ ด้วย เช่น การนำตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กรในหมวด 3 หรือการนำตัวชี้วัดการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กรในหมวด 6 เป็นต้น ● การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :									
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)					
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">1</th> <th style="width: 10%;">2</th> <th style="width: 10%;">3</th> <th style="width: 10%;">4</th> <th style="width: 10%;">5</th> </tr> </table>	1	2	3	4	5		
1	2	3	4	5					
แผนที่ 1 แผนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (หมวดที่ 3)									
1. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการและมีการแก้ไข	0.20	88	90	92	94	96	5.00	1.0000	
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกิจกรรมสัมพันธที่ดีดำเนินการในปี 2552	0.20	60	65	70	75	80	5.00	1.0000	
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.20	65	70	75	80	85	n/a	0.2000	
4. ร้อยละของงานบริการที่ได้จัดทำมาตรฐานหรือคู่มือการให้บริการ	0.20	60	65	70	75	80	5.00	1.0000	
5. ร้อยละของกระบวนการบริการที่ได้รับการติดตามประเมินคุณภาพการให้บริการ	0.20	60	65	70	75	80	5.00	1.0000	
1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						4.2000		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)								☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)												
		1	2	3	4	5														
แผนที่ 2 แผนการพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์การ (หมวดที่ 6)																				
1. ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการ ที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลการ ดำเนินงานดีขึ้น	0.33	30	40	50	60	70	5.00	1.6500												
2. ร้อยละของบุคลากรที่รับรู้และเข้าใจ ในแผนรองรับกรณีฉุกเฉิน	0.33	60	65	70	75	80	5.00	1.6500												
3. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนที่ได้รับการ จัดทำมาตรฐาน	0.34	30	35	40	45	50	5.00	1.7000												
	1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก					5.0000													
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ $\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$ หรือ = $\frac{5.0000}{1.00}$ = 5.0000																				
โดยที่ : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 15%; padding: 5px;">W หมายถึง</td> <td style="padding: 5px;">น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนัก ของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">SM หมายถึง</td> <td style="padding: 5px;">คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">i หมายถึง</td> <td style="padding: 5px;">ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i</td> </tr> </table>									W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนัก ของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1	SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด	i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i						
W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนัก ของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1																			
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																			
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i																			
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 15%; padding: 5px;">ระดับคะแนน</th> <th style="padding: 5px;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">$\sum (W_i \times SM_i) = 1$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="padding: 5px;">$\sum (W_i \times SM_i) = 2$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;">$\sum (W_i \times SM_i) = 3$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="padding: 5px;">$\sum (W_i \times SM_i) = 4$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="padding: 5px;">$\sum (W_i \times SM_i) = 5$</td> </tr> </table>									ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$	2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$	3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$	4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$	5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																			
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$																			
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$																			
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$																			
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$																			
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$																			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4.60	4.6000	0.1840
แผนที่ 1 แผนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (หมวดที่ 3)	2	4.20	4.2000	0.0840
แผนที่ 2 แผนการพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์การ (หมวดที่ 6)	2	5.00	5.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ และตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 2 แผน แผนที่ 1 หมวด 3 แผนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และ แผนที่ 2 หมวด 6 แผนการจัดการกระบวนการเรียบร้อยแล้ว ตามรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2552				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสนใจและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมและงบประมาณทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ PMQA				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการมากและหลากหลายและต้องประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี				
หลักฐานอ้างอิง : ตามรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2552				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)								☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่: 6.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ ผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)									
คำอธิบาย : - ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 2 หมวด - การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :									
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
RM 1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	0.10	60	65	70	75	80	4.40	0.4400	
RM 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.10	65	70	75	80	85	1.00	0.1000	
RM 3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 39)	0.10	60	65	70	75	80	3.50	0.3500	
RM 4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 40)	0.10	60	65	70	75	80	5.00	0.5000	
RM 5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.10	68	71	74	77	80	2.20	0.2200	
RM 6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	0.10	60	65	70	75	80	5.00	0.5000	
RM 7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร	0.10	60	65	70	75	80	5.00	0.5000	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
RM 8.1 ร้อยละของความครอบคลุม ถูกต้องและทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์	0.05	60	65	70	75	80	5.00	0.2500
RM 8.2 ร้อยละของข้อมูลสถิติสำคัญของหน่วยงาน ที่นำเข้าระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange) โดยหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และหน่วยงานได้มีการปรับปรุงให้มีความครบถ้วน และถูกต้องเพื่อแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์ร่วมกัน (Interoperability)	0.05	60	65	70	75	80	5.00	0.2500
RM 9 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการจัดการความรู้ อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	0.10	60	70	80	90	100	5.00	0.5000
RM 10 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การ ที่ตัวอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ	0.10	60	65	70	75	80	5.00	0.5000
	1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						4.1100

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ =

$$\frac{4.1100}{1.00}$$

=

4.1100

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 1$</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 2$</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 3$</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 4$</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 5$</td> </tr> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$	2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$	3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$	4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$	5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$												
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$												
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$												
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$												
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left; padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)</td> <td style="vertical-align: top;">4</td> <td style="vertical-align: top;">4.11</td> <td style="vertical-align: top;">4.1100</td> <td style="vertical-align: top;">0.1644</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	4.11	4.1100	0.1644		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	4.11	4.1100	0.1644									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:													
การดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้ กพร. ได้จัดแบ่งงานให้แก่หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเนื้อหามากที่สุด โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบหลักในหมวด 7 หมวดผลลัพธ์การดำเนินการ ดังนี้ - RM 1 สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร - RM 2 สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร - RM 3 สำนักกำกับการผลิตและจัดเก็บรายได้ - RM 4 สำนักกฎหมายและกลุ่มตรวจสอบภายใน - RM 5 สำนักบริหารกลาง - RM 6 สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร - RM 7 สำนักบริหารกลาง - RM 8.1 ศูนย์สารสนเทศ - RM 8.2 ศูนย์สารสนเทศ - RM 9 สำนักบริหารกลาง และศูนย์สารสนเทศ - RM 10 สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสนใจและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมและงบประมาณทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ PMQA	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการมากและหลากหลายและต้องประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ตั้งงบประมาณให้เพียงพอ	
หลักฐานอ้างอิง : ตามรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน																																								
	☒ รอบ 12 เดือน																																								
ตัวชี้วัดที่: 6.1.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553																																									
คำอธิบาย : ● การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ● นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน																																									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="text-align: center;">คำอธิบาย</th> </tr> <tr> <td>จะดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เมื่อปลายปีงบประมาณ</td> </tr> </table>		คำอธิบาย	จะดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เมื่อปลายปีงบประมาณ																																						
คำอธิบาย																																									
จะดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เมื่อปลายปีงบประมาณ																																									
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th rowspan="2">การประเมินผล</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr> <tr> <td>1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">9</td><td style="text-align: center;">12</td><td style="text-align: center;">15</td></tr> <tr> <td>2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr> <td>3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">-</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">-</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td><td style="text-align: center;">4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>		การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15	2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7	3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2	รวม	4					
การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)			เกณฑ์การให้คะแนน																																					
		1	2	3	4	5																																			
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15																																			
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7																																			
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2																																			
รวม	4																																								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	5	5.0000	0.2000
1. ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	15	5.0000	0.0500
2. ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานการประเมินองค์กรด้วย ตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน	1	7	5.0000	0.0500
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนา องค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	2	5.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เรียบร้อยแล้ว				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีกิจกรรมที่จะต้องดำเนินการมากเกินไป				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี				
หลักฐานอ้างอิง : ตามรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2552				