



**รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(Self Assessment Report : SAR)
รอบ 6 เดือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

**กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
กระทรวงอุตสาหกรรม**

สารบัญ

หน้า

1. รายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report)	
2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 6 เดือน.....	1
3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รอบ 6 เดือน.....	7
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย).....	7
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้.....	11
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหล็ก.....	15
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม.....	17
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	19
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน.....	22
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต.....	26
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	30
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	32
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน.....	38
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ.....	41
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ.....	47
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน.....	54
ตัวชี้วัดที่ 5.9 ระดับความสำเร็จของส่วนราชการในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน.....	57
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA).....	59

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน				
		ปี 50	ปี 51			ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการ ของกระทรวง				20		27.379		0		0			
1.1.1	ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย													
	1) อาหาร	83	90	77	0.2	60	1.0000	●						
	2) สิ่งทอ	137	174	168	0.2	179	5.0000	●						
	3) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ	177	188	182	0.2	127	1.0000	●						
	4) คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ	110	105	101	0.2	98	2.0000	●						
	5) ยานยนต์	170	188	140	0.2	134	1.8000	●						
1.1.2	ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย													
	1) อาหาร	142	141	126	0.2	136	5.0000	●						
	2) สิ่งทอ	134	157	151	0.2	145	1.0000	●						
	3) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ	210	233	227	0.2	145	1.0000	●						
	4) คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ	535	721	725	0.2	621	1.0000	●						
	5) ยานยนต์	289	336	258	0.2	253	2.0000	●						
1.1.3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นมูลค่าการส่งออกสินค้า อุตสาหกรรมเป้าหมาย													
	1) เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และ ส่วนประกอบ	16.34 (17,332 ล้าน US\$)	6.07 (18,384 ล้าน US\$)	6	0.25	23.89	1.0000	●						
	2) รถยนต์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ	36.26 (12,978 ล้าน US\$)	20.11 (15,588 ล้าน US\$)	4	0.25	21.62	1.0000	●						
	3) เม็ดพลาสติก	15.87 (5,212 ล้าน US\$)	5.9 (5,520 ล้าน US\$)	4	0.25	34.06	1.0000	●						
	4) อาหาร (สินค้าอุตสาหกรรม การเกษตร)	19.06 (9,490 ล้าน US\$)	23.44 (11,714 ล้าน US\$)	10	0.25	7.19	1.8760	●						
1.1.4	ระดับความสำเร็จของการติดตามและ รายงานผลของนโยบาย แผน และ ยุทธศาสตร์ที่ได้รับความเห็นชอบ จากสภาการปฏิวัติ	-	-	5	3	2	2.0000	●						
1.1.5	สัดส่วนของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ภาคอุตสาหกรรมต่อมูลค่า ผลิตภัณฑ์รวมภาคอุตสาหกรรม	33.6	33.6	33.5	1	-	1.0000	●						
1.1.6	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออก ของ SMEs ไทย	10.1 (1.583 ลบ.)	3.5 (1.638 ลบ.)	2.5 (1.679 ลบ.)	1	-	1.0000	●						
1.1.7	จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้น ทะเบียนกับกระทรวงอุตสาหกรรม (ราย)	1,701	1,050	1,000	1	-	1.0000	●						
1.1.8	จำนวนสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมาย ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินการมีธรรมาภิ บาลสิ่งแวดล้อม	-	50	145	3	0	1.0000	●						
1.1.9	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีด สมรรถนะบุคลากรในกระทรวง อุตสาหกรรม	-	-	5	3	1	1.0000	●						
1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติ ราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกันระหว่างกระทรวง	อยู่ระหว่างหารือกับ สำนักงาน ก.พ.ร.		3	3	n/a	1.0000	○						
1.3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชน	5	5	2	2	2	2.0000	●						
	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการ ของกลุ่มภารกิจ				10		18		0		0			
2.1	ร้อยละของสถานประกอบการ เป้าหมายที่ปฏิบัติตามกฎหมาย	97.16 (10,760/ 11,075)	96.84 (9,302/ 9,502)	95.0 แต่ ไม่ถึง 96.0	2	97.71	5.0000	●						
2.2	ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถาน ประกอบการที่ได้รับการสั่งการและมีการ แก้ไข	-	-	92	3	60.87	1.0000	●						
2.3	ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ เพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน	36.89 (166/450)	43.95 (200/455)	50	3	28.17	1.0000	●						
2.4	จำนวนสถานประกอบการที่นำหลักการ เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้	12	14	14	2	n/a	1.0000	○						

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 50	ปี 51	ปี 52		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
	ด้านประสิทธิภาพ: แผนปฏิบัติการของกรมหรือเทียบเท่า				20		32		0		0
3.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)										
3.1.1	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ (เป้าหมายจำนวน 184 ราย)	-	420	184	1	8	1.0000	●			
3.1.2	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี (เป้าหมายจำนวน 1,492 ราย)	2,336	2,191	1,492	1	924	1.0000	●			
3.1.3	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาตกำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน (เป้าหมายจำนวน 6,166 ราย)	6,007	5,914	6,066	1	1,731	1.0000	●			
3.1.4	วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน (เป้าหมายจำนวน 2,388 ราย)	2,989	4,976	2,388	1	1,646	1.0000	●			
3.2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้				4		4.0000	●			
	1) อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	-	86	86	1	88	5.0000				
	2) อุตสาหกรรมเซรามิก	-	76	76	1	76	3.0000				
	3) อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	-	96	96	1	96	3.0000				
	4) อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	-	82	82	1	84	5.0000				
3.3	ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหลือเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบของอุตสาหกรรมเหล็ก	-	5	5	2	1	1.0000	●			
3.4	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตปฏิกิริยาอาหารรองและธาตุอาหารเสริม	5	5	5	2	1	1.0000	●			
3.5	ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	-	11.30 (17/150)	15	3	n/a	1.0000	○			
3.6	ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	86.61	88.85	89	5	n/a	1.0000	○			
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ				15		20		0		0
4.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	5	5	5	5	2	2.0000	●			
4.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	89.83	82.60	75	5	n/a	1.0000	○			
4.3	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.4	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	5	5	5	5	1	1.0000	●			
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน				15		36		0		0
5.1	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	53.04	26.63	74	4	6.37	1.0000	●			
5.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	5	5							
	- ไฟฟ้า				1.5	5.00	5.0000	●			
	- น้ำมัน				1.5	5.00	5.0000	●			
5.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมภิบาล (Roadmap) หมายถึง เฉพาะ สมอ. ที่เป็นหน่วยงานเป้าประสงค์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมภิบาล (Roadmap)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเหมืองแร่ (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน		
		ปี 50	ปี 51	ปี 52		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	
5.6	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5	5	5	3	2	2.0000	●						
5.7	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประเมินความคุ้มค่าเชิงภารกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.8	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	-	-	5	2	4.00	4.0000	●						
5.9	ระดับความสำเร็จของส่วนราชการในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	5	3	n/a	1.0000	○						
5.10	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				20			20			0			0
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMOA)	5	4.7727	5										
6.1.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร													
	6.1.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)				8	n/a	1.0000	○						
	6.1.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)				4	n/a	1.0000	○						
6.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)				4	n/a	1.0000	○						
6.1.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553				4	n/a	1.0000	○						
	รวม				100			153.38			0.00			0.00
	คะแนนเต็ม 5							1.5338			0.0000			0.0000

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง



= NA



= 1.00-1.49



= 1.50-2.49



= 2.50-3.49



= 3.50-4.49



= 4.50-5.00

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (✓) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม (...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)									1.5476	0.7738
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)									1.3690	0.2738
1.1.1 ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	มูลค่าดัชนี	1								
1) อาหาร		0.2	69	73	77	81	85	60.00	1.0000	0.0020
2) สิ่งทอ		0.2	162	165	168	171	174	179.00	5.0000	0.0100
3) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ		0.2	176	179	182	185	188	127.00	1.0000	0.0020
4) คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ		0.2	95	98	101	104	107	98.00	2.0000	0.0040
5) ยานยนต์		0.2	130	135	140	145	150	134.00	1.8000	0.0036
1.1.2 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย	มูลค่าดัชนี	1								
1) อาหาร		0.2	118	122	126	130	134	136.00	5.0000	0.0100
2) สิ่งทอ		0.2	145	148	151	154	157	145.00	1.0000	0.0020
3) เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ		0.2	221	224	227	230	233	145.00	1.0000	0.0020
4) คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ		0.2	719	722	725	728	731	621.00	1.0000	0.0020
5) ยานยนต์		0.2	248	253	258	263	268	253.00	2.0000	0.0040
1.1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นมูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ร้อยละ	1								
1) เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ		0.25	2	4	6	8	10	23.89	1.0000	0.0025
2) รถยนต์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ		0.25	0	2	4	6	8	21.62	1.0000	0.0025
3) เม็ดพลาสติก		0.25	0	2	4	6	8	34.06	1.0000	0.0025
4) อาหาร (สินค้าอุตสาหกรรมการเกษตร)		0.25	5	7.5	10	12.5	15	7.19	1.8760	0.0047
1.1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามและรายงานผลของนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ที่ได้รับความเห็นชอบ นำไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0600
1.1.5 สัดส่วนของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ภาคอุตสาหกรรมต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์รวมภาคอุตสาหกรรม	สัดส่วน	1	33	33.25	33.5	33.75	34	n/a	1.0000	0.0100

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

(✓) รอบ 6 เดือน

กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม

(...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.1.6 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของ SMEs ไทย	ร้อยละ	1	0.5 (1.647 ลบ.)	1.5 (1.663 ลบ.)	2.5 (1.679 ลบ.)	3.5 (1.696 ลบ.)	4.5 (1.712 ลบ.)	n/a	1.0000	0.0100
1.1.7 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงอุตสาหกรรม (ราย)	จำนวน	1	900	950	1,000	1,050	1,100	n/a	1.0000	0.0100
1.1.8 จำนวนสถานประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมินการมีธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม	จำนวน	3	125	135	145	155	165	n/a	1.0000	0.0300
1.1.9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรในกระทรวงอุตสาหกรรม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0300
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	ระดับ	3	อยู่ระหว่างการหารือ กับ สำนักงาน ก.พ.ร เพื่อนำมากำหนดเป็น Joint KPI					n/a	1.0000	0.0300
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0400
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									1.8000	0.1800
2.1 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ปฏิบัติตามกฎกติกาตามกฎหมาย	ร้อยละ	2	น้อย กว่า 94.0	94.0 แต่ไม่ ถึง 95.0	95.0 แต่ไม่ ถึง 96.0	96.0 แต่ไม่ ถึง 97.0	97 ขึ้นไป	97.71	5.0000	0.1000
2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการและมีการแก้ไข	ร้อยละ	3	88	90	92	94	96	60.87	1.0000	0.0300
2.3 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่เพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน	ร้อยละ	3	40	45	50	52	54	28.17	1.0000	0.0300
2.4 จำนวนสถานประกอบการที่นำหลักการเทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) มาประยุกต์ใช้	จำนวน	2	12	13	14	15	16	n/a	1.0000	0.0200

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

(✓) รอบ 6 เดือน

กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม

(...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ระดับกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)									1.6000	0.3200
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วน ราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	4	1 80%	2 85%	3 90%	4 95%	5 100%	n/a	1.0000	0.0400
3.1.1 ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการ จัดหาวัตถุดิบ (เป้าหมายจำนวน 184 ราย)		(1.0)	164	174	184	194	204	(8)		
3.1.2 ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี (เป้าหมายจำนวน 1,492 ราย)		(1.0)	1,452	1,472	1,492	1,512	1,532	(924)		
3.1.3 ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และ อุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน (เป้าหมายจำนวน 6,166 ราย)		(1.0)	5,966	6,016	6,066	6,116	6,166	(1,731)		
3.1.4 วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และ ยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรม พื้นฐาน (เป้าหมายจำนวน 2,388 ราย)		(1.0)	2,338	2,363	2,388	2,413	2,438	(1,646)		
3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการ ทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรม เหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้		4							4.0000	0.1600
1) อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง		1	84	85	86	87	88	88.00		
2) อุตสาหกรรมเซรามิก		1	74	75	76	77	78	76.00		
3) อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)		1	94	95	96	97	98	96.00		
4) อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)		1	80	81	82	83	84	84.00		

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (✓) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม (...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
3.3 ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบของอุตสาหกรรมเหล็ก	ระดับ	2	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0200
3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม	ระดับ	2	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0200
3.5 ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	ร้อยละ	3	10	12.5	15	17.5	20	n/a	1.0000	0.0300
3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	ร้อยละ	5	88	88.5	89	89.5	90	n/a	1.0000	0.0500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)									1.3333	0.2000
4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.1000
4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	n/a	1.0000	0.0500
4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
4.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)									2.4000	0.3600
5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	4	68	71	74	77	80	6.37	1.0000	0.0400
5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5			
- ไฟฟ้า		1.5						5.00	5.0000	0.0750
- น้ำมัน		1.5						5.00	5.0000	0.0750

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (✓) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระบวนการอุตสาหกรรม (...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายเหตุ : เฉพาะ สมอ.ที่เป็นหน่วยงานนำร่อง	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
5.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
5.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
5.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0600
5.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประเมินความคุ้มค่าเชิงภารกิจ										
5.8 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800
5.9 ระดับความสำเร็จของส่วนราชการในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	n/a	1.0000	0.0300
5.10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	-	-	1	2	3	4	5	-	-	-
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)									1.0000	0.2000
6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	ระดับ	20	1	2	3	4	5			
6.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	ระดับ	12	1	2	3	4	5			
6.1.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)		8	60	70	80	90	100	n/a	1.0000	0.0800
6.1.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)		4	1	2	3	4	5	n/a	1.0000	0.0400

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (✓) รอบ 6 เดือน
กลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต กระทรวงอุตสาหกรรม (...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
6.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	4	1	2	3	4	5	n/a	1.0000	0.0400
6.1.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	4	1	2	3	4	5	n/a	1.0000	0.0400
		100	รวม							1.5338

รายงาน ณ วันที่ 27 เมษายน 2552

ผู้รายงาน นางธัญพร ลาภานันต์

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2202 3573

หมายเหตุ : หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2552 เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลางหรือจัดเก็บข้อมูลไม่ทัน ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 1 มาก่อน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางธัญพร ลาภานันต์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเยาวลักษณ์ นิสสกา นายชาญชัย วุฒิพนมศักดิ์ นายรัตนพงษ์ ดอนพลอยเพชร	
โทรศัพท์ : 0-2202-3573	โทรศัพท์ : 0-2202-3627 และ 3588	
คำอธิบาย : - วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เติบโตปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552” กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีผลผลิตและตัวชี้วัดของผลผลิตดังนี้ ผลผลิตที่ 1 : อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบและพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ 184 ราย - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี 1,492 ราย ผลผลิตที่ 2 : อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการกำกับดูแลให้สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนและสังคมได้ - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแลและยกระดับมาตรฐาน 6,166 ราย - วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน 2,388 ราย ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลผลิตที่ 1 : อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบและพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบเป้าหมายจำนวน 184 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.34 - ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเป้าหมาย จำนวน 1,492 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 924 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.93		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☐ รอบ 6 เดือน	
							☒ รอบ 12 เดือน	
ผลผลิตที่ 2 : อุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการกำกับดูแลให้สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนและสังคมได้								
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน								
เป้าหมาย จำนวน 6,166 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 1,731 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.07								
4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน								
เป้าหมาย จำนวน 2,388 ราย ผลผลิตที่ได้เท่ากับ 1,646 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.93								
ตารางและสูตรการคำนวณ :								
เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i / ΣW _i)
		1	2	3	4	5		
1. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ	1.0	80 (164 ราย)	85 (174 ราย)	90 (184 ราย)	95 (194 ราย)	100 (204 ราย)	1.00 (8 ราย)	0.0100
2. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี	1.0	80 (1,452 ราย)	85 (1,472 ราย)	90 (1,492 ราย)	95 (1,512 ราย)	100 (1,532 ราย)	1.00 (924 ราย)	0.0100
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับการอนุญาต กำกับดูแล และยกระดับมาตรฐาน	1.0	80 (5,966 ราย)	85 (6,016 ราย)	90 (6,066 ราย)	95 (6,116 ราย)	100 (6,166 ราย)	1.00 (1,731 ราย)	0.0100
4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	1.0	80 (2,338 ราย)	85 (2,363 ราย)	90 (2,388 ราย)	95 (2,413 ราย)	100 (2,438 ราย)	1.00 (1,646 ราย)	0.0100
น้ำหนักรวม	4	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						0.0400

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน	
				☒ รอบ 12 เดือน	

	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2550	2551	2552	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย)	5.00	5.00		-	-
1. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ	-	(420 ราย)			
2. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยี	(2,336 ราย)	(2,191 ราย)			
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การอนุญาต กำกับดูแล และ ยกระดับมาตรฐาน	(6,007 ราย)	(5,914 ราย)			
4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการ สิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	(2,989 ราย)	(4,976 ราย)			

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
80%	85%	90%	95%	100%

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย)	4		1.00	0.0400	
1. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมการจัดหาวัตถุดิบ	1	1.00 (8 ราย)			
2. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยี	1	1.00 (924 ราย)			
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหมือง แร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานได้รับ การอนุญาต กำกับดูแล และ ยกระดับมาตรฐาน	1	1.00 (1,731 ราย)			
4. วิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินผล และยกระดับการจัดการ สิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐาน	1	1.00 (1,646 ราย)			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:					
ไม่มี					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือสนับสนุนในการรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่าย งบประมาณตามไตรมาส					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
ไม่มี					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :					
ไม่มี					
หลักฐานอ้างอิง :					
แบบจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (แบบ สป. 301 และ สป. 302)					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุพรรณีย์ ทุมโมสิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวิษณุ ทับเที่ยง นายปณิธาน เจริญเกตุ	
โทรศัพท์ : 0-2202-3878	โทรศัพท์ : 0-2202-3661 และ 3665	
คำอธิบาย : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ หมายถึง ร้อยละของปริมาณการจัดการทรัพยากรแร่ และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ที่เป็นผลจากการดำเนินงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ต่อปริมาณความต้องการใช้แร่ และวัตถุอันตรายของภาคอุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นไปที่แร่และวัตถุอันตราย ที่กระทรวงอุตสาหกรรมให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ของกระทรวง เพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศ รวมถึงแร่และวัตถุอันตรายที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นของประเทศด้วย โดยมีจำนวน 4 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง อุตสาหกรรมเซรามิก อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน) และอุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่) ทั้งนี้ โดยกำหนดให้ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละอุตสาหกรรมมีค่าเท่ากัน สูตรการคำนวณ : ร้อยละในการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ $\frac{S}{D} \times 100$ โดย S = ปริมาณการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในแต่ละอุตสาหกรรมเป้าหมาย (ตัน) โดยสามารถหาได้จาก (ปริมาณแร่ที่ผลิตได้จากแหล่งกำเนิดในประเทศ) - (ปริมาณแร่ที่ส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ) + (ปริมาณแร่นำเข้าที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของ กพร.) D = ปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุอันตรายของแต่ละอุตสาหกรรมเป้าหมาย (ตัน) (ประเมินได้จากฐานปริมาณความต้องการใช้แร่จริงในปี 2551 แล้วคาดการณ์โดยใช้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของแต่ละอุตสาหกรรม หรือเพดานความสามารถในการผลิตของโรงงานเป็นปัจจัยในการประเมิน) โดยสามารถหาได้จาก [ปริมาณการใช้แร่ที่ได้จากแหล่งกำเนิดในประเทศของปีก่อน + ปริมาณแร่นำเข้าทั้งหมดของปีก่อน] × อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของแต่ละอุตสาหกรรม		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																																															
(หน่วย : ล้านตัน)																																																
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">=</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">$\frac{79.945}{87.174} \times 100$</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">=</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">88.27%</td> </tr> <tr> <td>2. อุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: center;">$\frac{0.988}{1.306} \times 100$</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: center;">75.65%</td> </tr> <tr> <td>3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: center;">$\frac{27.715}{29.003} \times 100$</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: center;">95.56%</td> </tr> <tr> <td>4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: center;">$\frac{0.460}{0.550} \times 100$</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: center;">83.64%</td> </tr> </table>	1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	=	$\frac{79.945}{87.174} \times 100$	=	88.27%	2. อุตสาหกรรมเซรามิก	=	$\frac{0.988}{1.306} \times 100$	=	75.65%	3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	=	$\frac{27.715}{29.003} \times 100$	=	95.56%	4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	=	$\frac{0.460}{0.550} \times 100$	=	83.64%																												
1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	=	$\frac{79.945}{87.174} \times 100$	=	88.27%																																												
2. อุตสาหกรรมเซรามิก	=	$\frac{0.988}{1.306} \times 100$	=	75.65%																																												
3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	=	$\frac{27.715}{29.003} \times 100$	=	95.56%																																												
4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	=	$\frac{0.460}{0.550} \times 100$	=	83.64%																																												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมือง แร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>2550</th> <th>2551</th> <th>2552</th> <th>2551</th> <th>2552</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td>-</td> <td>86</td> <td>88</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">2. อุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td>-</td> <td>76</td> <td>76</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td>-</td> <td>96</td> <td>96</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)</td> <td>-</td> <td>82</td> <td>84</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมือง แร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2550	2551	2552	2551	2552	1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	-	86	88			2. อุตสาหกรรมเซรามิก	-	76	76			3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	-	96	96			4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	-	82	84														
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมือง แร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)																																												
	2550	2551	2552	2551	2552																																											
1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	-	86	88																																													
2. อุตสาหกรรมเซรามิก	-	76	76																																													
3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	-	96	96																																													
4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	-	82	84																																													
เกณฑ์การให้คะแนน :																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2" style="width: 45%;">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอ กับความต้องการใช้</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">น้ำหนัก (Wi)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละในการจัดการของแต่ละ อุตสาหกรรม</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td>1.0</td> <td>84</td> <td>85</td> <td>86</td> <td>87</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">2. อุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td>1.0</td> <td>74</td> <td>75</td> <td>76</td> <td>77</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td>1.0</td> <td>94</td> <td>95</td> <td>96</td> <td>97</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)</td> <td>1.0</td> <td>80</td> <td>81</td> <td>82</td> <td>83</td> <td>84</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">น้ำหนักรวม</td> <td>4.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอ กับความต้องการใช้	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละในการจัดการของแต่ละ อุตสาหกรรม					1	2	3	4	5	1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	1.0	84	85	86	87	88	2. อุตสาหกรรมเซรามิก	1.0	74	75	76	77	78	3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	1.0	94	95	96	97	98	4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	1.0	80	81	82	83	84	น้ำหนักรวม	4.0					
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการจัดการทรัพยากรแร่และ วัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอ กับความต้องการใช้	น้ำหนัก (Wi)			เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละในการจัดการของแต่ละ อุตสาหกรรม																																												
		1	2	3	4	5																																										
1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	1.0	84	85	86	87	88																																										
2. อุตสาหกรรมเซรามิก	1.0	74	75	76	77	78																																										
3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	1.0	94	95	96	97	98																																										
4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	1.0	80	81	82	83	84																																										
น้ำหนักรวม	4.0																																															
เงื่อนไข : 1. กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ จะขอเสนอเพื่อการทบทวน ค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะเจรจาข้อตกลงและประเมินผล 2. ปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบฯ ปริมาณอุปทานการผลิตแร่จะมีการทบทวนและ ตรวจสอบ ในรอบระยะเวลา 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน หากมีปัจจัยที่ทำให้ต้อง																																																

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน															
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก												
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการจัดการ ทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจาก อุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอกับ ความต้องการใช้	4		4.00	0.1600												
1. อุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	1	88	5.00													
2. อุตสาหกรรมเซรามิก	1	76	3.00													
3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	1	96	3.00													
4. อุตสาหกรรมโลหการ (โรงถลุงแร่)	1	84	5.00													
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุอันตรายจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้ของแต่ละรายอุตสาหกรรม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง 1) เพื่อจัดการและดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลิตหรือจัดหาแร่และวัตถุดิบสำหรับแต่ละรายอุตสาหกรรม 2. ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรมดังนี้																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%; padding: 5px;">ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม</th> <th style="width: 50%; padding: 5px;">ปริมาณความต้องการใช้แร่ ปี 2552 (ตัวเลขคาดการณ์) (เมตริกตัน)</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">87,174,246</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">1,306,342</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">29,003,072</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ(โรงถลุงแร่)</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">550,000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">รวม</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">118,033,660</td> </tr> </table>					ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	ปริมาณความต้องการใช้แร่ ปี 2552 (ตัวเลขคาดการณ์) (เมตริกตัน)	กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	87,174,246	กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก	1,306,342	กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	29,003,072	กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ(โรงถลุงแร่)	550,000	รวม	118,033,660
ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	ปริมาณความต้องการใช้แร่ ปี 2552 (ตัวเลขคาดการณ์) (เมตริกตัน)															
กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	87,174,246															
กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก	1,306,342															
กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	29,003,072															
กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ(โรงถลุงแร่)	550,000															
รวม	118,033,660															
3. ดำเนินการวิเคราะห์หาปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม ดังนี้																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%; padding: 5px;">ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม</th> <th style="width: 50%; padding: 5px;">ปริมาณอุปทานการผลิตแร่ (เมตริกตัน)</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">83,064,380</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">1,088,023</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">17,979,272</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ(โรงถลุงแร่)</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">109,944</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">รวม</td> <td style="text-align: right; padding: 5px;">102,241,619</td> </tr> </table>					ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	ปริมาณอุปทานการผลิตแร่ (เมตริกตัน)	กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	83,064,380	กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก	1,088,023	กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	17,979,272	กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ(โรงถลุงแร่)	109,944	รวม	102,241,619
ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	ปริมาณอุปทานการผลิตแร่ (เมตริกตัน)															
กลุ่มอุตสาหกรรมหินก่อสร้าง	83,064,380															
กลุ่มอุตสาหกรรมเซรามิก	1,088,023															
กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน)	17,979,272															
กลุ่มอุตสาหกรรมโลหการ(โรงถลุงแร่)	109,944															
รวม	102,241,619															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
4. ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบ กับปริมาณอุปทานการผลิตแร่และวัตถุดิบของแต่ละรายอุตสาหกรรม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลการดำเนินการและมาตรการในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณปัจจุบัน เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของการดำเนินการและจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้ของแต่ละรายอุตสาหกรรมของ กพร. ในภาพรวม 5. รวบรวมข้อมูลการจัดการทรัพยากรแร่ และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ที่เป็นผลจากการดำเนินการของ กพร. เพื่อเปรียบเทียบกับปริมาณความต้องการใช้แร่และวัตถุดิบของภาคอุตสาหกรรมแต่ละรายอุตสาหกรรม ตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนการจัดหาวัตถุดิบทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การรวบรวมข้อมูลการผลิตแร่รายจังหวัดที่ อุตสาหกรรมจังหวัด จะต้องรายงานเข้ามายัง กพร. มีความล่าช้า ทำให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องประสบปัญหาการดำเนินการไปด้วย	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : สำเนาคำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ที่ 28/2552 เรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานจัดการทรัพยากรแร่และวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมเหมืองแร่ให้เพียงพอกับความต้องการใช้ของแต่ละรายอุตสาหกรรม	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 3.3 ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบของอุตสาหกรรมเหล็ก		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติชาย เชิดชู	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ จันทร์เณร นายกิตติพันธุ์ บายีชัน	
โทรศัพท์ : 0-2202-3850	โทรศัพท์ : 0-2202-3608-9	
คำอธิบาย : สืบเนื่องจากที่ผ่านมา กพร. ได้จัดประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมโลหการแล้วพบว่า ปัญหาที่สำคัญในการประกอบธุรกิจ คือ วัตถุดิบไม่ได้มาตรฐานและมีราคาไม่สอดคล้องกับคุณภาพทำให้ไม่สามารถผลิตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ กพร. จึงได้กำหนดแผนการจัดทำมาตรฐานวัตถุดิบให้กับอุตสาหกรรมพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาคุณภาพและการจัดสรรวัตถุดิบที่เป็นระบบโดยคัดเลือกอุตสาหกรรมเหล็กเป็นโครงการนำร่อง โดยได้กำหนดแผนดำเนินงานสำหรับการจัดทำมาตรฐานเศษเหล็ก แบ่งเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย 1) ศึกษาเพื่อกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กตามที่มีการซื้อขายในปัจจุบัน 2) ประเมินผลกระทบและปรับปรุงประกาศ กพร. เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้เหมาะสมและใกล้เคียงกับมาตรฐานสากล และจัดทำคู่มือกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก 3) จัดทำมาตรฐานเศษเหล็กสำหรับอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้าของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2549 กพร. ได้ทำการศึกษาเพื่อกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กตามที่มีการซื้อขายในปัจจุบันและได้ออกประกาศ กพร. เรื่อง กำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก ต่อมาปี 2550 และ 2551 กพร. ได้ติดตามประเมินผลกระทบการจัดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กโดยการลงพื้นที่และใช้แบบสอบถามโดยเน้นกลุ่มโรงงานประกอบโลหกรรมจำนวน 17 ราย รวมถึงกลุ่มผู้ค้าเศษเหล็กรายใหญ่ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า มีผู้ประกอบการนำประกาศของ กพร. ไปปรับใช้ในโรงงานแล้วมากกว่าร้อยละ 80 นอกจากนี้ผลการประชุมระดมความคิดเห็นของผู้ประกอบการส่วนใหญ่ต้องการให้ กพร. ทำการศึกษาเพื่อปรับปรุงลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กต่อไปอีกระยะหนึ่งก่อนที่จะจัดทำมาตรฐานเศษเหล็กอย่างเป็นทางการ เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2552 กพร. จะดำเนินการขั้นต่อไปตามแผนจัดทำมาตรฐานเศษเหล็กในระยะที่ 2 โดยจะทำการศึกษาลักษณะทางเทคนิคเพื่อปรับปรุงประกาศ กพร. เรื่อง การกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็กให้มีความเหมาะสมและใกล้เคียงกับมาตรฐานสากล พร้อมทั้งจัดทำคู่มือกำหนดลำดับชั้นคุณภาพเศษเหล็ก		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
1	ตรวจสอบข้อมูลการซื้อขายเศษเหล็กที่เกิดขึ้นจริงเพื่อจำแนกและจัดเรียงลำดับปริมาณการซื้อขายโดยอ้างอิงจากประกาศ กพร. ที่ได้ดำเนินการไว้เมื่อปี พ.ศ. 2551	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน											
<table border="1"> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>-</td> </tr> </table>				ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2	-	3	-	4	-	5	-
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552												
2	-												
3	-												
4	-												
5	-												
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1"> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
1	2	3	4	5									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับ ชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อน ให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุอันตรายของ อุตสาหกรรมเหล็ก</td> <td>2</td> <td>1.00</td> <td>1.0000</td> <td>0.0200</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับ ชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อน ให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุอันตรายของ อุตสาหกรรมเหล็ก	2	1.00	1.0000	0.0200
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จในการกำหนดลำดับ ชั้นคุณภาพเศษเหล็กเพื่อขับเคลื่อน ให้เกิดการจัดทำมาตรฐานวัตถุอันตรายของ อุตสาหกรรมเหล็ก	2	1.00	1.0000	0.0200									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:													
<u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> 1. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลการซื้อขายเศษเหล็กที่เกิดขึ้นจริงเพื่อจำแนกและจัดเรียงลำดับปริมาณ การซื้อขายโดยอ้างอิงจากประกาศ กพร. ที่ได้ดำเนินการไว้เมื่อปี 2551													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :													
1. มีผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี 2. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงาน 3. มีเจ้าหน้าที่เป็นผู้มีความรู้และชำนาญการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี													
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :													
ไม่มี													
ข้อเสนอแนะในการดำเนินการในปีต่อไป													
ไม่มี													
หลักฐานอ้างอิง :													
ไม่มี													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน												
		☐ รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ : 3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติชาย เชิดชู	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายปิยะ กิ่งแก้ว นายกิตติ ชัยวิรัช													
โทรศัพท์ : 0 2202 3899	โทรศัพท์ : 0 2202 3901 และ 3558													
คำอธิบาย : สืบเนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม มีพื้นที่เพาะปลูกกว่า 100 ล้านไร่ มีความต้องการใช้ปุ๋ยปริมาณกว่า 3 ล้านตันต่อปี คิดเป็นมูลค่าหลายหมื่นล้านบาท กอปรกับที่ผ่านมามีประเทศไทยประสบปัญหาขาดแคลนปุ๋ยเคมีและปัญหาปุ๋ยมีราคาแพง กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จึงได้ทดลองผลิตและพัฒนาปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม ซึ่งสามารถผลิตได้จากแร่ต่างๆ เช่น แร่โดโลไมต์ แร่ยิปซัม ดินขาว ดินมาร์ล เป็นต้น แต่ก็ยังคงประสบปัญหาในเรื่องการสูญเสียวัตถุดิบในกระบวนการผลิต ปัญหาประสิทธิภาพการผลิต และปัญหาคุณภาพของปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการผลิต ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาทรัพยากรแร่เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม โดยการพัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมซึ่งเป็นโรงงานเดิมของเอกชน ด้วยการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้วัตถุดิบแร่ปรับเปลี่ยนสมมติฐานต่าง ๆ (Scenario) ที่ใช้เป็นเกณฑ์ (Criteria) ในการออกแบบเบื้องต้น (Conceptual Design) การออกแบบรายละเอียด (Detail Design) โรงงานซึ่งจะเป็นการออกแบบที่สอดคล้องกับโรงงานในแต่ละท้องที่ พร้อมทั้งทดลองเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตและคุณภาพผลิตภัณฑ์ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมปุ๋ย และส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมปุ๋ย เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการพัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมเสร็จเรียบร้อยแล้ว <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>พัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมของเอกชนที่มีอยู่แล้วและได้ดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2551</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	พัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมของเอกชนที่มีอยู่แล้วและได้ดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2551	2	-	3	-	4	-	5	-
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552													
1	พัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมของเอกชนที่มีอยู่แล้วและได้ดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2551													
2	-													
3	-													
4	-													
5	-													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการพัฒนา โรงงานต้นแบบผลิตปุ๋ยธาตุอาหาร รองและธาตุอาหารเสริม	2	1.00	1.0000	0.0200
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
<u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> ได้มีการพัฒนาการออกแบบเบื้องต้นสำหรับโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม เพื่อพัฒนากระบวนการเตรียมวัตถุดิบให้มีการใช้วัตถุดิบอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด พัฒนากระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพดีขึ้น				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. มีผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี 2. มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินงาน 3. มีเจ้าหน้าที่เป็นผู้มีความรู้และชำนาญการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี 4. การดำเนินงานพัฒนาโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมมีปัจจัยสนับสนุนโดยมีที่ปรึกษามีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการ และได้รับความร่วมมือจากสมาคมการค้าผู้ผลิตปุ๋ยไทย				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ไม่มี				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
ควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง				
หลักฐานอ้างอิง :				
1. รายละเอียดการพัฒนาการออกแบบเบื้องต้นโรงงานผลิตปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 3.5: ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอนงค์ ไพจิตรประภาภรณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนคร ศรีมงคล นายเจษฎา ถาวรศักดิ์	
โทรศัพท์ : 0 2202 3816	โทรศัพท์ : 0 2202 3648	
คำอธิบาย : ● สถานประกอบการเป้าหมาย หมายถึง สถานประกอบการในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ อุตสาหกรรมพื้นฐาน และอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องจากแร่ ● สถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมิน Logistics Scorecard รวมทั้ง 5 ด้าน มากกว่า 3.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานด้านมาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานที่ อพร. แต่งตั้ง ● เกณฑ์มาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐาน ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ได้แก่ - การกำหนดกลยุทธ์สถานประกอบการ - การวางแผนและความสามารถด้านโลจิสติกส์ - ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านโลจิสติกส์ - ระบบบริหารข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการ ● เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ คู่มือการประเมินศักยภาพด้านโลจิสติกส์ (Logistics Scorecard; LSC) ● กำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คือ นำผลการดำเนินงานในปี 2551 มาขยายผลให้สถานประกอบการเป้าหมายมีการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้ได้ร้อยละ 20 ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. จัดทำแผนการดำเนินงาน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สถานประกอบการในเขตพื้นที่ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้ 2. เตรียมการจัดกิจกรรมเปิดตัวโครงการ และประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้สถานประกอบการเป้าหมายในเขตพื้นที่ภาคกลางเข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีกำหนดการในวันที่ 27-28 เมษายน 2552 เวลา 9.00-16.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 1 กพร. ในวันและเวลาดังกล่าวจะมีกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมการฝึกอบรมเพื่อยกระดับศักยภาพการจัดการโลจิสติกส์ ให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																													
สูตรการคำนวณ :																														
$ \text{ร้อยละของสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ}} $																														
หมายเหตุ จะคำนวณเป็นคะแนนได้เฉพาะตอนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th></tr> <tr> <th>2550</th><th>2551</th><th>2552</th><th>2551</th><th>2552</th></tr> <tr> <td>จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน</td><td>-</td><td>17</td><td>-</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ</td><td>-</td><td>150</td><td>-</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด</td><td>-</td><td>11.30</td><td>-</td><td>11.30</td><td></td></tr> </table>			ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2550	2551	2552	2551	2552	จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	-	17	-			จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	-	150	-			ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	-	11.30	-	11.30	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)																										
	2550	2551	2552	2551	2552																									
จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการโลจิสติกส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	-	17	-																											
จำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	-	150	-																											
ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	-	11.30	-	11.30																										
เกณฑ์การให้คะแนน :																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr> <tr> <td>10</td><td>12.5</td><td>15</td><td>17.5</td><td>20</td></tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	10	12.5	15	17.5	20																			
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																										
10	12.5	15	17.5	20																										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนน ที่ได้</th><th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th></tr> <tr> <td>ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด</td><td>3</td><td>n/a</td><td>1.0000</td><td>0.0300</td></tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	3	n/a	1.0000	0.0300																			
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																										
ร้อยละของสถานประกอบการเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการจัดการโลจิสติกส์ที่ กพร. กำหนด	3	n/a	1.0000	0.0300																										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:																														
ในการจัดเก็บข้อมูลจะประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ประมาณกันยายน 2552) ดังนั้น ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน จะคำนวณเป็นคะแนนได้เฉพาะตอนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552																														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :																														
ไม่มี																														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน		
		☐ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ : 3.6 ร้อยละของสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปณิธาน จินดาภู	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยวิทย์ อุนห์ศิริกุล			
โทรศัพท์ : 0-2202-3885	โทรศัพท์ : 0-2202-3893			
คำอธิบาย : • สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ และสถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน • สถานประกอบการทุกแห่งที่เปิดการ จะถูกตรวจประเมินและจัดระดับมาตรฐานออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ - สถานประกอบการชั้นดีมาก (A) คะแนน $A \geq 85$ - สถานประกอบการชั้นดี (B) คะแนน $75 \leq B < 85$ - สถานประกอบการชั้นปานกลาง (C) คะแนน $60 \leq C < 75$ - สถานประกอบการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) คะแนน $D < 60$ • สถานประกอบการมีมาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินและจัดระดับชั้นปานกลาง (C) หรือมีคะแนนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป • สถานประกอบการไม่ได้มาตรฐาน หมายถึง สถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินและจัดระดับ ระดับชั้นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (D) หรือมีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60 • กำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คือ ดำเนินการพัฒนาและยกระดับให้สถานประกอบการมีมาตรฐานจากเดิมที่ได้รับการตรวจประเมินในปี พ.ศ. 2551 ที่มีร้อยละ 88.85 เพิ่มขึ้นเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี พ.ศ. 2552				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : จะดำเนินการตรวจประเมินมาตรฐานสถานประกอบการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2552 (กันยายน 2552) สูตรการคำนวณ : <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>=</td> <td>$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี พ.ศ. 2552}}$</td> </tr> </table>			=	$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี พ.ศ. 2552}}$
=	$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจประเมินประจำปี พ.ศ. 2552}}$			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน											
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)											
	2550	2551	2552	2551	2552										
จำนวนสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน	825	853		4.84											
จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการ ตรวจประเมิน	982	960													
ร้อยละของสถานประกอบการที่มี มาตรฐาน	84.01	88.85													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">88</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">88.5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">89</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">89.5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">90</td> </tr> </table>						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	88	88.5	89	89.5	90
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
88	88.5	89	89.5	90											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละของสถานประกอบการที่มี มาตรฐาน</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">n/a</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0500</td> </tr> </table>						ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของสถานประกอบการที่มี มาตรฐาน	5	n/a	1.0000	0.0500
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
ร้อยละของสถานประกอบการที่มี มาตรฐาน	5	n/a	1.0000	0.0500											
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ดำเนินการยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ สถานประกอบการเหมืองแร่ สถานประกอบการโลหกรรม สถานประกอบการโรงแต่งแร่ สถานประกอบการโรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน ดังนี้ 1. ด้านการกำกับดูแล กรมฯ ได้กำกับดูแลให้สถานประกอบการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ และมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวด ซึ่งส่งผลให้ผู้ประกอบการสามารถยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการได้ส่วนหนึ่ง 2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นี้ กรมฯ ได้ดำเนินการเอง โดยจะเน้นให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินโครงการทั้งหมด เพื่อสรุปผลโครงการตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยได้กำหนดแนวทางเพื่อกระจายการดำเนินการยกระดับสถานประกอบการลงสู่หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานประกอบการในแต่ละพื้นที่ โดยให้แต่ละหน่วยงานไปทำการสำรวจข้อมูลทางสถิติจากผลการประเมินมาตรฐานที่ผ่านมาเพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยการพัฒนาระดับสถานประกอบการมี 2 วิธี คือ การจัดทีมงานซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ด้านต่าง ๆ เข้าให้คำแนะนำเป็นราย ๆ ไป และให้มีการจัดฝึกอบรมสัมมนาที่มุ่งเน้นเฉพาะด้านที่มีจุดอ่อนในแต่ละพื้นที่ หวังผลการพัฒนาระดับมาตรฐานอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยดำเนินการดังนี้															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
2.1 การวิเคราะห์ข้อมูล - จัดทำสถิติข้อมูล จำแนกข้อมูลผลการประเมินและการจัดลำดับสถานประกอบการทั้ง 4 ประเภท ที่ผ่านมา - วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำข้อสรุปแนวทางการพัฒนาสถานประกอบการทั้ง 4 ประเภท ให้เข้าสู่มาตรฐานสถานประกอบการที่กำหนด - จัดทำข้อเสนอแผนการดำเนินงานในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการประกอบการทั้ง 4 ประเภทเข้าสู่มาตรฐานด้านต่าง ๆ สำหรับสถานประกอบการแต่ละประเภทและแต่ละขนาดการประกอบการที่เหมาะสม ตามแนวทางที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล 2.2 การทำกรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานการเหมืองแร่เขตต่าง ๆ คัดเลือกสถานประกอบการเพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาตัวอย่างของการพัฒนายกระดับมาตรฐาน ตามความเหมาะสมของปัญหา 2.3 งานที่ปรึกษาและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ - จัดทีมที่ปรึกษาเข้าให้ความช่วยเหลือสถานประกอบการที่ยังไม่ได้มาตรฐาน โดยการให้คำปรึกษาประกอบด้วย แนะนำการจัดทำเอกสาร การให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิคและวิชาการ หรืองานให้คำปรึกษาอื่น ๆ เพื่อให้สถานประกอบการนั้นสามารถพัฒนายกระดับมาตรฐานขึ้นภายในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่สถานประกอบการที่ยังไม่ได้มาตรฐานในแต่ละพื้นที่ให้เกิดการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการประกอบการ โดยให้ครอบคลุมหัวข้อมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ หรือความปลอดภัยและอาชีวอนามัย หรือการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม หรือการประสานความร่วมมือกับภาครัฐและชุมชน ตามความเหมาะสมและความต้องการในการยกระดับด้านที่ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน การอบรมเชิงปฏิบัติการแต่ละครั้งประกอบด้วย การจัดฝึกอบรม การดูงานในสถานประกอบการที่คัดเลือกไว้เป็นตัวอย่าง 2.4 จัดทำสรุปและประเมินผลการทำกรณีศึกษา การจัดฝึกอบรม ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป 3. ด้านการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ 3.1 ได้ดำเนินการคัดเลือกสถานประกอบการชั้นดีและการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้สถานประกอบการชั้นดี ได้แก่ การมอบรางวัลสถานประกอบการชั้นดี และกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ สำหรับการประกอบการเพื่อสร้างแรงจูงใจและค่านิยมในการพัฒนาสถานประกอบการให้อยู่ในมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม รวมถึงยกย่องสถานประกอบการชั้นดีให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สถานประกอบการอื่น ในส่วนของการดำเนินการข้างต้น กพร.ได้จัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานภายในที่ดำเนินการรวม 6 หน่วยงานแล้ว และได้ใช้งบประมาณไปแล้วทั้งสิ้นจำนวน 3,000,000 บาท จากงบประมาณตลอดโครงการจำนวน 5,500,000 บาท	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. การกำกับดูแลสถานประกอบการของเจ้าหน้าที่ตามภารกิจด้านการกำกับดูแล และตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายจะช่วยส่งเสริมให้สามารถยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการทั้ง 5 ประเภทได้ดียิ่งขึ้น 2. เจ้าหน้าที่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติและได้จัดทำข้อมูลและความรู้ทางวิชาการถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องทั้งด้านนโยบายและงบประมาณโดยสนับสนุนดังนี้ 3.1 ให้มีโครงการยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้รับงบประมาณจำนวน 5.50 ล้านบาท 3.2 จัดกิจกรรมสนับสนุนเช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อของกรมฯ เช่น จุลสาร รายงานผลงานประจำปี มีรายละเอียดทั้งกิจกรรมและมาตรฐานสถานประกอบการที่ลงในเว็บไซต์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 3.3 จัดให้กิจกรรมจัดทำและยกระดับมาตรฐานสถานประกอบการเป็นกิจกรรมสำคัญของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยกำหนดเป็นกิจกรรมที่ต้องมีการจัดการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์ในแผนการปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมจินต์ ศงสะเสน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมชัย เอ็มบำรุง	
โทรศัพท์ : 0 2202 3550	โทรศัพท์ : 0 2202 3568	
คำอธิบาย : พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
1	■ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้ - ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
2	■ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ■ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครบถ้วนทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ ● แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2552 และนำเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรม เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2552	
3	-	
4	-	
5	-	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	5	2.00	2.0000	0.1000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังมีรายละเอียด ดังนี้ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> 1. ได้มีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต จาก 1.1 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 1.2 ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ 1.3 ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของปีที่ผ่านมา 1.4 ข้อมูลที่ได้จากระบบรับฟังข้อร้องเรียนของ กพร. หรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี 1.5 วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ใน ขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำเป็นแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2552 และนำเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2552 <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3</u> อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เป็นนโยบายสำคัญที่รัฐบาล ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ทุกคนให้ความสำคัญ จนได้รับการผลักดันเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมนี้ สามารถทำงานเป็นเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และมีหน่วยงานกลางที่ยินดีสนับสนุนข้อมูล และให้คำปรึกษาจำนวนมาก	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การดำเนินกิจกรรม โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับภาคประชาชน ต้องดำเนินการโดยวิธีการและรูปแบบที่เหมาะสม จึงจะเกิดความร่วมมือ ซึ่งการให้ความร่วมมือจากภาคประชาชนเป็นตัวแปรภายนอก ซึ่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมด	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : - บันทึกความเห็นชอบของผู้บริหาร ในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ - แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) - แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - เอกสารแสดงการเผยแพร่ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในเว็บไซต์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์ นายชาติชาย เชิดชื่น	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเอี่ยมพร ธาตาศัยโสภณ นางนันทนา กันยานุวัฒน์ นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์	
โทรศัพท์ : 0-2202-3889 และ 3890	โทรศัพท์ : 0-2202-3614, 0-2464-2053 0-2462-5091	
คำอธิบาย : - ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ - พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดหาหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ - ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติ ด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ - สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงของกระทรวงอุตสาหกรรม จะวิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ - การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ - หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้คัดเลือกงานบริการจำนวน 3 งานบริการ เสนอต่อคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ กระทรวงอุตสาหกรรม ดังนี้ 1. การออกใบอนุญาตซื้อแร่ 2. การวิเคราะห์โลหะ 3. การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ กระทรวงอุตสาหกรรม ได้วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของ กรมอุตสาหกรรมการพื้นฐานและการเหมืองแร่ จำนวน 3 งานบริการ คือ 1. การออกใบอนุญาตซื้อแร่ 2. การวิเคราะห์โลหะ 3. การให้ความช่วยเหลือเอกชนในการแต่งแร่ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดหาหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจความ พึงพอใจของผู้รับบริการ โดยกรมได้สนับสนุนข้อมูลของผู้รับบริการ																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="5">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>2550</th> <th>2551</th> <th>2552</th> <th>2551</th> <th>2552</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</td> <td>89.83</td> <td>82.60</td> <td>n/a</td> <td>-7.23</td> <td></td> </tr> </table>		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)					2550	2551	2552	2551	2552	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	89.83	82.60	n/a	-7.23	
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)																	
	2550	2551	2552	2551	2552													
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	89.83	82.60	n/a	-7.23														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65	70	75	80	85							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5														
65	70	75	80	85														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</td> <td>5</td> <td>n/a</td> <td>1.0000</td> <td>0.0500</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	n/a	1.0000	0.0500							
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก														
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	n/a	1.0000	0.0500														
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดหาหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการ																		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี																		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี																		
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี																		
หลักฐานอ้างอิง : รายชื่อผู้รับบริการงานการวิเคราะห์โลหะ																		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 4.4 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ ศงสะเสน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพิไลลักษณ์ สมบัติยานุชิต	
โทรศัพท์ : 0 2202 3550	โทรศัพท์ : 0 2202 3565	
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงาน ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูลให้ส่วนราชการส่วนกลาง		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
1	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ ■ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน	
2	บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการดังนี้ ■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ■ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนด ร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
---	--

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้ ■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์
4	■ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว บนเว็บไซต์ของส่วนราชการโดยเร็ว ■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนโดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไปทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันประกาศ
5	■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ	5	1.00	1.0000	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1

จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้

- ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9(1)-(8) ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
กรมฯ ได้มีการจัดรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน และจัดแสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้สะดวก และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ประกอบด้วย 1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว 2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7(4) 3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2552 4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน 5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง 6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ 7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย 8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ เช่น ประกาศประกวดราคา และประกาศสอบราคาที่หัวหน้าส่วนราชการ ลงนาม และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ ▪ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน กรมฯ จัดให้มีดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดแสดงแผนผังขั้นตอนการให้บริการข้อมูลข่าวสาร จัดให้มี “คู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร กพร.” และแผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ไว้ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บริการได้อย่างสะดวก การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการดังนี้ ▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ กรมฯ โดยนายวิฑูรย์ สิมะโชติ อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้มอบหมายให้ นายเสน่ห์ นิยมไทย รองอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ รับผิดชอบในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ ตามคำสั่งกรมฯ ที่ 42/2552 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2552 แต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ และมีผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม และ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ผู้อำนวยการสำนักอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 ภาคใต้ เขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 3 ภาคเหนือ และสำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เขต 1 (ศูนย์ภูเก็ต) เป็นกรรมการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส) อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนด ร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมฯ ได้มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ■ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี) กรมฯ ไม่มีการดำเนินงานตามมาตรา 32 การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้ ■ จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ กรมฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 1) เว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ที่ http://info.dpim.go.th 2) ข้อความประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มาใช้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. เผยแพร่ทางป้ายอักษรวิ่งของกรมฯ ซึ่งตั้งอยู่ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น 1 ตึกกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สื่อสิ่งพิมพ์ 3) เอกสารเผยแพร่ เรื่อง “คู่มือการขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” 4) แผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. บอร์ดประชาสัมพันธ์ 5) ติดโปสเตอร์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. บนบอร์ดประชาสัมพันธ์ และหน้าลิฟต์ทุกชั้นของกรม การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 ▪ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว บนเว็บไซต์ของส่วนราชการโดยเร็ว กรมฯ ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของกรมฯ ที่ www.dpim.go.th และจัดเก็บรวบรวมไว้ในแฟ้มเอกสารตามมาตรา 9 (8) ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ▪ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนโดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไปทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันประกาศ กรมฯ ได้จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ www.dpim.go.th และจัดเก็บรวบรวมไว้ในแฟ้มเอกสารตามมาตรา 9(8) ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันประกาศ การดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 ▪ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ กรมฯ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ 1) เว็บไซต์ “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กพร.” ที่ http://info.dpim.go.th 2) แผ่นพับแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 4) ตั้รับฟังความคิดเห็น ตั้งไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
■ นำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารและจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารในปีต่อไป อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดีในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 รวมทั้งสนับสนุนให้มีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อสร้างให้บุคลากรของกรมฯ มีความพร้อมในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ และเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมฯ เป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ยังได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กลุ่ม/ศูนย์ ของกรมฯ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการปฏิบัติราชการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 อย่างดียิ่ง	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เป็นกฎหมายที่มีรายละเอียดในการปฏิบัติตามมาตราต่าง ๆ ที่ค่อนข้างละเอียด และมีเนื้อหาค่อนข้างมาก ผู้ปฏิบัติจึงจำเป็นต้องศึกษารายละเอียดของกฎหมายให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการซึ่งมีกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานอย่างจำกัด แต่เนื้อหาที่มีรายละเอียดเป็นจำนวนมาก จึงอาจเกิดข้อบกพร่องหรือช่องว่างในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองได้	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี	

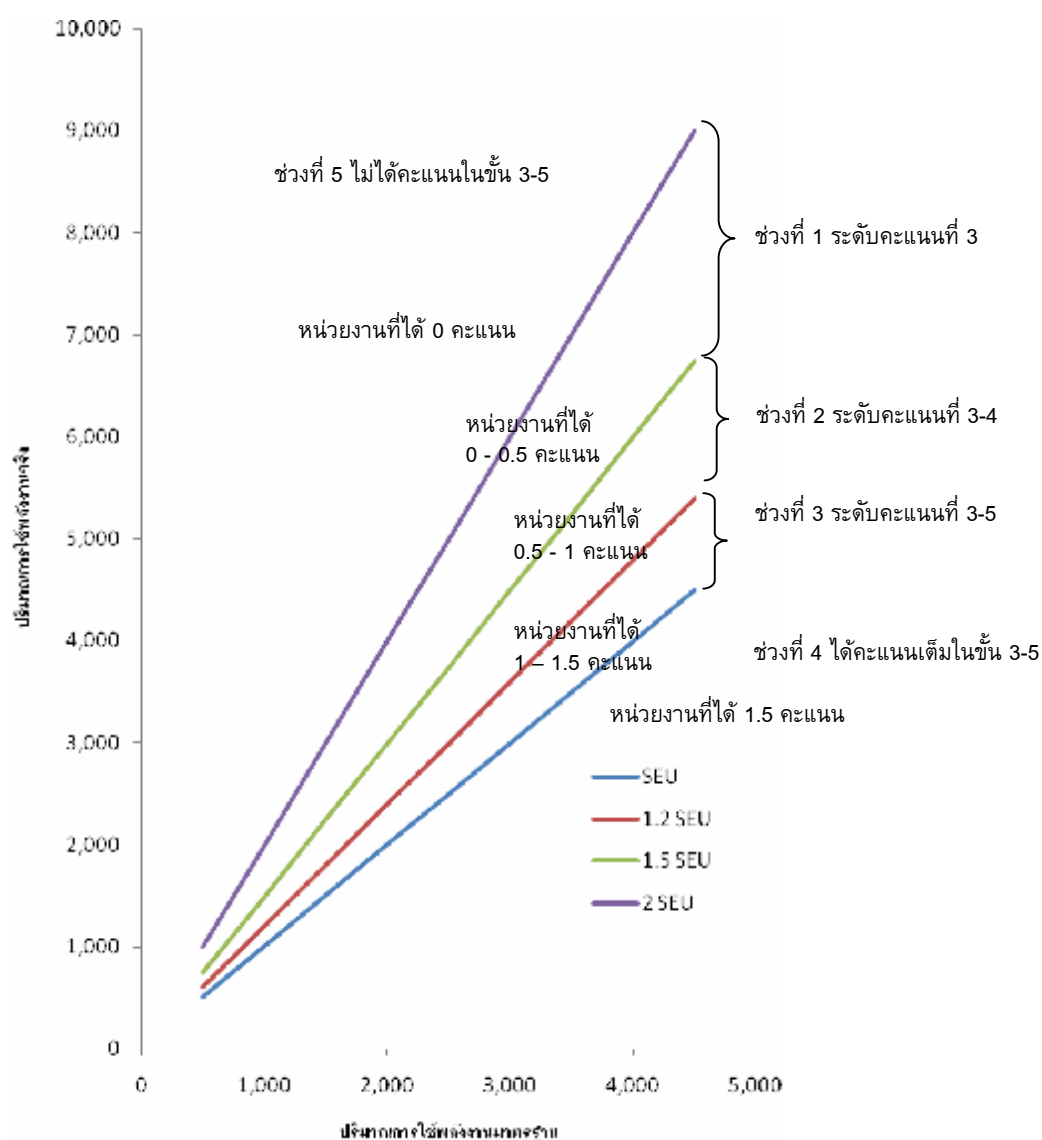
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวดี บางท่าไม้	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทัศนีย์ สุขมาก	
โทรศัพท์ : 0-2202-3559	โทรศัพท์ : 0-2202-3579	
คำอธิบาย : - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ - หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ - รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้รับจัดสรรงบลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 9,207,400 บาท มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน) จำนวน 8,500 บาท รวมงบลงทุนสุทธิ 9,215,900 บาท และมีผลการเบิกจ่ายถึงวันที่ 31 มีนาคม 2552 จำนวน 587,401 บาท		
สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$ = $\frac{587,401 \times 100}{9,215,900}$ = 6.37		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2550	2551	2552	2551	2552
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	53.04	26.63		-26.41	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
68	71	74	77	80	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	4	6.37	1.0000	0.0400	
หมายเหตุ เป็นข้อมูลผลการเบิกจ่ายเพียงวันที่ 31 มีนาคม 2552 และรอผลการเบิกจ่ายสิ้นปีงบประมาณ					
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:					
1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2551 โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ รับผิดชอบติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตลอดจน ติดตามปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายเงิน และดำเนินการตามมาตรการและแนวทางที่คณะกรรมการติดตาม ผลการใช้จ่ายเงินภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนด 2. ถือปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเคร่งครัด และได้ดำเนินการ โอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของแผนงบประมาณ ที่ต้องดำเนินการในเขตพื้นที่จังหวัด ไปยังสำนักเบิกส่วน ภูมิภาคภายใน 15 วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 3. จัดทำรายงานสถานะการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทุกสิ้นเดือนส่งให้กรมบัญชีกลาง					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
ผู้บริหารมีนโยบายเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างต่อเนื่อง					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
ไม่มี					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : รายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMIS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552)	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																		
1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>คะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>0.5</td> <td>มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>0.5</td> <td>ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดย มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.280 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล	ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167	ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดย มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.280 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552																		
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล																		
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน																		
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334																		
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167																		
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดย มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 0.280 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)																		
2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>คะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>0.5</td> <td>มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>0.5</td> <td>ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>0.5</td> <td>ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล	ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167			
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552																		
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล																		
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน																		
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334																		
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167																		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน
			☐ รอบ 12 เดือน
ระดับคะแนน	คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 หรือได้เท่ากับ 4.897 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)	



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนชั้นที่ 3 - 5 : (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น (ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น (รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th) (2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ. คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน : $\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$ 1. ค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า เท่ากับ $= \frac{572,547.18 - 447,316.00}{447,316.00}$ $= 0.280$ (เฉพาะข้อมูลเดือน ต.ค. 51 – ก.พ. 52 ที่ได้รับใบแจ้งหนี้และเบิกจ่ายแล้ว) 2. ค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมัน เท่ากับ $= \frac{46,899.74 - 7,953.00}{7,953.00}$ $= 4.897$ (เฉพาะข้อมูลเดือน ต.ค. 51 – ก.พ. 52 ที่ได้รับใบแจ้งหนี้)											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">ระดับ 1</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 2</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 3</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 4</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3			
1. ไฟฟ้า	1.5	2.50 (0.280)	5.0000	0.0750
2. น้ำมัน	1.5	2.50 (4.897)	5.0000	0.0750
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: 1. กรมได้มีคำสั่งที่ 34/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายประหยัดพลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำหนดแผนงานและเป้าหมายในการลดการใช้พลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ อย่างต่อเนื่องตามมติคณะรัฐมนตรี 2. กรมได้มีคำสั่งที่ 35/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามและรายงานสภาพการใช้สาธารณูปโภค เพื่อให้มีหน้าที่ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงานอย่างเคร่งครัดและจริงจัง โดยมีเป้าหมายเพื่อลดค่าใช้จ่ายลงร้อยละ 25 ภายในระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2551 3. กรมได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาทำการ และผู้ที่เข้ามาใช้บริการ เพื่อรายงานผลจัดเก็บข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า และน้ำมันเชื้อเพลิง ตั้งแต่ตุลาคม 2551 – มีนาคม 2552 ผ่าน www.e-report.energy.go.th ของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานแห่งชาติ ดังนี้ <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 1</u> มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) และการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</u> มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน <u>การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3-5</u> ไฟฟ้า มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (447,316.00) น้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (572,547.18) หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 (เท่ากับ 0.280) จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน) น้ำมัน มีปริมาณการใช้น้ำมันจริง (7,953.00) น้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (46,899.74) หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 (เท่ากับ 4.897) จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของประเทศ โดยถือเป็นวาระเร่งด่วนที่ทุกส่วนราชการต้องร่วมกันดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานภาครัฐ 2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ความร่วมมือสนับสนุนและรณรงค์การดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่มีหน่วยงานอื่นร่วมใช้พลังงานอยู่ภายใต้กรม การคิดเฉลี่ยปันส่วนการใช้พลังงานอาจทำให้ไม่ได้ข้อมูลการใช้พลังงานที่แท้จริงของแต่ละหน่วยงาน 2. ปัจจุบันราคาน้ำมันเชื้อเพลิงทุกชนิดได้มีการปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถลดปริมาณการใช้พลังงานต่อหน่วยลงได้ แต่ค่าใช้จ่ายโดยรวมอาจไม่สามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ 3. การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภายใต้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : 1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ควรพิจารณาแยกส่วนการใช้พลังงานที่ใช้ร่วมกันของหลายหน่วยงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลการใช้พลังงานที่แท้จริงของแต่ละหน่วยงาน 2. ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานที่มีอยู่อย่างต่อเนื่องและจริงจัง และพิจารณาปรับปรุงมาตรการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การใช้พลังงานที่เปลี่ยนไป	
หลักฐานอ้างอิง : 1. สรุปค่าดัชนีการใช้พลังงานของ กพร. และข้อมูลสำหรับการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานแห่งชาติ กระทรวงพลังงาน 2. รายงานการใช้พลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 3. รายงานการใช้พลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 4. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กับ 2546 5. เปรียบเทียบปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงกับค่ามาตรฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 6. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 34/2550 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายประหยัดพลังงาน 7. คำสั่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 35/2550 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามและรายงานสภาพการใช้สาธารณูปโภค 8. มาตรการประหยัดพลังงานของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ : 5.6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาติ หงส์เทียมจันทร์ นายชาติชาย เชิดชื่น	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเอี่ยมพร ชาติชัยโสภณ นายณรงค์ ยืนยงหัตถภรณ์	
โทรศัพท์ : 0-2202-3889, 3850	โทรศัพท์ : 0-2202-3614 , 0-2462-5091	
คำอธิบาย : • รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลงได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี • กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หมายถึง กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 • จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด • การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1 – 4 คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เสนอกระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ จำนวน 5 กระบวนการ ดังนี้ 1. การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร 2. การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม) 3. การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควมคุมทุกชนิด)		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
1. กระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ รวม 3 กระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 1 จำนวนและรายชื่อกระบวนการ น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 2. ตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามแบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ 3. วิธีการที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจริงของแต่ละงานบริการอย่างชัดเจน คือ การประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ 4. ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงานที่แสดงผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน รวม 3 กระบวนการ โดยเก็บข้อมูลผู้ให้บริการทุกรายคำขอ ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงกันยายน 2552 ดังนี้ 4.1 การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด เท่ากับ 9 รายคำขอ มีจำนวนผู้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เท่ากับ 9 รายคำขอ คิดเป็นร้อยละ 100.00 4.2 การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม) มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด เท่ากับ 169 รายคำขอ มีจำนวนผู้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เท่ากับ 136 รายคำขอ คิดเป็นร้อยละ 80.47 4.3 การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุมทุกชนิด) มีจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด เท่ากับ 15 รายคำขอ มีจำนวนผู้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เท่ากับ 15 รายคำขอ คิดเป็นร้อยละ 100.00		
ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 :		
จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน x 100 จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ		
กระบวนการที่ 1	การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร	= 9 x 100 / 9 = 100.00
กระบวนการที่ 2	การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม)	= 136 x 100 / 169 = 80.47
กระบวนการที่ 3	การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุมทุกชนิด)	= 15 x 100 / 15 = 100.00

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน															
ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 : 1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย : ร้อยละ) $\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ}) \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}}$ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">คะแนนที่ได้</td> <td style="text-align: center;">0.25</td> <td style="text-align: center;">0.50</td> <td style="text-align: center;">0.75</td> <td style="text-align: center;">1.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละที่ลดลง</td> <td style="text-align: center;">5%</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">15%</td> <td style="text-align: center;">20%</td> </tr> </table> 2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง $\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ}}$ หมายเหตุ: การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O_i) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S_i) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง		เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)					คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00	ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%
เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)																
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00												
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)										☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
กระบวนงาน (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน เทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด (S_i)				ผลการปฏิบัติราชการ โดดเด่น ด้านการปรับปรุง กระบวนงาน (O_i)				คะแนน ที่ได้ ($C_i = S_i + O_i$)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก ($W_i \times C_i$)
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1.การออกใบอนุญาต นำแร่เข้าภายใน ราชอาณาจักร	0.33	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	4.00	1.3200
2.การออกใบอนุญาต ส่งแร่ออกนอก ราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยับยั้ง)	0.33	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	2.47	0.8151
3.การออกใบอนุญาต ส่งแร่ออกนอก ราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุม ทุกชนิด)	0.34	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	4.00	1.3600
น้ำหนักรวม	1.00	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									3.4951

	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2550	2551	2552	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ	5.00	5.00			

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	3	3.4951	3.4951	0.1048	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:					
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กรมได้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการทุกราย 1. กระบวนการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ รวม 3 กระบวนการ โดยในตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงมีนาคม 2552 มีรายละเอียดดังนี้ 1) การออกใบอนุญาตนำแร่เข้าภายในราชอาณาจักร - มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 1 ชั่วโมง 30 นาที - มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 4 ขั้นตอน - มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 9 รายคำขอ - สำนักการอนุญาต เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล - มีวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ คือ ประมวลผลข้อมูลจากทะเบียนบันทึกการเข้ารับบริการ 2) การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ยิปซัม) - มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 3 วัน 2 ชั่วโมง - มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 5 ขั้นตอน - มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 169 รายคำขอ - สำนักการอนุญาต เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล 3) การออกใบอนุญาตส่งแร่ออกนอกราชอาณาจักร (กรณีเป็นแร่ควบคุมทุกชนิด) - มีรอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง) เท่ากับ 5 ชั่วโมง 30 นาที - มีจำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 4 ขั้นตอน - มีข้อมูลผู้ให้บริการเป็นภาคเอกชน รวม 15 รายคำขอ - สำนักการอนุญาต เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล - มีวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ คือ ประมวลผลข้อมูลจากทะเบียนบันทึกการเข้ารับบริการ					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ข้าราชการในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการดำเนินงานเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการในการให้บริการต่อประชาชน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : (เอกสารแนบในภาคผนวก จำนวน ... แผ่น) - แบบฟอร์ม 1 จำนวนและรายชื่อกระบวนงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน - แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ : 5.8 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส. ลัดดาวัลย์ คงเอี่ยมตระกูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส. อุมารณ์ ยาเคน		
โทรศัพท์ : 0 2202 3947		โทรศัพท์ : 0 2202 3584		
คำอธิบาย : ● การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ ● ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			
1	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ โดยเวียนหนังสือเพื่อทราบและเผยแพร่ในช่องทาง Intranet			
2	ประเมินและจัดทำแบบประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด			
3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน และเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องที่ตรวจสอบทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ด้านการดำเนินงาน จำนวน 2 เรื่อง			
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบที่ได้ดำเนินการแล้วตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบพร้อมทั้งได้เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ			
5	อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	2	4.00	4.0000	0.0800
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
กลุ่มตรวจสอบภายใน ดำเนินการแต่ละขั้นตอน ดังนี้ 1. จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน และเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ ตามหนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/182 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2551 รวมทั้งจัดทำหนังสือเวียนให้ทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อทราบ และเผยแพร่ทาง Intranet 2. ผู้ตรวจสอบภายในทุกคน ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ มาตรฐานการปฏิบัติงานและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน และจัดทำแบบประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่กรมบัญชีกลาง พร้อมทั้งส่งให้กรมบัญชีกลางภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามหนังสือ ที่ ออก 0512/6348 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2551 3. กลุ่มตรวจสอบภายในได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินของกิจกรรม/หน่วยงาน โดยกำหนดให้มีการตรวจสอบด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับ ด้านการดำเนินงาน จำนวน 2 เรื่อง ไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี และเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบ พร้อมทั้งจัดส่งให้กรมบัญชีกลางตามหนังสือ ที่ ออก 0512/5034 ลงวันที่ 26 กันยายน 2551 4. กลุ่มตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบที่ได้ดำเนินการแล้วตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ จำนวน 10 เรื่อง รวมทั้งได้จัดส่งให้กรมบัญชีกลางทราบทุกครั้ง				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
ไม่มี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ไม่มี				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
ไม่มี				
หลักฐานอ้างอิง :				
1. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/166 ลงวันที่ 25 กันยายน 2551 เรื่อง แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
2. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/182 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2551 เรื่อง กฎบัตรการตรวจสอบภายใน 3. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/202 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง แบบประเมินตนเองของกลุ่มตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 4. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/179 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2551 เรื่อง รายงานการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 5. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/194 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง รายงานการตรวจสอบค่าสาธารณูปโภคตามมติคณะรัฐมนตรี 6. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/212 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 เรื่อง รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน 7. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/009 ลงวันที่ 15 มกราคม 2552 เรื่อง รายงานการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1 8. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/018 ลงวันที่ 26 มกราคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (GFMIS) 9. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/027 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบการเงิน การบริหารเงินทดรองราชการ 10. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/040 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบการเงินและบัญชีสวัสดิการกรม 11. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/049 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบการเงิน การรับเงินและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 12. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/052 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (GFMIS) การรับเงินและนำเงินส่งคลัง 13. หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ 12/057 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2552 เรื่อง รายงานการตรวจสอบระบบการเงินการคลังภาครัฐ (GFMIS) การเบิกจ่ายงบประมาณ 14. หนังสือ ที่ อก 0512/6348 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง ขอส่งแบบประเมินตนเอง (Self-Assessment) 15. หนังสือ ที่ อก 0512/5034 ลงวันที่ 26 กันยายน 2551 เรื่อง แผนการตรวจสอบประจำปี พ.ศ. 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน														
ตัวชี้วัดที่ : 5.9 ระดับความสำเร็จของส่วนราชการในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรัชฎพร ลาภานันต์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชนะ อมรโชติ นายรัตนพงษ์ ดอนพลอยเพชร														
โทรศัพท์ : 0-2202-3573		โทรศัพท์ : 0-2202-3620														
คำอธิบาย : การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและบุคลากรขององค์กรจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การดำเนินงานขององค์กรจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้																
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อยู่ระหว่างการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสใหม่ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรองอธิบดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี 2552 รวมทั้งการเผยแพร่การควบคุมภายในที่มีอยู่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	อยู่ระหว่างการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสใหม่ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรองอธิบดี	2	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี 2552 รวมทั้งการเผยแพร่การควบคุมภายในที่มีอยู่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3	-	4	-	5	-
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552															
1	อยู่ระหว่างการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสใหม่ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรองอธิบดี															
2	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี 2552 รวมทั้งการเผยแพร่การควบคุมภายในที่มีอยู่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ															
3	-															
4	-															
5	-															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
1	2	3	4	5												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของส่วนราชการ ในการพัฒนาระบบควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>3</td> <td>n/a</td> <td>1.00</td> <td>0.0300</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของส่วนราชการ ในการพัฒนาระบบควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	3	n/a	1.00	0.0300		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก												
ระดับความสำเร็จของส่วนราชการ ในการพัฒนาระบบควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	3	n/a	1.00	0.0300												
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ได้ทบทวนการดำเนินงานในปี 2551 และจัดทำแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในทั้งระดับส่วนงานย่อยและระดับองค์กรประจำปี 2552 แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนดังกล่าว อนึ่ง มีการเปลี่ยนแปลงรองอธิบดีผู้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสให้ถูกต้องเหมาะสมโดยขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ																

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่: 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายสุรพงษ์ เชียงทอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางธัญพร ลาภานันต์ นายสมยศ ศรีติตรา	
โทรศัพท์: 0-2202-3705-6	โทรศัพท์: 0-2202-3573 0 2202 3913	
คำอธิบาย: - ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์การตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าส่วนราชการมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) และประเมินผลจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ (Check List) ซึ่งทำให้ส่วนราชการได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย และเมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนราชการได้ดำเนินการประเมินองค์การด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน 2 แผนดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ* (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ (*เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์การ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 – 2555) - สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์การ ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์การเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การเปลี่ยนแปลงที่ละขั้น” ซึ่งหากส่วนราชการสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้า และ สามารถที่จะยกระดับเพื่่มุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของส่วนราชการในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้ - มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน															
■ กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment) ■ องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้นบ้าง (Learning) ■ กระบวนการ/ระบบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration) ● วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งออกเป็น 2 แนวทาง ดังนี้ แนวทางที่ 1 การดำเนินการตามแนวทางของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งถือว่าเป็นภาคบังคับที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แนวทางที่ 2 สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งถือว่าเป็นภาคสมัครใจ เนื่องจากมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป ● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป ● การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย ● แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดให้ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.1.1</td> <td>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>6.1.2</td> <td>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>6.1.3</td> <td>ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	6.1.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12	6.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	6.1.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	รวม		20
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)															
6.1.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12															
6.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4															
6.1.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4															
รวม		20															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	n/a	1.0000	0.2000
6.1.1 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12	n/a	1.0000	0.1200
6.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อย ละเจ็ดสิบถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ การดำเนินการของส่วนราชการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	n/a	1.0000	0.0400
6.1.3 ระดับความสำเร็จเจ็ดสิบถ่วง น้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนา องค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	n/a	1.0000	0.0400

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ : 6.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร			
คำอธิบาย : การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้			
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
6.1.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4
6.1.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2
รวม		6	6
ตัวชี้วัดที่ 6.1.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)			
คำอธิบาย : - ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ดังนี้ <u>แผนภาคบังคับ</u> หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลักของส่วนราชการ โดยกำหนดให้กรมด้านบริการจัดทำแผนหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ และกำหนดให้กรมด้านนโยบาย จัดทำแผนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เน้นกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลักได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ประเภทของกรมตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551 <u>แผนภาคสมัครใจ</u> หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก 1 หมวดที่มีความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
● การระบุประเภทของส่วนราชการว่ามีภารกิจหลักที่ควรกำหนดให้เป็นกรมด้านนโยบายหรือ กรมด้านบริการ ตามขอบเขตและลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้ง อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงาน โดยให้พิจารณาจากคำนิยามต่อไปนี้ <u>กรมด้านบริการ</u> หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ การอนุมัติ อนุญาต ควบคุม กำกับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้ความหมายรวมถึงงานบริการทางวิชาการด้วย <u>กรมด้านนโยบาย</u> หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นการเสนอแนะในการจัดทำนโยบาย แผน และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดกฎ ระเบียบ การประสานติดตามประเมินผลให้ เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด ● สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาคสมัครใจ ตามหลักการของการพัฒนาองค์กร ดังนี้ 1. <u>กรมด้านบริการ</u> นอกเหนือจากหมวด 3 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 6 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ 2. <u>กรมด้านนโยบาย</u> นอกเหนือจากหมวด 2 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 4 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากการให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติซึ่งควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ● การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ส่วนราชการจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ 0.5000 คะแนน	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้จัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน คือ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน คือ หมวด 6 การจัดการกระบวนการ การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร กรมได้จัดทำลงในแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด แบบฟอร์มที่ 1 และ 2 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้วเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 ตามหนังสือที่ อก 0516/403 กรมได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร และวัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ ดังนี้	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
รายงานผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 3	ดำเนินการ ครบ ถ้วน	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	หลักฐาน อ้างอิง (ระบุ เลขที่)	คำอธิบายผลการดำเนินการ
CS 1 ส่วนราชการมีการกำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม		✓	1 และ 2	ใน CS 1 มีกิจกรรมหลักที่ต้องดำเนินการ 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1. การกำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ดำเนินการเรียบร้อยแล้วตามรายงาน PMQA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 2. การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ขณะนี้ได้ทำสัญญาจ้างสถาบันดำเนินการสำรวจแล้วในวงเงิน 1 ล้านบาทและอยู่ในระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอน
CS 2 ส่วนราชการมีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและเสนอรูปแบบการบริการต่าง ๆ โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว		✓	1	- ดำเนินการกำหนดช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการไว้เรียบร้อยแล้วตามรายงาน PMQA ในปีงบประมาณ 2551 - อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากช่องทางต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน
CS 3 ส่วนราชการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการรวบรวมข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชยของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีระบบการจัดการข้อร้องเรียน/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถตอบสนองต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างทันท่วงที		✓	3	- กำหนดให้สำนักบริหารกลาง (สบก.) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องนี้ตามตัวชี้วัดที่ 2.2 ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - อยู่ระหว่างการศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อการทบทวนระบบจัดการข้อร้องเรียน เสนอแนะ
CS 4 ส่วนราชการได้นำข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย ใน CS 3 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดวิธีการและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและการปฏิบัติงานให้เหมาะสม		✓		ยังไม่ได้ดำเนินการ
CS 5 ส่วนราชการมีการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓		มีการกำหนดทีมงานที่รับผิดชอบการจัดทำกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์แล้วและขณะนี้อยู่ในระหว่างการทำหลักเกณฑ์ไปพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์เพื่อดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 3	คำเห็น การ ครบ ถ้วน	อยู่ ระหว่าง คำเห็น การ	หลักฐาน อ้างอิง (ระบุ เลขที่)	คำอธิบายผลการดำเนินการ	
CS 6 ส่วนราชการต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามระดับการมีส่วนร่วม 5 ระดับ คือ การให้ข้อมูล ปรีกษาหารือร่วมกัน การให้เข้ามาเกี่ยวข้อง การร่วมมือกัน และการเสริมอำนาจประชาชนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และร่วมติดตามประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ		✓	4	มีการกำหนดทีมงานที่รับผิดชอบการจัดทำกิจกรรมการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมแล้วและมีการพิจารณาคัดเลือกโครงการที่จะดำเนินการแล้วคือโครงการเหมืองแร่โปแตชอาเซียน แต่เมื่อนำเข้าที่ประชุม Steering Committee ไม่เห็นด้วยเพราะโครงการนี้มีปัญหามวลชนมากและให้คณะทำงานไปพิจารณานำเสนอโครงการใหม่เข้ามาพิจารณา ขณะนี้ทีมงานที่รับผิดชอบอยู่ในระหว่างการพิจารณาคัดเลือกโครงการดำเนินงาน	
CS 7 ส่วนราชการมีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ		✓	2	อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้ทำสัญญาจ้างสถาบันนี้ดำเนินการสำรวจแล้วในวงเงิน 1 ล้านบาทและอยู่ในระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอน	
CS 8 ส่วนราชการมีการวัดความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ		✓	2	อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้ทำสัญญาจ้างสถาบันนี้ดำเนินการสำรวจแล้วในวงเงิน 1 ล้านบาทและอยู่ในระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอน	
CS 9 ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐาน คู่มือแนวทางการปฏิบัติของบุคลากรในการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการในแต่ละงาน โดยมีการจัดทำแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการโดยประกาศให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการรับบริการ		✓	5	มีการกำหนดทีมงานที่รับผิดชอบการจัดทำคู่มือมาตรฐานการให้บริการแล้ว รวมทั้งมีการประชุมทีมงานเพื่อกำหนดรูปแบบและองค์ประกอบของคู่มือมาตรฐานดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2552	
CS 10 ส่วนราชการต้องกำหนดวิธีการติดตามคุณภาพการให้บริการเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงการบริการให้สามารถสนองตอบความต้องการได้อย่างเหมาะสม		✓		มีการกำหนดทีมงานที่รับผิดชอบการติดตามประเมินผลคุณภาพการให้บริการแล้ว	
รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง					
1 รายงาน PMQA ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ประจำปีงบประมาณ 2551 ฉบับจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร.					
2 ข้อกำหนด (TOR) และสัญญาว่าจ้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ศึกษาและสำรวจความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของ กพร.					
3 คำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552					
4 รายงานการประชุม Steering Committee เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552					
5 รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำคู่มือมาตรฐานการบริการ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2552					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน
				☐ รอบ 12 เดือน
รายงานผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวด 6 การจัดการกระบวนการ				
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 6	ดำเนินการ ครบ ถ้วน	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	หลักฐาน อ้างอิง (ระบุ เลขที่)	คำอธิบายผลการดำเนินการ
PM 1 ส่วนราชการต้องกำหนดกระบวนการ ที่สร้างคุณค่าจากยุทธศาสตร์ พันธกิจ และ ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของส่วน ราชการ		✓	1และ2	มีการแต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อดำเนินการใน กิจกรรมนี้และมีการประชุมไป 2 ครั้งแล้วผลที่ได้จาก การประชุมในขณะนี้คือกำลังกำหนดว่ากระบวนการใด ของกรมที่เป็นกระบวนการสร้างคุณค่าและ กระบวนการใดเป็นกระบวนการสนับสนุนโดยมี กระบวนการสร้างคุณค่า 10 กระบวนการ กระบวนการสนับสนุน 7 กระบวนการ
PM 2 ส่วนราชการต้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญ ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความ ต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ข้อกำหนดด้านกฎหมาย และ ข้อกำหนดที่สำคัญที่ช่วยวัดผลการ ดำเนินงาน และ/หรือปรับปรุงการดำเนิน งานให้มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า		✓	2	มีการแต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อดำเนินการใน กิจกรรมนี้ แต่ขณะนี้ยังไม่มีการดำเนินการที่ชัดเจน เนื่องจากต้องรอผลสรุปจากกิจกรรมที่ 6.1 ก่อน เพียงแต่เริ่มศึกษาเกี่ยวกับข้อกำหนดที่สำคัญใน กระบวนการต่าง ๆ ไว้
PM 3 ส่วนราชการต้องออกแบบกระบวนการจาก ข้อกำหนดที่สำคัญใน PM 2 และนำปัจจัยที่ เกี่ยวข้องที่สำคัญ มาประกอบการออกแบบ กระบวนการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่าง ต่อเนื่อง		✓	2	มีการแต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อดำเนินการใน กิจกรรมนี้แต่ยังไม่มีการดำเนินการจริงจึงต้องรอผล จากกิจกรรมที่ 6.1 และ 6.2
PM 4 ส่วนราชการต้องมีระบบรองรับภาวะฉุกเฉิน ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อ การจัดการกระบวนการ เพื่อให้ส่วนราชการจะ สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง		✓	2 และ 3	มีการแต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อดำเนินการใน กิจกรรมนี้และคณะทำงานย่อยได้ประสานกับกรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อประสานขอข้อมูล และรูปแบบการจัดทำระบบรองรับภาวะฉุกเฉินซึ่งได้ ดำเนินการแล้วและประสบผลดี และได้จัดส่งเอกสารให้ คณะทำงานทุกท่านศึกษารายละเอียดข้อมูลที่ได้เพื่อ เตรียมจัดการประชุมต่อไป
PM 5 ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนโดยมีวิธีการใน การนำมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้ บุคลากรนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตาม ข้อกำหนดที่สำคัญ		✓	2 และ 4	มีการแต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อดำเนินการในกิจกรรม นี้และได้มีการประชุมคณะทำงานย่อยสำหรับกิจกรรมนี้ ครั้งที่ 1 แล้วเพื่อพิจารณาและระดมความคิดเห็นในการ กำหนดขอบเขตของคู่มือการให้บริการว่าควร จะประกอบด้วยประเด็นใดบ้างจึงจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน			
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 6	ดำเนิน การ ครบ ถ้วน	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	หลักฐาน อ้างอิง (ระบุ เลขที่)	คำอธิบายผลการดำเนินการ				
PM 6 ส่วนราชการต้องมีการปรับปรุงกระบวนการ ที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นและป้องกัน ไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และ ความสูญเสียจากผลการดำเนินการ		✓	2	มีการแต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อดำเนินการใน กิจกรรมนี้ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการต้องรอผลสำเร็จของ กิจกรรมที่ 6.5				
รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง								
1 รายงานการประชุมคณะทำงานย่อยการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐกิจกรรมที่ 6.1 และ 6.2 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2552 และ 7 เมษายน 2552								
2 แผนพัฒนาองค์การหมวด 6 การจัดการกระบวนการ								
3 แผนป้องกันและระงับอุบัติเหตุของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย								
4 รายงานการประชุมคณะทำงานย่อยการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐกิจกรรมที่ 6.5								
เกณฑ์การให้คะแนน :								
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวด 3 การให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
CS 1 ส่วนราชการมีการกำหนดกลุ่มผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ เพื่อให้ ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
CS 2 ส่วนราชการมีช่องทางการรับฟังและ เรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง และเสนอรูปแบบการบริการต่าง ๆ โดย แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่อง ทางการสื่อสารดังกล่าว	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
CS 3 ส่วนราชการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ที่ชัดเจนในการรวบรวมข้อร้องเรียน/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชยของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมี ระบบการจัดการข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย เพื่อให้มั่นใจว่า สามารถตอบสนองต่อผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างทันท่วงที	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวด 3 การให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
CS 4 ส่วนราชการได้นำข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย ใน CS 3 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดวิธีการและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและหรือการปฏิบัติงานให้เหมาะสม	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
CS 5 ส่วนราชการมีการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
CS 6 ส่วนราชการต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามระดับการมีส่วนร่วม 5 ระดับ คือ การให้ข้อมูล ปรีกษาหารือร่วมกัน การให้เข้ามาเกี่ยวข้อง การร่วมมือกัน และการเสริมอำนาจประชาชนผ่านกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะและร่วมติดตามประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
CS 7 ส่วนราชการมีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
CS 8 ส่วนราชการมีการวัดความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
CS 9 ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐาน คู่มือแนวทางการปฏิบัติของบุคลากรในการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการในแต่ละงาน โดยมีการจัดทำแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการโดยประกาศให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการรับบริการ	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
CS 10 ส่วนราชการต้องกำหนดวิธีการติดตามคุณภาพการให้บริการเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงการบริการให้สามารถสนองตอบความต้องการได้อย่างเหมาะสม	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
	1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						1.0000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
PM 1 ส่วนราชการต้องกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ	0.166	60	70	80	90	100	1.00	0.1660
PM 2 ส่วนราชการต้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อกำหนดด้านกฎหมาย และข้อกำหนดที่สำคัญที่ช่วยวัดผลการดำเนินงาน และ/หรือปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า	0.166	60	70	80	90	100	1.00	0.1660
PM 3 ส่วนราชการต้องออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญใน PM 2 และนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ มาประกอบการออกแบบกระบวนการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง	0.166	60	70	80	90	100	1.00	0.1660
PM 4 ส่วนราชการต้องมีระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการจัดการกระบวนการเพื่อให้ส่วนราชการจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	0.166	60	70	80	90	100	1.00	0.1660
PM 5 ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนโดยมีวิธีการในการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญ	0.166	60	70	80	90	100	1.00	0.1660
PM 6 ส่วนราชการต้องมีการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และความสูญเสียจากผลการดำเนินการ	0.17	60	70	80	90	100	1.00	0.1700

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การ ในหมวดที่ดำเนินการ)	8	n/a	1.0000	0.0800
หมวดที่ 3 การให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ แผนที่ 1 แผนการพัฒนาคุณภาพการ ให้บริการ	4	n/a	1.0000	0.0400
หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ ของแผนที่ 2 แผนการพัฒนา กระบวนการสร้างคุณค่าและ กระบวนการสนับสนุนขององค์การ	4	n/a	1.0000	0.0400
ตัวชี้วัดที่ 6.1.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ ผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)				
คำอธิบาย : ● ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ หมายถึง ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการ ของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน) โดยส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การลงใน แบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์การ <u>ภายในวันที่ 30 มกราคม 2552</u> ● การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัด เดียวกันกับที่ใช้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์การในหมวดนั้น ๆ ด้วย เช่น การนำตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ มาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด 3 หรือการนำตัวชี้วัดการรักษามาตรฐานระยะเวลาการ ให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด 6 เป็นต้น ● การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)								☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :									
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
แผนที่ 1 แผนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (หมวดที่ 3)									
1. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการและมีการแก้ไข	0.20	88	90	92	94	96	1.00	0.2000	
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกิจกรรมสัมพันธที่ดีดำเนินการในปี 2552	0.20	60	65	70	75	80	1.00	0.2000	
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.20	65	70	75	80	85	1.00	0.2000	
4. ร้อยละของงานบริการที่ได้จัดทำมาตรฐานหรือคู่มือการให้บริการ	0.20	60	65	70	75	80	1.00	0.2000	
5. ร้อยละของกระบวนการบริการที่ได้รับการติดตามประเมินคุณภาพการให้บริการ	0.20	60	65	70	75	80	1.00	0.2000	
1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						1.0000		
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
แผนที่ 2 แผนการพัฒนาระบบการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์การ (หมวดที่ 6)									
1. ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น	0.33	30	40	50	60	70	1.00	0.3300	
2. ร้อยละของบุคลากรที่รับรู้และเข้าใจในแผนรองรับกรณีฉุกเฉิน	0.33	60	65	70	75	80	1.00	0.3300	
3. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนที่ได้รับการจัดทำมาตรฐาน	0.34	30	35	40	45	50	1.00	0.3400	
1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						1.0000		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน			
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ				
$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$ หรือ = $\frac{1.0000}{1.00}$ = 1.0000				
โดยที่ :				
W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1			
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด			
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$			
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$			
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$			
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$			
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	4	n/a	1.0000	0.0400
แผนที่ 1 แผนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (หมวดที่ 3)	2	n/a	1.0000	0.0200
แผนที่ 2 แผนการพัฒนาระบบการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร (หมวดที่ 6)	2	n/a	1.0000	0.0200

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: 1. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้จัดทำแผนพัฒนาองค์กร และตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามแบบฟอร์มที่ 1 และ 2 จำนวน 2 แผน แผนที่ 1 หมวด 3 แผนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และ แผนที่ 2 หมวด 6 แผนการจัดการกระบวนการ และได้ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552 เรียบร้อยแล้ว 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรทั้ง 2 แผน	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสนใจและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมและงบประมาณทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ PMQA	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการมากและหลากหลายและต้องประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : 1. สำเนาหนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ด่วนที่สุด ที่ อก 0516/403 ลงวันที่ 29 มกราคม 2552 เรื่องขอส่งแผนพัฒนาองค์กรและตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 2. สำเนาหนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ด่วนมาก ที่ อก 0516/1169 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2552 เรื่องขอส่งแผนพัฒนาองค์กรที่ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของคณะทำงานพิจารณาแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																								
ตัวชี้วัดที่: 6.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ ผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)																										
คำอธิบาย : - ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 2 หมวด - การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่																										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 7</th> <th>ระดับคะแนน ที่ได้</th> <th>หลักฐานที่สำคัญที่แสดงถึงผลลัพธ์การดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>RM 1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย</td> <td>1.6000</td> <td>ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามแผนปฏิบัติการของกรม มิติที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.1 – 3.6</td> </tr> <tr> <td>RM 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</td> <td>1.0000</td> <td>ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัดที่ 4.2</td> </tr> <tr> <td>RM 3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จใน การดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่ กำหนดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 39)</td> <td>1.0000</td> <td>รอการประเมินผลปลายปีงบประมาณ</td> </tr> <tr> <td>RM 4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จใน การดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่ กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 40)</td> <td>1.0000</td> <td>รอการประเมินผลปลายปีงบประมาณ</td> </tr> <tr> <td>RM 5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน</td> <td>1.0000</td> <td>ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัดที่ 4.2</td> </tr> <tr> <td>RM 6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตาม แผนบริหารความเสี่ยง</td> <td>1.0000</td> <td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td> </tr> <tr> <td>RM 7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีด สมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของ บุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร</td> <td>1.0000</td> <td>อยู่ระหว่างดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table>			เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 7	ระดับคะแนน ที่ได้	หลักฐานที่สำคัญที่แสดงถึงผลลัพธ์การดำเนินการ	RM 1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	1.6000	ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามแผนปฏิบัติการของกรม มิติที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.1 – 3.6	RM 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1.0000	ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัดที่ 4.2	RM 3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จใน การดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่ กำหนดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 39)	1.0000	รอการประเมินผลปลายปีงบประมาณ	RM 4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จใน การดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่ กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 40)	1.0000	รอการประเมินผลปลายปีงบประมาณ	RM 5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	1.0000	ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัดที่ 4.2	RM 6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตาม แผนบริหารความเสี่ยง	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ	RM 7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีด สมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของ บุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน หมวด 7	ระดับคะแนน ที่ได้	หลักฐานที่สำคัญที่แสดงถึงผลลัพธ์การดำเนินการ																								
RM 1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	1.6000	ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามแผนปฏิบัติการของกรม มิติที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.1 – 3.6																								
RM 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1.0000	ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัดที่ 4.2																								
RM 3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จใน การดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่ กำหนดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 39)	1.0000	รอการประเมินผลปลายปีงบประมาณ																								
RM 4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จใน การดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่ กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 40)	1.0000	รอการประเมินผลปลายปีงบประมาณ																								
RM 5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	1.0000	ตามผลการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัดที่ 4.2																								
RM 6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตาม แผนบริหารความเสี่ยง	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ																								
RM 7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีด สมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของ บุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ																								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน
			☐ รอบ 12 เดือน
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน <u>หมวด 7</u>	ระดับคะแนน ที่ได้	หลักฐานที่สำคัญที่แสดงถึงผลลัพธ์การดำเนินการ	
RM 8.1 ร้อยละของความครอบคลุม ถูกต้องและ ทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ อย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
RM 8.2 ร้อยละของข้อมูลสถิติสำคัญของหน่วยงาน ที่ นำเข้าระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange) โดยหน่วยงานเจ้าของข้อมูล และสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และ หน่วยงานได้มีการปรับปรุงให้มีความ ครบถ้วน และถูกต้องเพื่อแลกเปลี่ยนและใช้ ประโยชน์ร่วมกัน (Interoperability)	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
RM 9 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการ ดำเนินกิจกรรม ตามแผนการจัดการความรู้ อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
RM 10 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของ โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กร ที่ด้อยอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ	1.0000	รายงานการประชุมนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี โดย จัดประชุมชี้แจง เมื่อวันที่ 6-7 มกราคม และประชุมเพื่อ คัดเลือกมาตรการ/โครงการ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2552	
	1.0000		

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบ กับร้อยละของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
RM 1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	0.10	60	65	70	75	80	1.00	0.1000
RM 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	0.10	65	70	75	80	85	1.00	0.1000
RM 3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จใน การดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่ กำหนดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 39)	0.10	60	65	70	75	80	1.00	0.1000
RM 4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จใน การดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่ กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 40)	0.10	60	65	70	75	80	1.00	0.1000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
RM 5 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.10	68	71	74	77	80	1.00	0.1000
RM 6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	0.10	60	65	70	75	80	1.00	0.1000
RM 7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร	0.10	60	65	70	75	80	1.00	0.1000
RM 8.1 ร้อยละของความครอบคลุม ถูกต้องและทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์	0.05	60	65	70	75	80	1.00	0.0500
RM 8.2 ร้อยละของข้อมูลสถิติสำคัญของหน่วยงาน ที่นำเข้าระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange) โดยหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และหน่วยงานได้มีการปรับปรุงให้มีความครบถ้วน และถูกต้องเพื่อแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์ร่วมกัน (Interoperability)	0.05	60	65	70	75	80	1.00	0.0500
RM 9 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการจัดการความรู้ อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	0.10	60	70	80	90	100	1.00	0.1000
RM 10 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กร ที่อย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ	0.10	60	65	70	75	80	1.00	0.1000
	1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						1.0000

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	หรือ =	$\frac{1.0000}{1.00}$	= 1.0000
---	--------	-----------------------	----------

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน												
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 1$</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 2$</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 3$</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 4$</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>$\sum (W_i \times SM_i) = 5$</td> </tr> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$	2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$	3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$	4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$	5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$												
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$												
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$												
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$												
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left; padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)</td> <td style="vertical-align: top;">4</td> <td style="vertical-align: top;">n/a</td> <td style="vertical-align: top;">1.0000</td> <td style="vertical-align: top;">0.0400</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	n/a	1.0000	0.0400		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การ ดำเนินการของส่วนราชการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	n/a	1.0000	0.0400									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:													
การดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้ กพร. ได้จัดแบ่งงานให้แก่หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเนื้อหามากที่สุด โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบหลักในหมวด 7 หมวดผลลัพธ์การดำเนินการ ดังนี้ - RM 1 สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร - RM 2 สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร - RM 3 สำนักกำกับการผลิตและจัดเก็บรายได้ - RM 4 สำนักกฎหมายและกลุ่มตรวจสอบภายใน - RM 5 สำนักบริหารกลาง - RM 6 สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร - RM 7 สำนักบริหารกลาง - RM 8.1 ศูนย์สารสนเทศ - RM 8.2 ศูนย์สารสนเทศ - RM 9 สำนักบริหารกลาง และศูนย์สารสนเทศ - RM 10 สำนักนโยบายและพัฒนาระบบบริหาร													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนมีดังนี้ RM 1 ประเมินจากผลการดำเนินงานด้านประสิทธิผลในมิติที่ 1 ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการโดยคิดเฉพาะที่เป็นตัวชี้วัดในระดับกรมซึ่งได้คะแนนซึ่งได้คะแนน 0.2 จากคะแนนเต็ม 1 คิดเป็นร้อยละ 20 จึงได้คะแนนเป็น 1.0000 RM 2 การจะประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ได้ต้องทราบผลการวัดความพึงพอใจซึ่งจะดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร. และแจ้งให้ กพร. ทราบภายหลัง กพร. จึงจะมีข้อมูลดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ได้ดังนั้นจึงรายงานเป็น n/a ซึ่งถือว่าได้คะแนน 1.0000 RM 3 และ RM 4 จะประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินการปลายปีจึงรายงานเป็น n/a ซึ่งถือว่าได้คะแนน 1.0000 RM 5 กพร. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2552 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2551 เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายตลอดจนติดตามปัญหา อุปสรรคในการเบิกจ่ายรวมทั้งได้จัดทำรายงานสถานการณ์เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจัดส่งให้กรมบัญชีกลางทุกสิ้นเดือน สำหรับในปีงบประมาณ 2552 กพร. ได้รับจัดสรรงบลงทุนจำนวน 9,207,400 บาท มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปเป็นรายจ่ายลงทุน) จำนวน 8500 บาท รวมงบลงทุนสุทธิ 9,215,900 และมีผลการเบิกจ่ายถึง 31 มีนาคม 2552 จำนวน 587,401 คิดเป็นร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็น 6.37 ซึ่งได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 68 จึงถือว่าได้คะแนน 1.0000 RM 6 กพร. ได้ดำเนินการทบทวนปัญหา อุปสรรคและแนวทางที่จะดำเนินการในปี 2552 แล้ว แต่เนื่องจากการดำเนินการตาม PMQA ได้มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ใหม่เป็นเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจึงต้องมีการทบทวนใหม่โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอีกครั้งหนึ่งและเนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงการบังคับบัญชาทำให้มีการเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงใหม่ซึ่งได้ดำเนินการแต่งตั้งใหม่เรียบร้อยแล้วขณะนี้กำลังดำเนินการเตรียมจะประชุมเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยใช้คณะกรรมการชุดใหม่และเกณฑ์คุณภาพใหม่แล้ว ดังนั้นจึงรายงานเป็น n/a ได้คะแนน 1.0000 RM 7 กพร. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรโดยแผนแม่บท กพร. ดำเนินการเองส่วนแผนพัฒนาขีดสมรรถนะฯ อยู่ในช่วงการว่าจ้างดำเนินการดังนั้นจึงรายงานเป็น n/a ได้คะแนน 1.0000 RM 8 กรณี 8.1 กพร. อยู่ระหว่างการศึกษาคัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำฐานข้อมูลรายงานเป็น n/a ได้คะแนน 1.0000 กรณี 8.2 กพร. ได้มีการประชุมร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานในการบูรณาการข้อมูลทั้งหมดตามตัวชี้วัดนี้และ กพร. ได้พิจารณาคัดเลือกข้อมูลเพื่อจัดส่งให้สำนักงานสถิติแล้วประกอบด้วย 1. ข้อมูลสถิติการผลิตแร่ของประเทศ 2. ข้อมูลการใช้แร่ของประเทศ 3. ข้อมูลสถิติการนำเข้าแร่เข้ามาในประเทศ 4. ข้อมูลสถิติการส่งออกแร่ไปต่างประเทศ รายงานเป็น n/a ได้คะแนน 1.0000	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
RM 9 กพร.มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารทำให้มีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ใหม่ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการรายงานเป็น n/a ได้คะแนน 1.0000 RM 10 กพร. ดำเนินการในตัวชี้วัดนี้โดยใช้คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีนั้นอยู่ภายใต้ PMQA โดยมีการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดเช่นจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ จัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีใน 4 ด้านรวมทั้งจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อแสดงเจตนารมณ์ มีการเผยแพร่ข้อมูลนโยบายทั้ง 4 ด้านทั้งในเว็บไซต์ของกรม สื่อเสียงตามสาย และบอร์ดต่าง ๆ นอกจากนี้ได้มีการประชุมเพื่อคัดเลือกมาตรการ/โครงการที่จะดำเนินการในนโยบายทั้ง 4 ด้านโดยมีรายละเอียดดังนี้ นโยบายด้านรัฐ สังคมและสิ่งแวดล้อม โครงการยกระดับสถานประกอบการให้มีมาตรฐาน นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โครงการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นโยบายด้านองค์กร โครงการปรับปรุงองค์การตามแผนพัฒนาองค์การในหมวด 3และหมวด 6 นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน โครงการจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล กพร. และแผนการจัดฝึกอบรมประจำปี รายงานเป็น n/a ได้คะแนน 1.0000	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสนใจและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมและงบประมาณทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ PMQA	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการมากและหลากหลายและต้องประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ตั้งงบประมาณให้เพียงพอ	
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน																																													
	☐ รอบ 12 เดือน																																													
ตัวชี้วัดที่: 6.1.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553																																														
คำอธิบาย : ● การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ● นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน																																														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">คำอธิบาย</td> </tr> <tr> <td>จะดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เมื่อปลายปีงบประมาณ</td> </tr> </table>							คำอธิบาย	จะดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เมื่อปลายปีงบประมาณ																																						
คำอธิบาย																																														
จะดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เมื่อปลายปีงบประมาณ																																														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">การประเมินผล</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr> <tr> <td>1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)</td><td>1</td><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr> <tr> <td>2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</td><td>1</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr> <tr> <td>3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)</td><td>2</td><td>0</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>2</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td><td>4</td><td colspan="5"></td></tr> </table>							การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15	2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7	3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2	รวม	4					
การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน																																												
		1	2	3	4	5																																								
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15																																								
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7																																								
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2																																								
รวม	4																																													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	n/a	1.0000	0.0400
1. ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	n/a	1.0000	0.0100
2. ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานการประเมินองค์กรด้วย ตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน	1	n/a	1.0000	0.0100
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนา องค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	n/a	1.0000	0.0200
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ยังไม่ได้ดำเนินการ จะดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน เมื่อปลายปีงบประมาณ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี				
หลักฐานอ้างอิง : ไม่มี				